



خير الله سعيد

النظام الداخلي

مكتبة

الكتاب

مكتبة



0193592

Bibliotheca Alexandrina



خير الله سعيد

النظام الداخلي

لحركة

أخوان الصفا



**دار كنعان  
للدراسات والنشر**

دمشق - ص.ب (٤٤٣) - هاتف (٢٣٠١٩١)

---

جميع حقوق الطبع محفوظة للنشر

عدد النسخ (٢٠٠٠)

الطبعة الأولى - ١٩٩٢



## تقديم

### بقلم هادي العلوي

شغلت الحركة الاسماعيلية العالم الاسلامي ردحا مديدا من الزمن استغرق لقرون الثالث والرابع والخامس والسادس وشرطا من السابع. وهي شعبة من الشيعة موسومة بالغلو لما كانت عليه من تقديس لائمة يصل إلى مرتبة التولية. فالامام عند الاسماعيلية هو نهاية سلسلة كونية تبدأ بالعقل الاول وتنقطع عنده لتضفي عليه صفة الكائن الدوار في حركة الكون السرمدية. والغلو عند الاسماعيلية هو أيضا تطرفا في المقاومة التي أخذت عند الاثني عشرية خطأ سلميا، بينما واصلت الاسماعيلية نهج الامام الاول القائم على تحكيم السيف في العلاقة مع الظالمين. وقد طور الاسماعيلية مقولات الشيعة على خط الغلو وانتهوا إلى مرحلة نسخ الشريعة المحمدية بشريعة الناطق السابع محمد بن اسماعيل. وباستنادهم إلى نقيضي الظاهر والباطن تصرفوا في مواد الشريعة بطريقة جديدة تكرر من جهتها بعض مقتضيات التطور الاجتماعي الذي ترقب على نمو القوى المنتجة الاسلامية، وازدهار الاقتصاد النقدي المديني مع ما رافق ذلك من احتدام الصراع بين فئات وطبقات المجتمع الاسلامي. ولقد قلت سابقا لو أن المجتمع الاسلامي واصل تطوره تحت هذا الشرط لكان المذهب الاسماعيلي هو السائد الآن وليس المذهب السني الذي كرس بسيطرته الساحقة واقع الانتكاسة.

التي منيت بها الحضارة الاسلامية إذ عجزت عن الارتقاء إلى طبقة أعلى في حركتها الصاعدة طوال القرون التي استغرقها عصر الازدهار.

مرت الاسماعيلية بعدة مراحل كانت عاصفة في جملتها. مرحلة تنظيمااتها السرية التي غطت معظم انحاء العالم الاسلامي بشبكاتها المعقدة، الغاية في الاتقان والكتمان والتي تدل بحد ذاتها على المستوى العالي لقيادة الدعوة وكفاعتها التنظيمية، ثم تأسيس الدولة في شمال افريقيا ومصر مع الاستمرار في التنظيم السري خارج نطاق الدولة. ثم مرحلة القلاع الحصينة المعزولة التي شاطرت الخلافة العباسية وسلاطين الطوائف في ادارة أحداث عصرها. وقد لقيت هذه القلاع نفس المصير الذي لقيه غرماؤها هؤلاء وهو الاكتساح المغولي الذي أجهز على الحضارة الاسلامية في عموم المشرق. وعندئذ هدأت عاصفة الاسماعيلية واستقرت بقاياها في شكل طوائف غير كبيرة موزعة على بلاد الشام واليمن والهند واسيا الوسطى.

أسست الاسماعيلية لمرحلة التجاوز المنشودة في مجتمع كابد مخاض تطور لم يكتمل. واقترن بهم الكثير من الفكر التنويوي الاشرعي، ولو أنهم لم يكونوا مصدره الوحيد خلافاً لما ظنه بندلي جوزي. فالتنوير الاسلامي بدأ من القرن الاول وعلى يد الرواد الاوائل لعلم الكلام في الاوان الاموي. ومر بالعديد من زنادقة الاسلام قبل أن تظهر بعض مقولاته لدى الاسماعيلية. ولهذه الحركة العظيمة دورها الثقافي العظيم متمثلاً في عدد من الظواهر البارزة وفي طليعتها (حركة اخوان الصفاء) وهي حركة اسماعيلية وفقاً لافضل الترجمات مارست نشاطها في حقل الفكر وانتجت أكبر موسوعة علمية في العصر الاسلامي بل وفي العصور الاسلامية كلها (رسائل اخوان الصفاء).

وكانت حركة ثقافية هادفة، فلم تقتصر على العمل الاكاديمي الصرف وانما وجهته لاغراض تبدو متماشية مع أغراض الدعوة التي يفترض انها تنتمي اليها. ولاجل ذلك كانت سريتها التي تعزز بدورها رأي من يقول بانتمائها إلى الاسماعيلية. فالعمل الثقافي الذي تضمنته الموسوعة لم يكن ليستدعي السرية لولا هذا الارتباط الذي أعطى محتويات الموسوعة صفة الفكر المناضل المضطر إلى التستر.

كأي فصل هام في تاريخ الاسلام حظيت الاسماعيلية باهتمام المؤرخين المعاصرين، وتزايد هذا الاهتمام مع تطور مناهج البحث العلمي في التاريخ لا سيما المنهج المادي الذي استطاع أن ينفذ إلى الاسس الاجتماعية للحركة ويفسرها في ضوء الصراع الطبقي الذي احتدم في عصرها. وقد ظهرت الان دراسات جديّة تناولت تاريخ الدعوة وأشخاصها ونجاحاتها في بناء الدولة الفاطمية وفي اقامة المجتمع القرمطي شرقي الجزيرة العربية. كما حظيت الدولة الفاطمية بدراسات تناولتها من

وجوها المختلفة وسعت لتقييم انجازاتها في مصر بوجه خاص. ونشر في هذه الاثناء كثير من المصادر الاسماعيلية الاصلية التي تلقي الضوء على المنظومة الفكرية والسياسية للدعوة.

وضمن هذا الاهتمام يسعى الجيل الجديد من الكتاب الشباب أن يتعاملوا مع هذه المسألة من منطلقاتهم الخاصة بهم مدفوعين باغراء الجديد في الحركة الاسماعيلية وما تميزت به من روح المغامرة على الاصعدة الشتى. ومن هؤلاء الكاتب خير الله رشك سعيد، شاب عراقي يعيش في المنفى بعيداً عن أهله. وعلى الرغم من حياة التشرد التي يعيشها فقد وجد متسعاً في نفسه للمتابعة فأكب على قراءة كل ما يقع بين يديه من مصادر وكتب كلاسيكية وأبحاث حديثة مظهراً في هذا المجال من التكريس ما يعوز الكثير من كتابنا الذين يستقون ثقافتهم من الصحف والمجلات. خير الله سعيد يصدر عن اخلاص نادر في التعاطي مع الثقافة التي كرس لها معظم وقته الفائض عما تستلزمه ضرورات معيشة بسيطة لا مكان فيها لحاجات الشباب وزهوهم وهو في ذلك يقترب من أن يشكل حالة رهينة تجد في المكتبات ما يلبي حاجتها الروحية بعيداً عن هوامش الحياة اليومية. وهو إذ يغامر باقتحام ميدان الدراسات الاسماعيلية انما يعبر عن طموح المثقف النزيه المحب لميدانه الخاص به. ولا بد للطامح المغامر من الوصول ولو بعد عثرات سيتعين عليه اجتيازها قبل أن يصل. واصل في هذا كله طموح الشباب وصبرهم على مكابدة التعرف وهو ما يتحلى به الكاتب خير الله، كما عرفته عن كثب واعياً لمسؤولية من يتصدى لهذه المهمة ومنفقاً فيها ما تستوجبه من طاقة. وانني لوائف أنه سيحقق ما يتوق إلى تحقيقه بفضل هذا الاخلاص.





الباب الأول

---

عصر إخوان الصفاء



## الفصل الأول

### تاريخ ظهورهم

ليس هناك من يجزم برأي قاطع يحدد فيه بدقة ظهور إخوان الصفاء ، فالآراء متعددة في هذا الجانب ، فالدكتور طه حسين يعتبر ظهورهم في منتصف القرن الرابع الهجري<sup>(١)</sup> فيما يشير الدسوقي الى انه « لم نسمع بإخوان الصفاء ، ورسائلهم قبل سنة ٣٣٤هـ<sup>(٢)</sup> ، ويستعرض حجّاب ثلاثة اتجاهات ، الأول يميل إلى ان أكثر الباحثين يعتقدون بظهور « جماعة إخوان الصفاء في القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي<sup>(٣)</sup> ، وأصحاب هذا الرأي يستندون إلى أكثر من معطٍ تاريخي، فمنهم من يعزو ذلك إلى ضعف الخلافة العباسية في هذا القرن ، حيث لم يبق للعباسيين إلا بعض نفوذ، فيما يطيف ببغداد ، أو في توزيع الألقاب على أصحاب السلطة الفعلية<sup>(٤)</sup> ومنهم من يرى إن انتشار الفلسفة اليونانية انتشاراً واسعاً وكثرة الفرق الاسلامية من أهل الحديث والمعتزلة والمرجئة والشيعة والخوارج التي حاولت كل منها نشر دعوتها بمختلف الوسائل ، مما ترتب على ضرورة ظهور مذهب يجمع بين الشريعة الإسلامية والفلسفة اليونانية ، فظهرت الرسائل « وهي تجمع بين دفتيها بين مذهب الشيعة والمعتزلة من جانب وبين ثمرات الفلسفة اليونانية من جانب آخر<sup>(٥)</sup> ، فيما يرى آخرون من نفس الاتجاه بأن للصراعات الاجتماعية والسياسية والدينية والمذهبية أثراً في ظهور « إخوان الصفاء » ومذهبهم المستوحى من كافة الأديان والمذاهب والنحل<sup>(٦)</sup> .

فما استند البعض الآخر إلى تسامح الدولة البويهية (٣٣٤ — ٣٧٦هـ) كشبهة فرس وتساهلهم إزاء الفكر الشيعي<sup>(٧)</sup> فيما راحت بعض المصادر الأخرى تنتظم بهذا الاتجاه مؤيدة مذهبهم إليه من أنهم ظهروا في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري (٣٧٣ هـ / ٩٨٣ م)<sup>(٨)</sup> ومن الأوائل الذين اعتقدوا هذا الاعتقاد جمال الدين القفطي في كتابه «أخبار العلماء بأخبار الحكماء» حيث يورد نص الحوار الدائر بين أبي حيان التوحيدي وصمصام الدولة بصدد زيد بن رفاعه « ويحدد سنة (٣٧٣ هـ) <sup>(٩)</sup> وهو مانقله عنه البيهقي بصدد أسماء مؤلفي رسائل إخوان الصفاء<sup>(١٠)</sup> وكلاهما أخذ الحديث من أبي حيان التوحيدي<sup>(١١)</sup> أما أصحاب الاتجاه الثاني: فيلجؤون إلى نصوص وردت في «رسائل إخوان الصفاء» أنفسهم وعلى رأس هذا الاتجاه «كازانوف»، الذي يذهب إلى عملية طلسمية يفك بها رموز بعض الرسائل، مشيراً إلى أن تاريخ ١٩/نوفمبر/١٠٤٧م الموافق ٢٦/جمادى الأولى/٤٣٩هـ وهو تاريخ إنتصار مرتقب للفاطميين، الذين ينتمي إليهم إخوان الصفاء بالعقيدة المذهبية، معتمداً في ذلك الاستنتاج على ورود نص في الرسائل يشير إلى استئناف دور الكشف والانتباه وانجلاء الغمة عن العباد يكون « بانتقال القرار من برج مثلثات النيران الى برج مثلثات النبات والحيوان في الدور العاشر الموافق لبیت السلطان وظهور الأعلام » ويعتمد على نص آخر من الرسائل يقول « ومن الشيعة من يقول إن الإمام المنتظر مختفٍ من خوف المخالفين ، كلاً بل هو ظاهر بين ظهرائهم ، يعرفهم وهم لهم منكرون » وعلى ضوء هذا النص ، يستنتج « كازانوف » إن كلمة « ظاهر » ماهي إلا إشارة خفية للخليفة الفاطمي « الظاهر لإعزاز دين الله » الذي حكم بين ٤١١ — ٤٢٧هـ بعد الحاكم بأمر الله ، ثم يستخلص بأن كتابة الرسائل لابد وأن تكون قد وقعت بين ٤١٨ — ٤٢٧هـ<sup>(١٢)</sup> والحقيقة التاريخية لا تمت إلى هذا الطرح بصلة ، والاتجاه الثالث ، يرى أصحابه أن جماعة إخوان الصفاء يعود تاريخها إلى نهاية القرن الثاني الهجري وبداية القرن الثالث ، مؤكدين بنفس الوقت عائدية إنتسابهم إلى الحركة الاسماعيلية ، وقدمهم بالانتساب إليها ، وعراقة أصلهم بمعرفة أصولها وتعاليمها واعتبارهم من المؤسسين للفلسفة الاسماعيلية ورسالتها<sup>(١٣)</sup> وهم يستندون إلى وثائق اسماعيلية حديثة الاكتشاف فقد جاء في بعض المخطوطات الاسماعيلية « إن الرسائل وضعت بمعرفة أحد أئمة الاسماعيلية المستورين ، أو بعض دعائه أو حدوده الأربعة « الحرم » وذلك في عهد الخليفة المأمون ( ١٩٧ — ٢٠٨ هـ )<sup>(١٤)</sup> فيما يذكر عارف تامر « بأن الداعي القرمطي عبدان: يذكر بأن الامام أحمد بن عبد الله بن محمد بن اسماعيل بن جعفر الصادق هو مؤلف « رسائل إخوان الصفاء »<sup>(١٥)</sup> أي أن أصحاب هذا الاتجاه أرادوا التدليل على إن الجماعة « قد ظهروا في عهد الخليفة المأمون . ولو صح ذلك .. كما يقول حجاب لكان قد ورد ذكرها بداة في كتب المؤرخين ، وكتاب الفرق الاسلامية الذين سبقوا أبا حيان التوحيدي ، كابن النديم مثلاً<sup>(١٦)</sup> ومن ثم يرى د. حجاب إن جماعة الاخوان ورسائلهم ظهرت وتطورت خلال القرن الثالث الهجري وإن بدأت قبله بقليل<sup>(١٧)</sup>.

وعندي إن الرسائل كانت قد ظهرت بعد تطور الحركة السياسية الاسماعيلية بحيث إن وجودها على الساحة أصبح له تأثير مما دعا « إخوان الصفاء » إلى أن يذيعوا رسائلهم بين الناس في مستهل القرن الرابع الهجري ، ففي ترجمة « ابن سينا » لدى البيهقي ، إن ابن سينا كان يتأمل مع أبيه رسائل إخوان



الصفاء وهو ابن عشر سنين وكانت ولادته في ٣٧٠ هـ وهذا يعني أنه فلسفة إخوان الصفاء مرت بنضوج فكري ، ربما يكون قد تم تحت الوضع السياسي ، هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى كان إخوان الصفاء قد اطلعوا في بواكير حياتهم على الفلسفة اليونانية ، أي أنهم قرؤوها مترجمة ، وهذا الإشكال يعيدنا إلى تاريخ تطور الترجمة ونقل العلوم ، ثم أنهم ذو معرفة دقيقة بالفلسفات المعاصرة والسابقة لهم ، لاسيما الشيعة والمعتزلة ومذهبهم الذي اعتنقه المأمون ، وأصبح فكر الدولة السائد ، « والرسائل » تكشف هذه المواقف في أكثر من مكان<sup>(١٨)</sup> ثم أن تطور الحالة العقلية لأهل العصر وظهور مختلف التيارات الفكرية في بدايات القرن الرابع الهجري ، الأمر الذي يؤكد تطور حالة العصر ، وإن مجرد الإشارة إلى وجود ظاهرة لا يتضمن تحديد تاريخ ، وإشارة « أبو حيان التوحيدي » كانت تؤكد وجود الظاهرة ، حيث أنه ذكرهم ، ولكنه لم يقل أنهم ظهرت بزمانه ، الأمر الذي يؤكد أنهم ظهرت قبل أوانه وهذه الظاهرة تشير بوجودها إلى وجود أكثر من ثقافة ، يونانية ، فارسية إسلامية ، عربية ، كانت تعلن عن وجودها ، فحركة الاعتزال سبقت حتى العصر العباسي ، إضافة إلى وجود الحركات والتنظيمات السرية في الاسلام قبل وبعد الدولة العباسية ، فالقرن الثالث الهجري ، كان محطاً لأغلب هذه الألوان من الثقافات إضافة إلى نشاط حركة الترجمة فيه ، مما ساعد الفرق الاسلامية على أن تدعم تياراتهم الفكرية بالفلسفة اليونانية الوافدة إليهم<sup>(١٩)</sup> ومن ينظر بعين ثاقبة إلى القرنين الأول والثاني الهجريين ، يرى كثرة وتعدد الفرق والأحزاب السياسية فمنذ أن ظهرت ( السبئية ) على مسرح التاريخ الاسلامي والفرق والكتل تتعاقب ، كل يث تعاليمه ويجرب حظه في المعترك الديني السياسي<sup>(٢٠)</sup> والحركات السياسية الناشطة لا بد وأن تجد لفكرها أرضية جماهيرية من خلال اديولوجية مميزة تعبر عن قاعدتها وجمهورها .

وبهذا كانت « رسائل إخوان الصفاء » هي الفلسفة السياسية لحركة إسلامية متميزة ، استطاعت أن تترك بصماتها على التاريخ الإسلامي بدءاً من القرن الثالث الهجري ، والقرون الثلاثة التي تلتها<sup>(٢١)</sup>.

\* \* \*

## هوامش الفصل الأول

- ١ — مقدمته لرسائل إخوان الصفاء ص ٩ الطبعة المصرية
- ٢ — د . عمر الدسوقي — إخوان الصفاء ص ٦٨ — ويتفق حسين مروة مع هذا الطرح كونهم ظهرت في قرن ٤ هـ — النزعات المادية ٢ / ٣٦٣ — ط ٢
- ٣ — انظر كتابه القيم — الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء ص ٣٣
- ٤ — د. جهور عبد النور / إخوان الصفاء / ويندرج معه في هذا الاتجاه كل من د. محمد الهبي — د. جميل صليبا

- ٥ — جميل صليبا — اخوان الصفا ص ٤٥٤ — ٤٥٥ ودي بور — تاريخ الفلسفة في الإسلام — ترجمة — عبد الهادي أبو ريدة ص ١١١ — ١١٤
- ٦ — د. عمر فروخ — تاريخ الفكر العربي الى أيام ابن خلدون ص ٢٩٣
- ٧ — كمال اليازجي وإنطون غطاس كرم / اعلام الفلسفة العربية بيروت ط ١ ص ٤٨٢ — وانظر د حجاب / المرجع السابق ص ٣٥
- ٨ — دائرة المعارف الإسلامية ١ / ٥٢٧ — طبعة ١٩٣٣ — نقلها محمد ثابت أفندي — أحمد الشتاوي ابراهيم زكي خورشيد وعبد الحميد يونس .
- ٩ — القفطي — أخبار العلماء بأخبار الحكماء / ص ٥٨ — ٥٩
- ١٠ — البيهقي — تاريخ حكماء الإسلام / نشرة محمد كرد علي — ١٩٤٦ — ص ٣٥ — ٣٦
- ١١ — أبو حيان التوحيدي — الإمتاع والمؤانسة ٢ / ٥ — ٧ ، ويرى د. عارف تامر بأن حديث — التوحيدي — لا يصح أن يكون مصدراً يوصل الى الأهداف التي يقصدها العلماء — انظر كتابه ( حقيقة إخوان الصفاء وخلان الوفاء ) ص ٦ وانظر كذلك د. حجاب / ص ٤٠
- ١٢ — انظر مناقشة د. محمد فريد حجاب ، لهذه الآراء في كتابه الآنف الذكر — ص ٤٢ — ص ٤٤
- ١٣ — ومن أبرز أعلام هذا الاتجاه الدكتور عارف تامر والدكتور علي سامي النشار ، انظر رأي الأول في كتابه « حقيقة إخوان الصفاء وخلان الوفاء — مرجع سابق ص ٧ — ٨ والثاني في كتابه ( نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام الجزء الثاني ص ٣٩١ — ٣٩٨ ط ٤
- ١٤ — د. علي سامي النشار / المرجع السابق ٢ / ٣٩١ — ٣٩٢
- ١٥ — انظر كتاب شجرة اليقين — للداعي القرمطي عبدان. تحقيق عارف تامر — المقدمة ص ٧ ط ١
- ١٦ — د. محمد فريد حجاب — الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء ص ٤٥
- ١٧ — د. محمد فريد حجاب — المصدر السابق — ص ٤٦
- ١٨ — سوف نتطرق لها في مكان آخر .
- ١٩ — د. محمد فريد حجاب / المرجع السابق ص ٣٨ — ٣٩
- ٢٠ — د. فاروق عمر — العباسيون الأوائل — ص ٢٩٣
- ٢١ — سنتطرق في بحث خاص الى الحركات الإسلامية الأخرى التي تغذت بمناهجها الفكرية من « رسائل إخوان الصفاء ١٢

## الفصل الثاني

### إخوان الصفاء والحالة العلمية لعصرهم

في مستهل حديثنا السابق ، تطرقنا إلى الحقبة التي ظهر فيها إخوان الصفاء ورسائلهم وقلنا إنها القرن الثالث الهجري ، وبداياته تحديداً ، فهذا العصر يموج بمختلف التيارات الفكرية ، وشهد القرن الثالث ضعف الخلافة العباسية ، فقد ودع هؤلاء عصرهم الذهبي بدمعة وغصة، إلى حيث لا بعث له ، وقد ماد بهم العرش تحت ثقل الضغط التركي ، ونفوذ الخدم ، وثورات العلويين، ودسائس الأعاجم ، وانتفاض العمال والولاة ، وعصفت به الفتن ، وتقاذفته الأهواء ، فخبأ بريق الصولجان ، وتداعى صرح الدولة<sup>(١)</sup>، وعلى هذا يكون تنفس الحركات السياسية ذا نفس ملحوظ وحضور ظاهر، فضعف الخلافة وفقدان مركزيتها على الأطراف يجعل مبدأ الرقابة أضعف بكثير على تلك الحركات الفكرية والسياسية ، فقد تنفست الفرق ، وزال كابوس الاضطهاد بعض الشيء ، لاسيما بعد استيلاء البويهيين على بغداد عام ٣٣٤ / ٩٤٥م وقد انتهر الشيعة ، تلك الأوضاع، وتحركوا في مختلف تخوم الخلافة العباسية ، فرغم مأصابهم في العصر العباسي الأول من ضربات وهزائم إلا أن مبادئهم بقيت حيّة وإزداد انتشارها على مر الأيام ، إذا كانت قدسيتهم في نظر الجمهور تزداد بازدياد اضطهادهم ، حتى أن انقسامهم إلى ثلاث فرق كبرى إمامية ، وزيدية وإسماعيلية / عامل في زيادة نشاطهم<sup>(٢)</sup> .

وإزاء هذه التطورات ، تنافست الدويلات في استمالة أهل الفكر ، وإنشاء المدارس ، وفتحت الأكف للبذل في كل بلاط ، غيرةً ، وتنافساً ، وحفاظاً على الهيبة ، وانغماساً في البذخ ، فازدهرت العلوم والآداب وخاصة في مصر وسوريا وبغداد ، واتسع العمران<sup>(٣)</sup> .

وقد أجمع المؤرخون على أن العصر العباسي الثالث هو عصر الفلسفة الإسلامية الذهبي في الشرق نظراً لما تمتع به من دلالة على أن العلوم المترجمة ، وخاصة الفلسفة ، امتزجت فيها بأفكار العرب ، فتشربتها اذهانهم ، وجرت بتدوينها أقلامهم مناقشةً وتصنيفاً ، فصارت جزءاً من التفكير السائد ، أعلى منارها الرازي والبيروني وابن سينا ، وبث أنوارها جمعية إخوان الصفاء ، فعمّ تأثيرها الممالك الإسلامية قاطبة ومنحت منحاً جديداً في بلاد الأندلس ، وقد ظهرت على تفكير العصر مسحة فلسفية لم تقتصر على فئة دون غيرها من أبنائه<sup>(٤٥)</sup> .

وقد برزت اعلام هذا القرن لا يمكن لأي باحث أن يتخطاها ، دون أن يقف عندها ملياً ، ويكفي للمتتبع أن يقف مع أبي العلاء المعري<sup>(٤٦)</sup> هذا الرجل المتمرد على حالة العصر التي هو فيها ، والذي استطاع أن ينتقد جهاراً ، وأرجع إلى الأديان أسباب العداوات<sup>(٤٧)</sup> وهذا معناه ، إن رجالات الفكر كانوا يتلمسون ظواهر تناقضات المجتمع فيتصدون لها ، مما يوسع دائرة الاحتجاج ، وبنفس الوقت يدعون عامة الناس الى التفكير بما ينالون من سطوة السلطان «الخلافة» ، فمثقفين كأبي العلاء الذي كان يركن الى العقل في كل المسائل ويؤمن به ويتخذنه إماماً (أي العقل) لاشك إنه كان نقطة ارتكاز جريئة وعلماء يشار اليه في التحدي ضد « سلاطين الشريعة » مما جعل الباب مفتوحاً أمام الآخرين للتفكير بمجريات الأمور ، لاسيما الذين تبعوه في المنهج والتفكير الحر<sup>(٤٨)</sup> وهو أساس يمكن أن يستند إليه ، للعصور اللاحقة .

ومن الذين برزوا في هذا العصر ، الحسين بن عبد الله بن الحسن بن علي بن سينا المكنى بأبي علي ، والملقب بالشيخ الرئيس / ٣٧٠ - ٤٢٨ هـ / ٩٨٠ - ١٠٣٧ م هذا الذي ظل كتابه « القانون » مرجعاً للأوروبيين في جامعاتهم الطبية إلى عهد قريب / أواخر القرن السابع عشر وإن فلسفته هي أول ما عرفت في أوروبا من ترجمات ، ومهدت السبيل أمام فلسفة ابن رشد<sup>(٤٩)</sup> كما إن هذا العصر لمهرت فيه / كما أسلفنا / جمعية إخوان الصفاء ، الفلسفية .

إن هذه الأسس مهدت لتطور فكري — حضاري سياسي تجلت أبعاده بشكل واضح في مطلع القرن الرابع الهجري ، والذي كان أشد العصور إظهاراً للتناقضات الطبقية والسياسية والفكرية . فلقد كانت الخاصة تمثل على مداه / حكماً ووزراء / فقد تجلببت هذه الفئة برداء الأرستقراطية في ظل الخلفاء الضعاف ، فكانوا بين الاستيزار والثراء ، والمصادرة والقتل ، حتى غدا الوزير قاب قوسين أو أدنى من الموت وهو في قمة الحكم . أما العامة ، فكانت تمثل الناس أصحاب المصالح الحقيقية في المجتمع<sup>(٥٠)</sup> .

في هذه الفترة ، يرسم أمانا أبو حيان التوحيدي (٤١٤ هـ / ١٠٢٣ م) في كتاب « المقابسات » ما كانت تعج به بغداد من بحوث في الفلسفة الالهية والطبيعية ، ومن تناول كل مسألة ، حتى مسائل اللغة والأدب بمعايير فلسفية نفسية<sup>(٥١)</sup> ، والنفس الفلسفي يلحظ طاغياً على موضوعات التوحيد في المقابسات ، فالنفس والعقل والزمان والمكان ، العلوي والسفلي ، الخليقة ، الميعاد ، المائدة والجوهر النقطة ، العناصر ، علاقة النحو العربي بالمنطق اليوناني ، وغير ذلك من المواضيع كالخير والشر ، والفضيلة والرذيلة ، والصدقة والصدق<sup>(٥٢)</sup> .



وهؤلاء الذين تقابسوا في المقابسات « جمعت بينهم كلمة العلم والحكمة ، وهم من مختلف المشارب ، والملل ، ففيهم المجوسي ، والصابي ، واليعقوبي ، والنسطوري ، والملحد ، والمعتزلي ، والشافعي ، والشيوعي ، واليهودي ، والمائني<sup>(١٣)</sup> ، وهنا نلاحظ سمة ذات دلالة حضارية ، فهذه الألفة والسماحة ، وذاك المناخ العلمي الذي برزت فيه جواهر ممثلة لعقلية علماء من طراز خاص ، حيث نجد بين هؤلاء العلماء مختصين من كل صنف ، ففيهم الفلاسفة ، والأطباء ، والرياضيون ، والفلكيون ، والمؤرخون والشعراء والأدباء ، وأرباب الجدل ، وفدوا جميعهم من أنحاء العالم الإسلامي ، شوقاً للمعرفة وسعياً وراء العلم في بغداد<sup>(١٤)</sup> .

ورجال بغداد / القرن الرابع الهجري / هم الشخصيات العلمية التي تركت بصماتها شاخصة حتى اليوم ، على صفحات التاريخ العلمي والأدبي الإسلامي ، وهم الماثلون دوماً في ثنايا « المقابسات » وهؤلاء كانوا رُكناً أساسياً في نهضة ذلك العصر العلمية ، ولا بأس هنا من ذكر أسمائهم .

١ — أبو سليمان السجستاني / محمد بن طاهر بن بهرام المنطقي المتوفى سنة ٣٥٧هـ / ٩٨٥م عالم في الحكمة والفلسفة ، والمنطق ، كان مجلسه ، عامراً فخماً ، مليئاً بمختلف أشكال النشاط العلمي ، كان أبو حيان التوحيدي يسمي هذا المجلس — مجلس الأنس / وكان السجستاني شيخ الفلسفة والمنطق في قده — تلمذ على يد يحيى بن عدي ، وأبي بشرماتي بن يونس القنائي ، أشهر مؤلفاته ، كتابه « صوان الحكمة » الذي ضمّنه معرفته الدقيقة بالفلسفة القديمة<sup>(١٥)</sup> .

يقول « دي بور » لم يكن للفارابي كثير من التلاميذ ، وأشهر من بين تلاميذه يحيى بن عدي ، وهو نصراني ، يعقوبي ، مترجم كتب أرسطو طاليس ، ولأبي زكريا — يقصد يحيى بن عدي — تلميذ أشهر منه ذكراً هو ، أبو سليمان محمد بن طاهر بن بهرام السجستاني ، الذي التفّ حوله علماء عصره في بغداد في النصف الثاني من القرن الرابع الهجري / العاشر الميلادي .

٢ — يحيى بن عدي « ٢٨٠ — ٣٦٤هـ / ٨٩٤ — ٩٧٥م » أبو زكريا يحيى بن عدي بن حميد بن زكريا ، الفيلسوف الأخلاقي المشهور ، والحكيم الذي انتهت إليه رئاسة المنطقة في بغداد ، قرأ على الفارابي وأبي بشرماتي بن يونس القنائي ، نقل إلى العربية عدداً من الكتب اليونانية عن السريانية ، له مؤلفات كثيرة ، أشهرها كتابه « تهذيب الأخلاق »<sup>(١٦)</sup> .

٣ — ابن السمع المتوفى سنة ٤١٨هـ / ١٠٢٧م ( أبو علي الحسن بن السمع البغدادي المنطقي ، كتب في الفلسفة والعلوم ، وتميزت إنجازاته بالمنظور الذي درسه على يحيى بن عدي ، كذلك له تعليقات على كتاب ( الطبيعة لأرسطو ) ويعتبر من أفاضل المشتغلين بالفلسفة والمنطق في مدرسة بغداد خلال النصف الثاني من القرن الرابع الهجري<sup>(١٧)</sup> .

٤ — أبو اسحق الصابي « ٣١٣ — ٣٨٤هـ / ٩٢٥ — ٩٩٤م » إبراهيم بن هلال بن إبراهيم بن زهرون ، الحرّاني ، الصابي « كان نابغة عصره في الأدب ، دعي بالكاتب لأنه تقلّد (دواوين الرسائل) « للمطيع ، ولمعز الدولة سجنه عضد الدولة ، وصادر أمواله نكاية ، ثم أطلقه صمصام الدولة ، له رسائل الصابي » وشعر وكتب أخرى بين مفقود ومخطوط<sup>(١٨)</sup> .

- ٥ — البديهي « المتوفى سنة ٣٨٠هـ / ٩٩٠ م » أبو الحسن علي بن محمد الشاعر المعروف ، أصله من شهرزور ، تتلمذ علي (ابن عدي) وله مناقشات فلسفية ، لا تخلو من طرافة<sup>(١٩)</sup>
- ٦ — أبو القاسم الأنطاكي « المتوفى سنة ٣٧٦هـ / ٩٨٧ م » « علي بن أحمد المعروف بالشيخ المجتبى ، سكن بغداد فاشتهر فيها حساباً مُهندساً ، إضافة إلى ولعه بالفلسفة ، له مؤلفات عديدة / ذكرها القفطي / كان فصيحاً من الموصوفين بحسن البيان<sup>(٢٠)</sup>
- ٧ — ابن سوار « ولد سنة ٣٣١ — ٤١١ هـ — ٩٤٣ — ١٠٢٠ م » أبو الخير الحسن بن سوار بابا بن بهنام بن الخمار . كان فيلسوفاً مبرزاً من تلاميذ يحيى بن عدي ، كتب في الفلسفة والمنطق ، ونقل إلى العربية عن السريانية عدة مؤلفات في العلوم والفلسفة ، ويعتبر في تاريخ المنطق العربي واحداً من أبرز المشتغلين في القرن الرابع الهجري بعد أستاذه يحيى بن عدي .
- ٨ — أبو الحسن العامري : المتوفى سنة ٣٨١هـ / ٩٩١ م » محمد بن يوسف العامري ، النيسابوري ، عالم بالمنطق والفلسفة اليونانية .
- أقام ببغداد مدة ، ثم عاد إلى خراسان ، وقد قرأ عليه ابن العميد عدة كتب في الري ، له مؤلفات في الفلسفة ، أهمها شروحه على أرسطو طاليس ، وذكر له التوحيدي ، كتاب النسك العقلي ، فاقبس منه فقرات مطولة<sup>(٢١)</sup> .
- ٩ — ثابت بن سنان بن ثابت : المتوفى سنة ٣٦٥هـ / ٩٧٦ م ، أبو الحسن الحراني ، ثابت بن سنان بن قره ، حفيد ثابت بن قره الصايي<sup>(٢٢)</sup> ، المتوفى سنة ٢٨٨هـ / ٩٠١ م ، كان ابن سنان ، طبيباً مؤرخاً عملاقاً . قدم لعصره من الخدمات الجليلة شملت عهود الخلفاء الراشدين ، والمتقي ، والمستكفي . والمطيع<sup>(٢٣)</sup> .
- ١٠ — الرُماني النحوي « ٢٩٦ — ٣٨٤هـ / ٩٠٨ — ٩٩٤ م » أبو الحسن علي بن عيسى بن عبد الله الرُماني ، النحوي ، كان من متكلمي المعتزلة ، ولد وتوفي في بغداد ، صنّف حوالي مائة كتاب في اللغة وفقهها ، والنحو والتفسير ، وقد غلب على حياته الاعتزال<sup>(٢٤)</sup> .
- ١١ — ابن مسكويه / المتوفى سنة ٤٢١هـ / ١٠٣٠ م / أبو علي أحمد بن محمد بن يعقوب « ابن » مسكويه ، الفيلسوف الأخلاقي ، والمؤرخ الباحث المشهور ، كان أميناً لمكتبة ابن العميد ، فعُضد الدولة ، ثم بهاء الدولة ، فلُقّب بالخازن ، يعتبر من كبار الفلاسفة الأخلاقيين في الإسلام ، على الأخص في كتابه « تهذيب الأخلاق »<sup>(٢٥)</sup> .
- ١٢ — ابن زرعة « ٣٧١ — ٤٤٨ هـ / ٩٨٢ — ١٠٥٦ م » أبو علي ، عيسى بن اسحق بن زُرعة بن مرقس البغدادي الفيلسوف المنطقي المشهور ، من نصارى بغداد ، كان من أساطين المترجمين إلى العربية ، فقد نقل نصوصاً لأرسطو طاليس عن السريانية تثبت اقتداره على استيعاب ماتعلمه من فلسفة يحيى بن عدي<sup>(٢٦)</sup> .
- ١٣ — عيسى بن علي الجراح « ٣٠٢ — ٣٩١هـ / ٩١٤ — ١٠٠١ م » أبو القاسم عيسى بن علي بن عيسى بن داود بن الجراح ، كان والده وزيراً ، وكان هو بغدادياً من علماء المنطق المبرزين ، تتلمذ ليحيى بن عدي ، حتى غدا من الكتاب العارفين بعلوم الأوائل<sup>(٢٧)</sup>

١٤ — غلام زحل : /المتوفى سنة ٣٧٦هـ / ٩٨٦م/ أبو القاسم عبيد الله بن الحسن البغدادي  
الفلكي ، الحساب ، المشهور بغلام زحل<sup>(٢٨)</sup>.

١٥ — أبو سعيد السيرافي / ٢٨٤ — ٣٦٨هـ / ٨٩٧ — ٩٧٩م/ الحسن بن عبد الله بن  
المرزبان السيرافي النحوي ، كان معتزلياً ، إماماً في النحو ، وأستاذاً لفقهِ اللغة العربية ، له مؤلفات  
متعددة في اللغة والنحو ، وكان له موقف من تأثيرات المنطق الأرسطو طاليسي ، له مناظرات مشهورة  
مع أبي بشر متى بن يونس<sup>(٢٩)</sup>.

ثم هناك أعلام آخرون ، لا يقلون شأنًا عن المذكورين أعلاه ، من مثل : أبي العباس  
البخاري ، وأبي الفتح النوشجاني ، وأبي الخير اليهودي ، وأبي بكر الصيمري<sup>(٣٠)</sup> وابن عبد الكاتب ،  
وأبو محمد الأندلسي النحوي ، والحوارزمي الكاتب ، وابن مقداد ، وماقية المجوسي ، وأبي بكر  
القومسي ، وأبي إسحق النصيبي ، ونظيف الرومي ووهب بن يعيش<sup>(٣١)</sup>.

ويجب ان لا يغيب عن بالنا « فيلسوف الأدباء ، وأديب الفلاسفة » أبو حيان التوحيدي ،  
قطب الرحي في المناظرات الفلسفية الدائرة في مدرسة السجستاني تلك ، فبفضل كتابه « المقابسات »  
استطعنا الوقوف على أسماء عدد من فلاسفة بغداد ومفكرها .

وقد كان هؤلاء العلماء والأدباء والفلاسفة ، هم نوابغ القرن الرابع الهجري / ١٠ ميلادي ،  
فكل واحد منهم فرد في صناعته<sup>(٣٢)</sup> وقد كشف التوحيدي وأطلعنا على ناحية خطيرة من عقلية الباحثين  
في ذلك العهد ، فهم يعرفون كيف تثار المشاكل وكيف تبذر بذور الخلاف ، إضافة إلى الأثر الواضح  
في كثر الشك والارتباب والاحاد بين طبقات المفكرين<sup>(٣٣)</sup>.

ومن الجدير بالملاحظة إن المناظرات الفلسفية والأدبية والعلمية التي كانت تثار في مدرسة  
السجستاني كانت تعيد الحقائق إلى جذورها ، وذلك بالاعتماد على العلماء والفلاسفة السابقين ،  
لا سيما الأغريق منهم ، بغية الدقة والمعرفة ، من مثل افلاطون وأرسطو ، وبطليموس وغيره<sup>(٣٤)</sup> ، وليس من  
المستبعد أن تكون تلك المناظرات يجري قسم منها باللغة اليونانية أو السريانية لوجود أشخاص من  
العلماء يقومون بالترجمة كابن زرعة وأبن السميع وهذا مايكشف لنا مدى التطور العقلي في تلك  
العلوم ، حيث كانت تؤخذ بلغتها الأم .

وإذا التفتنا إلى جانب آخر من جوانب ثقافة العصر ذاك ، فإننا سنصطدم بتيارين مهمين ،  
كان لكل منهما فلسفته الخاصة ، ونوازهه الذاتية بتشكيل وحدته المتكاملة ضمن منظوره  
الأيدولوجي ، عنيت تياري الصوفية ، والمعتزلة ، اللذين شكلا ظاهرة فكرية ، شغلت كل منهما كثيراً  
من المفكرين الإسلاميين .

فالمعتزلة صاحبة العقل في التفكير، وذات اتجاه فلسفي سياسي، فقد اهتم هؤلاء بالفلسفة  
والعلوم، ونشطوا إلى درس ما انتهى إلى عصرهم منها، ودأبوا على ترجمتها إلى العربية، فأتوا قصب السبق  
في حلبتها، وتهيأ لهم قبل غيرهم من الإسلاميين، النهل من صافي معانيها، والاستفادة من بارع حكمها؛  
فأرتقت بذلك مداركهم، وتهذبت نفوسهم، فنشئوا على حب المعارف وتمجيد العقل، وقد أدركوا  
ماللأدب من أثر جليل في اكمال الثقافة وتنوير العقول فانكبوا عليه يدرسونه، ويتزودون منه، وقد رغبهم

فيه وثبتهم عليه، إنهم كانوا دُعاة مقالة، ورؤساء نخله. وذلك يتطلب قبل كل شيء، فصاحة في اللسان، ومقدرة على البيان، بما يتمكنون من محاججة الخصوم، وإفحام المخالفين، فكان منهم أئمة الأدب، وأرباب البلاغة<sup>(٣٥)</sup>

والتيار الثاني، الدائم الحضور، في ذلك الوقت، هو تيار المتصوفة، تلك الحركة الفلسفية الإسلامية، التي قامت على رفض الرسمية القائمة على ربط علاقة الإنسان مع الله بالشرعية، لتحل محلها «نظرية» العلاقة المباشرة مع الله من دون وساطة<sup>(٣٦)</sup> وهذا يعني تعبيراً عن رفض المحتوى الأيديولوجي «لِلنظرية» الرسمية، أي رفض النظام الاجتماعي المؤسس على علاقة الانفصال المطلق بين سلطة هذا النظام وفئات الناس الذين يحكمهم، كما يقول مروة<sup>(٣٧)</sup>، فلقد كان هذا الفكر الصوفي سريع التأثير بالتغيرات الاجتماعية التي أصابها الخلل والاهتزاز أثناء خلافة المتوكل، فكانت انعكاساتها سريعة عليه وواضحة، وليس غريباً أن نزع إن هذا الفكر كان ثوري الزعة في تلك المرحلة التاريخية، رغم طابعه المثالي الذي كان يحتويه حين ذاك، وهو رفضه المستند النظري للآهوتي لأيديولوجية النظام الاجتماعي لسائد<sup>(٣٨)</sup>.

وهذا الفكر يحمل وحده / كما يقول مروة / في تاريخ الصراع الاجتماعي، داخل المجتمع العربي لإسلامي علامة الانتفاض والتمرد على الأيديولوجية «الرسمية» اللاهوتية التي لم يستطع الفكر الفلسفي العقلاني أن ينتفض عليها ويتمرد إلا جزئياً، وبطريقة ملتوية شديدة الحذر لأنه بقي مشدوداً إلى اللاهوتية بعدد من الخيوط الظاهرة والخفية<sup>(٣٩)</sup>

إضافة إلى تلك التيارات الفكرية والفلسفية، كانت هناك الفلسفة الأغريقية بمختلف مدارسها، تتداخل مع الفلسفة الإسلامية بحكم الواقع التاريخي الذي كانت تتميز به العلاقات الاجتماعية في ذلك العصر، فكانت «نظرية الفيض الأفلاطونية مسيطرة على الفلسفة العربية على الأغلب<sup>(٤٠)</sup>»، وفي وسط هذه اللجة الفكرية الصاعدة، والفلسفات المتطورة بمختلف إتجاهاتها، والمدارس الأدبية وحالة الصراع القائمة، كان لحركة إخوان الصفا، وجود فعلي، عقلي فلسفي — اجتماعي، متقد، يحاور كل المذاهب، ويدرس كل العلوم، ويجتهد في إذكاء العقل، ويدحض الأباطيل بالحجج المنطقية، محققاً وجوداً متميزاً رغم تعدد الجمعيات السياسية المتباينة الآراء والمذاهب والأهداف، والجديد في فكرهم هو الاقتراب أكثر فأكثر من الواقع الاجتماعي، والجديد الأكثر أهمية عندهم، هو تحديد الأشياء على نحو يضع التفكير التأملي مقترناً — تقريباً — بتصور واضح للظروف المادية للمجتمع، هذه الخطوة ينظر إليها باهتمام جدي لأنها تكشف عن كون العلاقة الموضوعية بين التطور المادي للمجتمع وتطوره الثقافي قد تصاعدت آثارها من الوضع الكمي الخفي إلى الوضع الكيفي المنظور، حتى لم يبق مجال للفكر التأملي المجرد أن ينعزل عن هذا الواقع، أو أن يظل بعيداً عن التأثير بهذا الواقع تأثيراً محسوساً بالفعل<sup>(٤١)</sup>. إن إخوان الصفا كانوا عيناً يقظة تلاحظ أي تغير يطرأ على علاقات المجتمع وبنفس الوقت كانوا يتفاعلون بشكل إيجابي وإنساني مع الثقافات الأخرى، فقد كانوا ينطلقون من موقع المعارضة للخلافة العباسية، وهذه النقطة تكاد تلاحظ لدى أغلب الفرق الإسلامية غير السنية لذلك كانوا



ينطلقون بنظرياتهم الى بناء دولة تستند الى فلسفة جديدة مفتوحة على كل مصدر للمعرفة وعلى الأديان والمذاهب والفلسفات كلها ، وعلى مختلف القوميات واللغات والأجناس البشرية ، منطلقين من كون الانسان هو المعني بالمعارف والعلوم يجب أن ينطلق من ذاته هو « في معرفة الانسان نفسه »<sup>(٤٢)</sup>. كما إنهم اجتهدوا لأن يجعلوا الفلسفة في متناول السواد الأعظم من الناس ، حتى يتمكنوا منها ، فبسطوها لهم وجعلوا المداخل اليها سهلة ، ليعتدوا العقول الى أن تتراض فيها : والولوج في تشعباتها ، فقد شهروا الفلسفة ببستان يخوي كل الثمار اللذيذة ، وقد أبيع للجمهور .

إن ظاهرة إخوان الصفا ، هي شكل من أشكال التعامل مع حصيلة المعارف البشرية التي أمكن أن تتصل بها الثقافة العربية حتى ذلك العصر ، وقد اقتضت عوامل اجتماعية موضوعية ظهور هذا الشكل بعينه للتعامل مع تلك الحصيلة المتنوعة من ثقافات الشعوب الأخرى ، وهي ثقافات تختلف بعضها مع بعض من جهة ، وتختلف كلها جملة عن واقع الثقافة العربية من جهة أخرى ، ومصدر هذا لاختلاف كلة هو الفروق في الوضع التاريخي للعلاقات الاجتماعية بين كل من هذه الشعوب والآخر<sup>(٤٣)</sup>.

## هوامش الفصل الثاني

- ١ — عبده الشمالي / تاريخ الفلسفة العربية الإسلامية واثار رجالها — ص ٢٨٩
- ٢ — ففي هذه الفترة ذهب / الحسن بن زيد بن علي الأطروشي / الى منطقة جرجان وطبرستان ونشر فيهما المذهب الزيدي فكانت حركته هذه بدء زويدة في جنوب بحر قزوين ، وانتشرت دعاية الإسماعيلية والقرمطية سرّاً بصورة واسعة في الشرق الإسلامي / انظر د. عبد العزيز الدوري — دراسات في العصور العباسية المتأخرة / ص ١٦ — ١٧
- ٣ — عبده الشمالي — المصدر السابق ص ٢٨٩
- ٤ — المصدر السابق ص ٢٩٠
- ٥ — هو أحمد بن عبد الله بن سليمان التنوخي المكنى بأبي العلاء / ٣٦٣ — ٤٤٩ هـ / ٩٧٣ — ١٠٥٧ م
- ٦ — هو الذي يقول: « لا تبدؤوني بالعداوة منكم ... فمسيحكم عندي نظراً محمد » وقوله: « إن الشرائع ألفت بيننا إحناً .... وأورثتنا أفانين العداوات »
- ٧ — عبد الشمالي / المرجع السابق / ص ٣٤٠
- ٨ — كان أبو العباس ينكر التواتر والأخبار المروية والمكتوبة، وهو لا يستثنى كتب الدين، ولادينا من الأديان ولا عصرراً من العصور يشك فيها كلها ويجعل كتب الدين أباطيل ملفقه، المرجع السابق ص ٣٤٠
- ٩ — عبد الشمالي / المرجع السابق / راجع الصفحات ٣٤٢ — ٣٩٤
- ١٠ — د. عبد الأمير الأعسم / أبو حيان التوحيدي في كتاب المقابسات ص ٦٢
- ١١ — عبد الرزاق محيي الدين / أبو حيان التوحيدي — سيرته ومؤلفاته / القاهرة ١٩٤٩ ص ٢٣٠
- ١٢ — إبراهيم الكيلاني / أبو حيان التوحيدي / ص ٤٤ — المقابلة رقم ٤٠
- ١٣ — محمد كرد علي / أمراء البيان / القاهرة ١٩٣٧ — ص ٥٢٨ — ٥٢٩ — وفيه شرح واف للمحاورة والاستجواب ، وكيفية طرح الأسئلة ، وأخذها وإجاباتها .

- ١٤- إبراهيم الكيلاني / المرجع السابق ص ٤٣
- ١٥- الأعلام - للزركلي ٧ / ٤١ طبعة القاهرة الثانية ١٩٥٩ - وراجع - عبد الأمير الأعسم / المرجع السابق ص ٢٤٩
- بصدد وفاة السجستاني .
- ١٦- الزركلي ٩ / ١٩٤
- ١٧- د. عبد الأمير الأعسم - المرجع السابق - ص ٢٥٣
- ١٨- الزركلي ١ / ٧٣ - ٧٤ - نشر شكيب أرسلان - رسائل الصابي .
- ١٩- الزركلي ٥ / ١٤٣ - له شعر جاء على البديهة ، فنسب اليها - انظر - د. عبد الأمير الأعسم - المرجع السابق / ص ٢٥١
- ٢٠- الزركلي ٥ / ٥٧
- ٢١- الزركلي ٨ / ٢١ - ٢٢ - د. عبد الأمير الأعسم - المرجع السابق ص ٢٥١
- ٢٢- حول ثابت بن قرة - انظر الزركلي ٢ / ٨١ - ٨٢ . طبعة القاهرة ١٩٥٩ م.
- ٢٣- الزركلي ٢ / ٨١
- ٢٤- الزركلي ٥ / ١٣٤ - وزهدي حسن جار الله « المعتزلة » ص ٢٢٧
- ٢٥- الزركلي ١ / ٢٠٤ - ٢٠٥ ومن أشهر مؤلفاته التاريخية « تجارب الأمم »
- ٢٦- الزركلي ٥ / ٢٨٤ - د. عبد الأمير الأعسم - المرجع السابق ص ٢٥٢ - « اختلف في سنة وفاته .
- ٢٧- الزركلي ٥ / ٢٩٠ « له مؤلفات لم يصلنا منها أو عنها شيء في المصادر .
- ٢٨- الزركلي ٤ / ٣٦٤ - لم يُعرف به من القدماء غير القفطي ، وذكر له كتب في الفيزياء والرياضة - انظر عبد الأمير
- الاسم - المرجع السابق ص ٢٥٠
- ٢٩- الزركلي ٢ / ٢١٠ - ٢١١
- ٣٠- انظر نشرة توفيق حسين للكتاب « المقابسات » ص ٤٩٢ - ص ٤٩٦ - حيث يوضح « فهرس الأعلام » أماكن وجود تلك الشخصيات العلمية ، بغية الاطلاع لمن يريد الاستزادة ، للوقوف على آثارهم الفلسفية
- ٣١- توفيق حسين - المرجع السابق « فهرس الأعلام » ص ٤٩٣ - ٤٩٥
- ٣٢- محمد كرد علي / أمراء البيان - ص ٥٢٩
- ٣٣- زكي مبارك - النثر الغني في القرن الرابع الهجري ٢ / ١٣٨ - ١٣٩
- ٣٤- انظر المقابلة رقم ٦١ - ٦٤ - ٦٦ - ١٠٣
- ٣٥- زهدي حسن جار الله / المعتزلة - ص ٢٢٣ - ص ٢٢٤
- ٣٦- تجدر الإشارة هنا الى أن الرازي يتصدر قائمة الفلاسفة في هذا المنظور بما آثَرَ معاصريه ولاحقيه من إسماعيليين وفاطميين ، ومعتزلة ، وسُنة ، وفلاسفة وأطباء - انظر الرازي فيلسوفاً - لهادي العلوي - دار المحدثات - الدنبة ١٩٨٤
- ٣٧- النزعات المادية ٢ / ٢٦٤
- ٣٨- النزعات المادية ٢ / ٥٦٢ - لقد تطور هذا الفكر فيما بعد لاسما في هذه النزعة الاشراقية. راجع النزعات المادية ٢ / ٢٣٨ وما بعدها.
- ٣٩- النزعات المادية ٢ / ٢٦٧ - وراجع بقية الموضوع على الصفحات حتى ص ٢٩٦ من نفس المصدر
- ٤٠- المرجع السابق ٢ / ٣٧٣
- ٤١- المرجع السابق ٢ / ٣٧٢
- ٤٢- الرسائل - ج ٣ / ٥٣ - الرسالة التاسعة والعشرون - الخامسة عشرة من الجسائيات الطبيعية - الطبعة المصرية
- ٤٣- النزعات المادية ٢ / ٣٧٣

## الفصل الثالث

### الحالة السياسية لعصرهم

ليس هناك حركة سياسية في مجتمع ما ، تقوم دون دوافع إجتماعية ، تؤدي بها الى الشروع بعمل منظم ، بغية وضع حد للتجاوز الطبقي من جهة ، وإيجاد حضور سياسي فاعل ، لتلك الحركة ، من جهة ثانية، كما إن كثيراً من الحركات السياسية — الاسلامية: كانت قد عانت الأمرين من نظام الحكم، المعاناة الطبقية، والاضطهاد السياسي، فحتى قيام الدعوة العباسية، في الثلث الأول من القرن الثاني الهجري ، كان نتيجة لأزمة ناشئة عن تطورات إجتماعية واقتصادية وفكرية تجاوزت الأوضاع القائمة، وأورثت قلقاً وتخلخلاً<sup>(١)</sup> وعندما تسلم العباسيون الحكم<sup>(٢)</sup> تنصّلوا عن الأهداف التي نادت بها دعوتهم<sup>(٣)</sup>

وهو أمر طبيعي، لأية سلطة لاتقام على تمثيل الغالبية العظمى من الشعب /سواده/ فكريسي الخلافة /المؤسسة السلطوية/ بان أثره الطبقي بسني الثورة الأولى، وهو ماشكل تناقضاً وازدواجاً بين ما يدعون إليه ، وما يطبقونه فعليا ، وتلك خاصية واضحة لكل سلطة تقوم على الاستغلال الاجتماعي . وكأي سلطة طبقية ، واجه العباسيون ، مشاكل خطيرة ، كردود فعل لسياستهم ، وقامت ضدهم ثورات وحركات ، تمثل اتجاهات وتيارات انطوت عليها الدعوة أو شجعتها ، ولكنها لم تستطع التعاون معها ، نتيجة عدم تحقيق أهدافها ، وهذه التيارات كانت موجودة وفعالة ، وإن كانت مستورة نسبياً ، فأدخلها الدعاة في نطاق الدعوة ، وأعطوها مجالات وآمالاً جديدة ، وقد استطاعت تلك التيارات أن تجد قاعدتها الجماهيرية في أماكن متعددة من دار الاسلام ، لاسيما في إيران ، فالوجود

الشيعة ، كان حاضراً ، قبل وأثناء وبعد الثورة العباسية ، إضافة الى وجود بعض التيارات الأخرى ، بما فيها الأموية ، فلقد استمرت المعارضة الأموية تحت ستار « اسطورة السفياي المنتظر » وهي نزعة سورية مرتبطة بالقبائل اليمانية وهذه الدعوة كانت أملاً للأمويين تهب وتنام<sup>(٤)</sup> للعودة الى الحكم ثانية .

وقيام هذه الحركة في الشام يرجع الى بعده التاريخي والجغرافي — فالدولة الأموية — قامت على أرض الشام ، وحققت الخلافة مجدها فيها ، فمن المنطقي جداً أن تنشأ معارضة للحكم العباسي في تلك الأرض .

ولم تقتصر المعارضة الأموية على المرتبطين بـ « أسطورة السفياي » بل كانت هناك شيعة أخرى لهم عرفوا بـ « النابتة » وهم الجيل الجديد المعادي للعباسيين وسياستهم ، وللعلميين وآرائهم ، وللمعتزلة مذهبهم ، واتخذوا من الولاء الأموي / القرن الثالث الهجري / رمزاً لمعارضتهم<sup>(٥)</sup> . كما أن الشعوب الفارسية هي الأخرى كانت تحت رحمة مستغليها من أبناء جلدتهم الذين تصاهروا طبقياً مع العباسيين ضدهم ، فقد أدرك هؤلاء إن سياسة بني العباس لم تختلف عن الأسر الفارسية في سياستها السابقة أي سياسة « السوط والسيف » لاسيما نحو الطبقات السفلى فالفلاح الفارسي الذي كان يشعر بشيء من الحرية الشخصية ، ويتمتع بمحصولات أراضيهِ في عصر بني أمية ، أصبح الآن بين نارين ، لا يدري أيتهما أشد حرارة على قلبه ، فهو تحت نيرين ثقلين ، نير الدولة العباسية ، ونير الطبقة الأرستقراطية المبعوثة حديثاً من قبرها ، إلا أن الاستياء من الدولة العباسية لم يكن محصوراً في طبقة الفلاحين والعمال ، بل كان يتعداها الى الطبقات الأخرى العالية ، أي الدهاقين الكبار ورؤساء الدين القديم بالنظر لضيا ع سلطتهم .

ومن الملاحظ على المعارضة الأيرانية إنها تمثلت في مظهرين أساسيين ، خلال العصر العباسي الأول وما تلاه ، فالأول : مقاومة إيجابية مسلحة<sup>(٦)</sup> والثاني ، مقاومة سلبية وسلمية ، تمثلت بالأفكار والدعايات التي تبثها الحركة الشعبية والزندقة وانتشار المبادئ الخرمية<sup>(٧)</sup> وقد اشتركت أغلب المعارضة الأيرانية بخصائص متقاربة منها :

١ — التقارب لوجهات النظر وتكتل أكبر عدد من الأيرانيين من ذوي الآراء الجامعة للأفكار الإسلامية ، والأيرانية القديمة ، وقد تغلفت هذه الدعوة بغلاف عنصري — قومي — اقتصر على الفرس<sup>(٨)</sup>

٢ — اشتراك هذه الحركات في التبشير « بالمنقذ المنتظر »<sup>(٩)</sup> وهذا الاعتقاد ، كان يكشف مدى سمك الغشاوة التي تلبست الناس ، مما حدا بزعماء الحركات السياسية الأيرانية وقتذاك — أن ينشروا هذا « الاعتقاد » بين أوساطهم لضم أكبر عدد منهم في حركاتهم .

كما إن هناك قطباً أساسياً في المعارضة الإسلامية بشكل عام ، لم تخلُ الفترة العباسية منه : ألا وهو الخوارج ، أصحاب الانتخاب والشورى في الحكم ، والعباسيون بنظرهم مغتصبون للخلافة ، وبسبب ذلك كسبت حركتهم الكثير من الموالين اليها ، حيث قدمت لهم الفرصة لإعلان استيائهم من سياسية العباسيين ، أو التنفيس عما يختلج في نفوسهم من آمال وآلام مكبوتة أو صعوبة التحقيق لسبب أو لآخر<sup>(١٠)</sup> ، وقد استطاعوا تحقيق وجود لهم في المغرب العربي وعمان .

ثم أن الثقل الأساسي في المعارضة يتمثل في الوجود الشيعي ، داخل وخارج مؤسسة الخلافة ، وهو كامن منذ الأيام الأولى للدعوة العباسية ، فأهالي إيران وخراسان ، وطبرستان ، وغيرها من البلاد الفارسية ، كانت تكن لهم الاحترام الديني والاجتماعي ، وهو ما عزز نفوذهم وسط تلك القاعدة الجماهيرية ، التي كانت تقف بالمسند المضاد لسلطة الخلافة العباسية ، ومن هذا الجانب ، كان لزاماً على الشيعة أن يمثلوا هذا التيار ، العريض الواسع — أصدق تمثيل ، وإلا انتفت الحاجة اليهم ، الروحية والمكانية وهذا البعد كان مدركاً تماماً لدى زعماء الشيعة آنذاك ، ولكن عين الخلافة العباسية لم يغمض لها جفن في مراقبتهم ، وبشكل دائم ، فالسلطة تدرك تأثيرهم على الأشياء ، لذلك ما أنفكت تفتك بهم مرة ، وأخرى تغييبهم في مجاهل السجون ، حتى بردت جذوة رؤسائهم لاسيما جعفر الصادق ، والأثني عشرية من بعده / إلا أن بروز أحفاد هؤلاء على سطح الساحة السياسية ، وقد أدركوا طرفي المعادلة بين أهلهم — الخائفين — والجمهور الذي يرمقهم بسياط نظرات التعنيف الحادة المتلاحقة وهم يحقون بهم وحولهم دون استجابة تاريخية تروي نزوعهم نحو الثورة ، أو الانتفاضة وهذا الشعور ، كان يختلج في أفئدة الكثير من السواد الأعظم من الناس ، فالحالة التاريخية كانت تستلزم تكتل قوى اجتماعية لمواجهة الارستقراطية التي أرادت أن تجعل الاسلام رمزاً لانتصارها في السلطة ، وأداة لسيطرتها على تلك السلطة ، لذلك تصدروا نضالاً سريعاً معتمدين تماماً على الأساس الاجتماعي لتلك الدولة بجعله أداة للثورة عليها من خلال إحالة الوعي الديني الى وعي ثوري يدفع بالصراع على السلطة من موقعه الديني المحرم الى موقعه الاقتصادي المحلل<sup>(١١)</sup>. والعباسيون عندما أمسكوا السلطة بأيديهم أدركوا خطورة وجود العلويين معهم ، وقد دخلت خلافتهم في مرحلة نزاع جديدة بين.. الهاشميين أنفسهم / العباسيين والعلويين / بعد أن كانوا جميعاً يدعون في مرحلة الإعداد للثورة ضد الدولة الأموية الى « الرضا من آل محمد » دون تحديد اختياره من الفرع العلوي أو العباسي<sup>(١٢)</sup> وقد أدرك العباسيون ، إن العلويين أصبحوا رمزاً للمعارضة ضدهم ، وإن الكتل المستاءة التي أخفق العباسيون في كسبها نقلت ولاءها الى العلويين ، وأخذت تدعو لهم سواء كان ذلك بإخلاص أو لمجرد التظاهر بولائهم واتخاذهم واجهة سياسية<sup>(١٣)</sup> إزاء هذه الأحداث ، المتطورة ، كانت الشيعة تتبلور في عدة اتجاهات ، إزاء السلطة وعزز هذه الاتجاهات بروز تيار فكري متنور ، يرى في السلطة العباسية ، سلطة جائرة اغتصبت أحقيتهم في الأمر اغتصاباً ، وهم الاسماعيليون ، في نفس الوقت برز جناح مسالم خنوع منهم مثله الاثني عشرية — بقيادة موسى الكاظم — بعد وفاة أبيه جعفر الصادق .

ومن بين تلك التيارات ، كان للإسماعيلية دور فاعل في الارتقاء بالعمل السياسي فلقد استطاعوا أن يخلقوا حركة سياسية سرّية جداً ، متخذة من « التقية » حالة أرقى من بقية القوى بشكل إيجابي من خلال تمازج أفكارهم مع الحركة العقلية التي كانت سائدة في العالم الإسلامي في منتصف القرن الثاني للهجرة — وقد كان للظروف التي شهدتها الدولة العباسية الأولى أثرها في انجاح الدعوة الاسماعيلية ، وبرزها كقوة فعالة على المسرح ، فقد اشتغل العباسيون بإخماد الثورات الداخلية التي هبت في كل مكان ، وكانت الفرق الشيعية الأخرى في دور النزاع الأخير<sup>(١٤)</sup> والاسماعيلية ، كإحدى فرق الشيعة ، كانت لها أصولها الفكرية — العقائدية ، تأثروا بالفلسفة

اليونانية ، وطبقوا قوانينها ممزوجة مع الفلسفة الإسلامية ، وهم القائلون بإمامة إسماعيل بن جعفر الصادق ، ثم بإمامة ابنه محمد بعد وفاة أبيه إسماعيل سنة ١٤٨ هـ ، وهم الصنف السابع عشر من الشيعة — الرافضة — وهم ينكرون أن يكون إسماعيل مات في حياة أبيه وقالوا : لا يموت حتى يملك ، لأن أباه كان قد أخبر أنه وصيُّه والإمام بعده<sup>(١٥)</sup>، وهذا الإنكار لموته « من جهة التلبيس من أبيه على الناس ، لأنه خاف فغيبه عنهم ، وإن أباه أشار عليه بالإمامة بعده ، وقلدهم ذلك له وأخبرهم انه صاحبه<sup>(١٦)</sup>»

وقد استطاع هؤلاء توجيه موجة الاستياء الديني والاجتماعي التي كانت تسود بلاد الاسلام ، وقتئذ ، وذلك باستعمالها حق العلويين الشرعي منهاجاً سياسياً لها مع بعض التعديلات ، وبالمزج الخفي لكل العقائد والفلسفات ، مع اتجاه داخلي قوي لتحكيم العقل في كل الأمور كمبدأ لها ، وباستغلال التذمر الاجتماعي ، واستخدام التنظيم الدقيق ، كعنصر هام لفعاليتها<sup>(١٧)</sup>؛ ثم إن الحالة السياسية السائدة في نهاية القرن الثاني وبداية الثالث الهجريين ، كانت ملائمة لظهور مثل هذه الحركات السياسية ، فمناخ ذلك العصر كان يتميز بسمات خاصة ، أهمها إن العالم الاسلامي ، كان مُهيئاً لقبول نظام جديد رافضاً النظام القديم ، وهو ما تشير اليه علاقات المجتمع وقتها<sup>(١٨)</sup> مما يفرض وجود تنظيمات سياسية ذات أبعاد أيديولوجية ، تستوعب الحالة ، فكانت « حركة إخوان الصفا »

### هوامش الفصل الثالث

- ١ — د. عبد العزيز الدوري — مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي — ص/٥٣
- ٢ — كان من أبرز أهداف الدعوة العباسية : ١ — السير على الكتاب والسنة في الحكم ، ٢ — التأكيد على المساواة بين المسلمين — في الإدارة والحكم ، ٣ — الدعوة الى أفضل آل البيت / وكان للشيعة اتجاه واضح في تلك الدعوة/ — راجع — الدوري — المرجع السابق / ص ٥٤
- ٣ — عام ١٣٢ هـ.

- ٤ — محمد كرد علي — خطط الشام — ١ / ١٩٢ — المطبعة الحديثة — دمشق سنة ١٣٤٣ هـ / ١٩٢٥ م
- ٥ — د. محمد فريد حجاب / الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء / ص ٤٨ — ومن هؤلاء « الخنابلة » ولم يقتصر ولاؤهم على سوريا بل إنتشروا في العراق — وقد كان للقصص والأحاديث التي نسبوها الى الرسول والصحابة في فضائل معاوية والأمويين — مغزىً سياسي في معارضة السلطة من جهة والشيعة العلوية من جهة أخرى . انظر الجاحظ — رسالة في النابته أو في بني أمية ( رسائل الجاحظ — نشرة السندوني — القاهرة ١٣١٤ هـ.
- ٦ — اشهرها حركة سنهاذ ١٣٧ هـ — واسحق الترك ١٣٧ — ١٤٠ هـ — وأستاذ سيس ١٥٠ هـ ، والمقنع الخراساني ١٥٩ هـ والمحمرة الحرّمية في جرجان ١٦٢ هـ وفي أصفهان ١٦٧ هـ ، ثم ثورة بابك الخرمي التي نشبت في أوائل القرن الثالث الهجري واستمرت لمدة عشرين عاماً . انظر — حسين قاسم العزيز — الباهكية / ص ١٤١ وما بعدها وأنظر كذلك — د. محمد فريد حجاب / المرجع السابق / ص ٤٩

٧ — يشير د. عبد العزيز الدوري ، الى أن العباسيين تنكروا للحُرْمَةِ وللْعُلَاة وأنصارهم ، لأن وجهتهم وآراءهم تناقض الإسلام وهو بهذا يعزل الصراع الطبقي — السياسي عن مجراه الأساسي ، مُسْقِطاً النظرة الدينية على السبب في الحدث ، فالتناقض مع الشريعة حتى لدى العباسيين ابتعد عنه الدوري — انظر — كتابه — مُقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي / مرجع سابق / ص ٦٣

٨ — ومع ذلك فقد اشتركت عناصر عربية في تلك المعارضة ، من خلال التحريض على الثورات والعصيان / كما فعل — حاتم بن هرثمة مع ثورة بابك — حيث كان والياً على أرمينيا وأذربيجان — كما إن محمد بن البعيث — شايع بابك هو الآخر — انظر تاريخ اليعقوبي ٢ / ٥٦٥ و ٢ / ٥٧٧

٩ — د. حجاب / المرجع السابق / ص ٤٩

١٠ — د. فاروق عمر العباسيون الأوائل ص ٢٦١ — ومن الجدير بالذكر إن الخوارج كانوا أصحاب سبق في الخروج على الدولة العباسية منذ أيامها الأولى / فقد خرج — الوليد بن طريف الشاري أيام المنصور — وهو القائل :

١ — أنا الوليد بن طريف الشاري

٢ — قسوره لا يصططلي بنار

٣ — جـوزكم أحـلـاجـي من داري

١١ — أنظر مقدمة / د. خليل أحمد خليل / لكتاب — أصول الإسماعيلية والفاطمية والقرمطية / ص ٣٢ — ٢٣

١٢ — د. علي حسن الخربوطلي — المهدي العباسي — ص ١٢٨ — وانظر أيضاً — د. حجاب — المصدر السابق ص ٥١

١٣ — د. فاروق عمر — العباسيون الأوائل / ص ١٧٣ — نلفت الانتباه هنا — الى المراسلات التي جرت بين العباسيين — المنصور — وبين العلويين — الحسن ذو النفس الزكية — حول أحقية الأخير بالخلافة وهذه المراسلات يمكن الإطلاع عليها لدى — ابن طباطبا بكتابه — الفخري في الآداب السلطانية ، والدول الإسلامية — طبعة القاهرة — ١٣١٧ هـ / ص ١٤٦ وما بعدها

١٤ — د. عارف تامر — الإمامة في الإسلام — ص ١٤٠ — ١٤١ وهذه الفرق هي : الهاشمية — وقد تلقوا ضربات موجعة من العباسيين — تركزوا في جنوب العراق ، ومن ثم اندمجوا فيما بعد في الإسماعيلية. الزيدية — أخذ أتباعها طريقهم الى البلاد النائية في اليمن وطبرستان.

الحسينيين — أتباع — الحسن ذو النفس الزكية استطاع المهدي والرشد من ملاحقتهم والقضاء عليهم لولا فرار إدريس بن عبد الله الى بلاد المغرب — وأسس دولة الأدارسة وأخيه يحيى بن عبد الله الى بلاد المشرق — وقد تمكن الرشد من القضاء على يحيى — ولم يعودوا ذا تأثير على الدولة العباسية .

الإمامية / الإثني عشرية فيما بعد / مات زعيمها موسى الكاظم في غياهب السجون في عهد الرشد ، وغدر المأمون بابنه — علي الرضا فمات مسموماً بعد أن كان قد ولّاه ولاية العهد — وظل أحفاده يلاقون كل أنواع الإضطهاد حتى تشتتوا ما بين سجين وهارب ومقتول — أنظر د. حجاب — المرجع السابق ص ٥٣ .

١٥ — الأشعري / مقالات الإسلاميين / ص ٢٦

١٦ — النوبختي / فرق الشيعة — ص ٥٨

١٧ — لنا دراسة بهذا الموضوع بعنوان / تجليات الصراع الطبقي في الإسلام — لذلك اقتصرنا الحديث عنها.

١٨ — د. أحمد محمود صبحي — الفلسفة الأخلاقية في الفكر الاسلامي — ص ٣٠١ نشرة دار المعارف بمصر ١٩٦٩ م. العراق / ١٩٦١ م — ١٣٨١ هـ تقدم التاريخ الهجري على الميلادي دائماً في كل كتاب التراث.

## الفصل الرابع

### التطور السياسي لآخوان الصفاء

#### ١ — نشوء الدعوة الإسماعيلية وعلاقتهم بها :

قلنا إن القرن الثاني الهجري ، ومطلع القرن الثالث الهجري — شهد تطورات هامة في المجتمع العباسي على الصعيدين الاجتماعي والسياسي .

فالحركة الإسماعيلية ابتدأت في القرن الثاني الهجري ، من مزيج من نحل صوفية هرطقية ، غالية ، متطرفة ، جلّها من الشيعة ، البعض منها من أصول فارسية قديمة ، أو سريانية غنوصية . ولقد ظهرت بأشكال مختلفة ، متباينة في المبادئ والتنظيم ، واستمرت في ضم فرق جديدة إليها ، ذات أفكار جديدة ، من جهة ، ومن جهة أخرى ، استمرت في انقسام دائم إلى شعوب وفروع جديدة<sup>(١)</sup> وهي بنفس الوقت تتطور دائماً بشكل جذري ، إلا أن جذورها الأساسية عميقة مع الخطائية .

فالمصادر التاريخية تكاد تجمع على أن أبا الخطاب الذي عرفت الخطائية باسمه /أول من نظم حركة ذات طابع باطني خاص ، وهو المعروف لديهم بـ محمد بن أبي زينب مقلاص بن أبي الخطاب من موالي بني أسد<sup>(٢)</sup> كان من المقرين من الامامين محمد الباقر وجعفر الصادق ، فظل أحد أتباعهما المخلصين حتى تبرأ منه جعفر الصادق، وهذا التبرؤ قد أشاع الدهشة والفرع بين الشيعة ، وامتلات صفحات عدة من كتبهم في تفسيره وشرحه / لاسيما عند الاثني عشرية<sup>(٣)</sup> / وقد غلا أبو الخطاب غلواً عظيماً ، فزعم إن جعفر الصادق جعله قيّمه ووصيه من بعده ، كما ادعى النبوة والرسالة وقال بـ « التقية »<sup>(٤)</sup> كما أن أتباعه أدخلوا نظرية « النور » الشرقية القديمة في التناسخ<sup>(٥)</sup> ، ولما مات أبو الخطاب تحول أتباعه إلى محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق وأعلنوا ولائهم له ، وبذا تكون « الإسماعيلية »



كفرقة هي نفسها « الفرقة الخطابية »<sup>(٦)</sup> »

وقد حفظت لنا المصادر اسم أبي الخطاب ، وعقائده ، وفيها إشارات وافية الى الدور الحاسم الذي اضطلع به<sup>(٧)</sup> ، وبتقديرنا إن الركن الأساسي في قيام الحركة الإسماعيلية هو أبو الخطاب ، ولحاق التسمية /الإسماعيلية/ هو جاء لاحقاً من جهة ، ومن جهة أخرى ، وجود إسماعيل وأتباعه ، وعراقه الانتماء الهاشمي — العلوي ، في نسبه ، مسألة لا يمكن التغاضي عنها وقتذاك — حيث إن هذا النسب « الهاشمي » كان البؤرة التي التفت حولها الأشياخ المناصرة الدعوة العباسية ، كما إن سلالة علي بن أبي طالب ، والتي ينتمي إلى شجرتها إسماعيل ، رجّحت كفته على أبي الخطاب ، ناهيك عن التمازح الروحي والفكري بين الشخصيتين ، وهو ما انتبه اليه / برنارد لويس<sup>(٨)</sup> / حيث اعتبر « أبو الخطاب وإسماعيل » منشئي نظام العقيدة . والتي صارت أساساً للمذهب الإسماعيلي فيما بعد . وسعياً كذلك الى خلق فرقة شيعية ثورية لتجمع كل الفرق الشيعية الصغرى ، متفقة على إمامة إسماعيل وذريته ، وبعد وفاة أبي الخطاب وإسماعيل ، صارت الشيعة فرقة كثيرة / كما أسلفنا / إلا أنها إلتفت حول محمد بن إسماعيل ، واستطاع هذا أن يؤلف منها / بفضل مؤازرين له مخلصين ، لاسيما المبارك وعبد الله بن ميمون لقداح / حركة واحدة ، جلّها من أتباع إسماعيل ، وفيهم القسم الأكبر من الخطابية ، الذين اقتبست عقائدهم بشيء من التحوير ، ونشأت حول محمد بن إسماعيل ، الحركة الإسماعيلية المعروفة في التاريخ<sup>(٩)</sup> .

إن غالبية النصوص التي بين أيدينا ، تشير إلى أن الإسماعيلية هي التي تمسكت منذ نشأتها بـ إسماعيل بن جعفر ، واعتبرته إماماً لها ، وهو الإبن الأكبر لجعفر الصادق والمنصوص عليه في بادئ الأمر ، وبهذا التشبث تميّزت الحركة عن « الشيعة الموسوية » وعن « الأثني عشرية »<sup>(١٠)</sup>

وهذا التمسك بـ « إسماعيل » جاء بعد ما عُرف بأن أباه تعمد إقصاءه من الإمامة ، لأمر لم يرتضيها فيه ، وأعلن على الملأ بأنه مات ، وأثبت ذلك بسجل رسمي ، اطلع عليه المنصور ، أيام خلافته وبشهادة عامله بالمدينة<sup>(١١)</sup> كي يتخلص / الصادق / من ملاحقة المنصور له . لا سيما وإن الحركة الإسماعيلية ، أو قل بواكيرها ، أخذت تنتشر بين أوساط بعض الناس في الكوفة والبصرة واتخذ أتباع إسماعيل ، ابنه محمداً إماماً لهم وأسموه « السابع التام »<sup>(١٢)</sup> لإتمام الدور السابع به ، ثم ابتدأ منه الأئمة المستورين الذين كانوا يسرون في البلاد سراً ، ويظهرون الدعاة جهارة<sup>(١٣)</sup> ، وقد قالوا ، لن تخلو الأرض قط من إمام حي قائم ، إما ظاهر مكشوف ، وإما باطن مستور ، فإذا كان الإمام ظاهراً ، جاز أن يكون حجته مستوراً ، وإذا كان الأمام مستوراً ، فلا بُدَّ أن يكون حجته ودعائه ظاهرين<sup>(١٤)</sup> .

وقالوا : إن الأئمة تدور أحكامهم على سبعة سبعة كأيام الأسبوع والسموات السبع والكواكب السبعة . والنقباء تدور أحكامهم على إثني عشر<sup>(١٥)</sup> ومن مذهبهم إن من مات ولم يعرف إمام زمانه ، مات ميتة جاهلية ، وكذلك من مات ولم يكن في عنقه بيعة إمام مات ميتة جاهلية<sup>(١٦)</sup>

إن هذه الفتاوى والشعارات ، تشير الى ضرورة الالتزام بخط معين . ، وبقائد ديني ، والهدف من ذلك خلق حالة فكرية توقظ أذهان كثير من الذين سلّموا قيادة أمرهم الى العباسيين وغيرهم ، طالقين من العقيدة الدينية ذاتها ، وتلك المنطلقات الآتقة الذكر ، هي حجر الزاوية في « نظرية

الأمامة » لديهم . وقد تلقبوا بألقاب عديدة أشهرها الباطنية ، وهم يؤكدون قولهم « نحن الإسماعيلية »  
لأننا تميزنا عن فرق الشيعة بهذا الاسم وهذا الشخص<sup>(١٧)</sup>؛

## هوامش الفصل الرابع

- ١ — برنارد لويس / أصول الإسماعيلية والفاطمية والقرمطية / مصدر سابق / ص ٣٠ — وانظر بصدد فرق الإسماعيلية النوبختي — فرق الشيعة ص ٥٧ — والأشعري / ص ٢٥ ، و ص ١٠ ، ١١ ، ١٢ ، ١٣ ، ومنتهى المقال ص ٣٦٧
- ٢ — الكشي ٢٤٦ — ٢٤٧ — وعند الطوسي / محمد بن مقلاس الأسدي الكوفي أبو الخطاب « ملعون غال » يكتفى مقلاس أبا زينب ، الزاز ، البرآد / رجال الطوسي / ص ٣٠٢ / تحقيق محمد صادق بحر العلوم — ط ١ المطبعة الحيدرية — النجف العراق / ١٩٦١ م — ١٣٨١ هـ
- ٣ — النوبختي / ٣٦ ، ٣٧ ، ٥٧ / ورنارد لويس / المرجع السابق ص ٧١ .
- ٤ — التقي / وهي تجوز الكذب والشهادة الباطلة في صالح الدين .
- ٥ — الشهرستاني ١ / ٧٩ — ٨٠ — والكشي / ص ٢٤٧ — ٢٤٨ — والنوبختي ص ٦٠
- ٦ — برنارد لويس / ص ٧١ — ٧٢
- ٧ — ومن هذه الكتب « أم الكتاب » وهو عبارة عن كتاب سري مقدس عند الإسماعيليين في آسيا الوسطى ، وهو يمثل كما يشير « إيفا نوف » مرحلة قديمة جداً لتطور أفكار الشيعة الثورية وهذا الكتاب يجعل لأبي الخطاب مقاماً خطيراً في هذه الحركة إذ يعتبره مؤسس المذهب . يقول : « إن المذهب الإسماعيلي هو ما أوجدته ذرية أبي الخطاب / أتباعه / الذي شروا أنفسهم بحب أحفاد جعفر الصادق وإسماعيل ، والكتاب الآخر « كتاب الزينة » للداعي الفاطمي « أبو حاتم الرازي » « دق ٤ هـ » حيث يذكر أعماله واستشهاده ، المصدر الآخر هو « كتابات النصيرية » وفيها فقرات ، وعقائد شبيهة بتلك ، وهي أيضاً تعتبر أبا الخطاب مؤسس الفرقة وميمون القداح تابعاً له ، وتعزو إليه أكثر العقائد التي يختص بها المذهب الإسماعيلي / برنارد لويس / المرجع السابق / ص ٧٤ — ٧٦
- ٨ — المرجع السابق / ص ٨٥ — ٨٦
- ٩ — للاستزادة حول الموضوع ، راجع كتاب — برنارد لويس — أصول الإسماعيلية والفاطمية والقرمطية — ففيه توسع هام واستطراداً في المعلومات الدقيقة والهامة بشكل وافي .
- ١٠ — الشهرستاني ١ / ١٩١
- ١١ — نفس المصدر والصفحة .
- ١٢ — الشهرستاني ١ / ١٩٢ .
- ١٣ — نفس المصدر .
- ١٤ — أيضاً .
- ١٥ — وعن هذا وقعت الشبه للإمامية القطعية حيث قرروا عدد النقباء للأئمة . الأشعري / ص ٢٩ والشهرستاني ١ / ١٨٥
- ١٦ — الشهرستاني ١ / ١٩٢
- ١٧ — لزمهم هذا اللقب لحكمهم بأن « لكل ظاهر باطناً » ولكل تنزيل تأويلاً ، وهم بالعراق يُسمون — الباطنية ، والقرامطة ، والمزدكية ، ومخراسان : التعليمية والمُلحدة .. الشهرستاني ١ / ١٩٢ .
- لنا عودة ، للموضوع لأنه متعلق بنقطة بصدد العلاقة الأيديولوجية والسياسية بينهم وبين « إخوان الصفاء »

## الفصل الخامس

### علاقة «إخوان الصفاء» بالاسماعيلية

إن المسافة التاريخية التي قطعتها الحركة الإسماعيلية لم تكن بالقليلة ، فمنذ نشوئها في القرن الثاني الهجري ، وهي في حالة صعود وتطور ، وتجذر نحو الأفضل ، وهذا التطور لحقها من خلال تفاعلها الموضوعي التام / رغم سريتها / بالمجتمع ، مما جعل حركة تطورها حركة دياكتيكية ، تتفاعل وتنفعل ، مع كل الملامسات الجارية في عمق المجتمع وهذا التفاعل الإجتماعي ، هو أحد ميزاتها الأساسية عن بقية الحركات الإسلامية لاسما ، الشيعية منها .

فعندما تتطور القوى المنتجة، تتطور قوى الانتاج، فالمجتمع العباسي، كان قد تطور بعلاقاته الانتاجية، فقد طور العباسيون الجوانب الاقتصادية في حياة مجتمعهم، ودعموا الاتجاه التجاري الناشط، حتى غدا من أبرز جوانب الفعاليات الاقتصادية، كما التفتوا إلى الضرائب<sup>(١)</sup>، وهذه المشكلة، خلقت حالة من التناقض في التطبيق، كما نشطوا في تنظيم الري وفتح القنوات وتنشيط الزراعة، وظهرت الاقطاعات الكبيرة في زمنهم<sup>(٢)</sup>، وهذا التطور الاقتصادي، تنعكس تأثيراته بشكل إيجابي على الحالة الفكرية، كتطور روحي، مترابط ومتزامن مع التطور الأول، لذلك كانت الحركة العقلية في أوج ازدهارها / كما أسلفنا في مقدمة البحث/، فعلى ضوء هذا التطور، كانت للحركة الاسماعيلية تطورها لذاتي، أيديولوجياً وتنظيماً، مما خلق حال متطورة على الصعيد السياسي، اضطرت معها السلطة لعباسية / الخلافة/ إلى اتخاذ إجراءات مضادة، على أكثر من صعيد، فحالة الملاحقة للشيعية، والزج بهم في غياهب السجون، واعتقال رؤسائهم، وعلى الصعيد الاعلامي — الايديولوجي، «منع العوام من

الخوض في العلوم، وكذلك الخواص عن مطالعة الكتب المتقدمة إلا من عرف كيفية الحال في كل كتاب، ودرجة الرجال في كل علم»<sup>(٣)</sup> وهذا مما يخولنا القول على الامكانية النشطة، والجهادية المتفردة للحركة الاسماعيلية التي كانوا يتعاملون بها مع مختلف طبقات المجتمع، فقد كانوا يجتمعون على الناس وعلى رجالات الدين، بمنطق الدين نفسه، لكن من خلال رؤيتهم الخاصة فعلى سبيل المثال كانوا يقولون في محاججاتهم: «إن إلهنا إله محمد وأنتم تقولون إلهنا إله العقول: أي ماهدي إليه عقل كل عاقل»<sup>(٤)</sup> ثم يستخدمون الآيات القرآنية بشكل دقيق وفي مكانها، فهم يردون سائلهم في كون الباري واحد أو أكثر: «إن إلهي إله محمد وهو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون»<sup>(٥)</sup>، ناهيك عن العلوم الأخرى التي برعوا فيها، ونشطوا في أكثر من جانب منها، حتى أوجدوا لهم نظريات خاصة بهم، وابتدعوا، طرقاً صعبة للتعامل مع الأحداث، وسريتها، وهو ما حفظ لهم ديمومة التواصل في مختلف ظروف العصور العباسية المتعاقبة<sup>(٦)</sup>.

وفي الجانب المعرفي، خطت الحركة الاسماعيلية، خطوة متقدمة نحو الأمام بأفق فلسفي، جعلت الباحثين والنقاد من معاصريهم ولاحقيهم أن يقفوا عندهم بغية معرفة ماحققوه من علوم وفلسفات في دائرتهم الموسوعية الخطرة «رسائل اخوان الصفاء».

والدراسات الحديثة تكاد تجمع على وجود الصلة الوثيقة بين مصنفي رسائل إخوان الصفاء، والحركة الاسماعيلية، فجولد تسهير يرى ان بدء الاسماعيلية بنظرية الفيض الافلاطونية، هي نفسها التي بنت عليها جماعة إخوان الصفاء البصريّة فلسفتها الدينية في موسوعتها المصنفة، واستنبطت الاسماعيلية من هذه الفلسفة أعظم نتائجها<sup>(٧)</sup> فيما يشير بندلي جوزي إلى أن الأفكار التي بثها دعاة الاسماعيلية بين طبقات المسلمين، وغير المسلمين، كان من شأنها أن قلبت حياتهم رأساً على عقب، وأحدثت بينهم من التغيير مالاتزال آثاره باقية إلى هذا اليوم. فالفلسفة مديونة لهم «برسائل إخوان الصفاء» وهي أول دائرة للعلوم والمعارف ظهرت في العالم<sup>(٨)</sup>، ويرى عارف تامر بأن الرسائل من تأليف أحد أئمة الاسماعيلية<sup>(٩)</sup> فيما تردد بشكل واضح باحث معاصر آخر في نسبة هذه العلاقة بينهم وبين الاسماعيلية مشيراً «إما عن انتسابهم للشيعة الباطنية، وصلتهم بالفاطميين وبالاسماعيلية، فلاأستطيع على وجه التحقيق الجزم بهذا<sup>(١٠)</sup> لأنه يعطي مبالغتهم في الكتمان والسرية أهمية أكثر من الأحداث الجارية واللاحقة لهم. فيما تظهر دلائل من التشكك في هذه العلاقة لدى الباحث الكبير مروّة، رغم تنويهه بالدراسات التي سبقته والتي تشير الى وجود هذه الصلة<sup>(١١)</sup> فهو يقول: فإذا رجعنا إلى «الرسائل» نفسها لنبحث في مضمونها، وجدنا علاقة واضحة بين المبادئ الفلسفية التي تأسست عليها جماعة «إخوان الصفاء» وأصول التنظيم المتبعة لدى الجماعة، وبين مبادئ الاسماعيلية وأصولهم «التنظيمية» ولكنه لايقّر كلفة بهذا القول بل يترى قائلًا: ولكننا نجد مجالاً للقول بأن هذه العلاقة لا تبلغ درجة التماثل الكامل، بحيث لا يصح النظر إلى «الجماعة» كأنها تنظيم اسماعيلي صرف. فقد كان للاسماعيلية وجود سبق وجود «إخوان الصفاء» بزمان طويل<sup>(١٢)</sup> وفي موضع آخر يضيف: إن ظاهرة «إخوان الصفاء» اتخذت شكل انعكاس مباشر من حيث وضعها التنظيمي، لما اكتسبته حركة الاسماعيلية من تجربة تنظيمية ناجحة. ذلك لأن هذه التجربة قد وضعت أمام الحركات ذات الاتجاهات الثورية، في المجال الفكري والايديولوجي نموذجاً تاريخياً للممارسة

والتطبيق العملي، كان من قوة التأثير والجذب، بحيث لم تقتصر إنعكاساته فيها على الجانب التنظيمي، بل شملت المبادئ نفسها «أنظر قوة التأثير» وعلى ضوء ذلك يستنتج بأن الوجه «الاسماعيلي» الذي يظهر على «إخوان الصفاء» لا يعطي العلاقة بينهم وبين الاسماعيلية أكثر من هذه الصفة الانعكاسية الموضوعية<sup>(١٣)</sup> ثم يؤكد مرة أخرى «أن لدينا إقتناعاً بأنه كان لإخوان الصفاء وجود مستقل عن التنظيم الاسماعيلي رغم ما نراه من نقاط الالتقاء والكثيرة بينهما، ولكن وجودها المستقل لا ينفي أن يكون لها نوع من الارتباط المبدئي أو المذهبي بأصول اسماعيلية» ويستند بذلك على أنه لا في المصادر التاريخية المعاصرة لإخوان الصفاء، ولا عن استخدام الاسماعيلية «الرسائل» في نشاط الدعاة الاسماعيليين<sup>(١٤)</sup>.

ونحن نرى إن ما جاءت به «رسائل إخوان الصفاء» وعلوم فلسفية يتطابق مع كثير مما جاء بفلسفة الحركة الاسماعيلية، منها:

١ — تأكيدهم الانتماء للشيعة، دون بقية الفرق<sup>(١٥)</sup> وهو ما ورد في رسالة الحيوان، حيث ذكروا كل المذاهب إلا الشيعة، رغم مهاجمتهم الاثني عشرية<sup>(١٦)</sup> وهو ما يتفق ونظرة الاسماعيلية .

٢ — تأكيدهم لحب علي بن أبي طالب وآل البيت، فقد أوردوا في رسائلهم فصلاً في مخاطبة المتشيعين<sup>(١٧)</sup> وإن الولاية للأئمة الشيعة تعتبر ركناً أساسياً من أركان الاسلام في عُرف الشيعة<sup>(١٨)</sup>.

٣ — توارث الأئمة العلم عن علي بن أبي طالب، وهو ما يشترك به الطرفين، «الإخوان والاسماعيلية» وبقية فرق الشيعة، فالكل — بهذا الاعتقاد، يركن إلى حديث النبي محمد ﷺ: «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا، لا إله إلا الله، وأن محمداً رسول الله، فإذا قالوها، حقنوا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله». فقيل: يارسول الله، مَنْ قال لا إله إلا الله دخل الجنة؟ فقال: نعم، مَنْ قال مُخلصاً. قيل له وما إخلاصها؟ قال: معرفة حدودها وأداء حقوقها. فقيل: يارسول الله ما معرفة حدودها وأداء حقوقها؟ فقال: أنا مدينة العلم وعلي بابها، فمن أراد ما في المدينة فليأت الباب<sup>(١٩)</sup> وهذا الحديث ظل ولا زال أساساً في عقيدة كل الفرق الشيعية .

٤ — منظور الخلافة لدى الطرفين هي لله وليست خلافة النبي<sup>(٢٠)</sup>، ثم إن إخوان الصفا: أشاروا ضمناً بالانتماء إلى الاسماعيلية، فقد أشاروا إلى اختلاف الشيعة في الأئمة الذين هم خلفاء الأنبياء<sup>(٢١)</sup> وإذا استثنينا من فرق الشيعة الخمس الرئيسية، فرقتي الكيسانية والغلاة، فالأولى تنتمي إلى كيسان تلميذ محمد بن الحنفية، والثانية هي التي عرفت بالخرمية والمزدكية<sup>(٢٢)</sup> وقد هاجم «الإخوان» هذه الفرقة<sup>(٢٣)</sup> فلم يبق سوى ثلاث فرق هي الاثنا عشرية، والزيدية، والاسماعيلية، فقد هاجموا الأولى من خلال مهاجمتهم لفكرة الامام المختفي من خوف المخالفين والأعداء<sup>(٢٤)</sup>، وتلك هي الأساس في عقيدة الاثني عشرية<sup>(٢٥)</sup> وأما بالنسبة للزيدية، فرغم وجود كثير من التشابه بين «الإخوان والزيدية» مثل — الاتفاق في فكرة العدل — المعتزلية الأصل — وعدم الايمان في عقيدة الامام المختفي — والحكم على الخلفاء الراشدين<sup>(٢٦)</sup> إلا أنه توجد نقاط خلاف لا يمكن ان يلتقيا عليها وهي:

١ — تقر الزيدية إمامة أي فاطمي له من الاستعداد الشخصي للرئاسة ما يعينه على إظهار مواهبه في نضاله من أجل الغاية المقدسة، ومن ثم جوزوا خروج إمامين في قطرين يستجمعان هذه الخصال، ويكون كل منها واجب الطاعة<sup>(٢٧)</sup>، أما «الإخوان» فلا يقرون بوجود إمامين في وقت واحد،

لأن ظهور الأئمة عندهم يكون بالتتابع «الواحد بعد الواحد في زمان بعد الزمان»<sup>(٢٨)</sup> ومن ثم كل عصر يوجد فيه إمام واحد فقط .

٢ — لا ترى الزيدية إلا الصورة الواقعية للإمام الذي يعمل في الحياة في نضال مكشوف أما «الآخوان» فيؤمنون بأدوار الستر وأدوار الكشف للأئمة.

٣ — إن إيمان إخوان الصفاء بالعلم الباطني المتوارث للأئمة ، وبفكرة الظاهر والباطن وبفكرة التأويل ، وقصرها على الإمام ، تختل في فلسفة إخوان الصفاء ، درجة أشد وأقوى مما لدى الزيدية في نفس الصدد ، هذا بالإضافة إلى أن الزيدية لاتأخذ بفكرة الظاهر والباطن والمثل والمثول وفلسفة المهدي المنتظر كما لا يرون عصمة الأئمة<sup>(٢٩)</sup> ومن ثم يمكن القول على حد تعبير د. حجاب إنه لم يبق من فرق الشيعة الرئيسية سوى فرقة الإسماعيلية التي ترى إن عقائدها ونظرياتها الفلسفية ، خصوصاً فيما يتعلق بالإمامة لاتمثل سوى الامتداد الطبيعي لفلسفة إخوان الصفاء<sup>(٣٠)</sup> وقد أصاب بعض المعاصرين القول بأن « الفلسفة الإسماعيلية جميعها مبثوثة في رسائل إخوان الصفاء<sup>(٣١)</sup> إضافة إلى أن هناك مصادر حديثة مختصة ، تتفق وهذا المنحى<sup>(٣٢)</sup> إضافة إلى أن كثيراً من كتب الإسماعيلية يظهر عليها تأثير أسلوب الرسائل وأفكارها ومعانيها<sup>(٣٣)</sup> ثم إن الدكتور حسين مروة يؤكد على إن الدلائل التاريخية ترشدنا إلى أن الوضع التنظيمي لإخوان الصفاء « لايتعدى نطاق « الخطبة » التنظيمية المكتوبة في الرسائل<sup>(٣٤)</sup> » وتقديرى ، إنه هنا تكمن نقطة الانطلاق في كون إخوان الصفاء « شكلوا هيئة أركان لقيادة العمل الأيديولوجي في الحركة الإسماعيلية ، استطاعت هذه الهيئة أن تفرض رؤيتها الفكرية على الحركة الإسماعيلية ، وماتلاها من فروع كالفاطمية والقرمطية » فدعاة تلك الحركات ما فتئوا يكررون أساليب « الرسائل » في مخاطبتهم ، وإطلاق ، مفرداتها على ألسنتهم ، وصار منهاجها الفلسفي ، دليل عمل للحركات المتأخرة التي سارت على خطهم<sup>(٣٥)</sup> حتى قال باحث معاصر « كان إخوان الصفاء النظارة المتفلسفون لحركة الإسماعيلية السياسية<sup>(٣٦)</sup> » ومن يقف على « المجالس المؤيدية » يتلمس بصدق ، تأثير « الرسائل » الواضح في أسلوب داعي الدعاة الفاطمي الشهير — المؤيد في الدين ، هبة الله بن موسى الشيرازي<sup>(٣٧)</sup> .

\* \* \*

## هوامش الفصل الخامس

- ١ — من يطلع على كتاب « الخراج » للقاضي أبو يوسف ، يقف على حقيقة تطور هذا النظام الضريبي في الإسلام
- ٢ — د. عبد العزيز الدوري / مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي / ص ٦٠ — ٦١
- ٣ — الشهرستاني ١ / ١٩٧
- ٤ — نفس المصدر
- ٥ — سورة التوبة « آية ٣٣ »
- ٦ — من أشهر نظرياتهم — نظرية الفيض الأول — ونظرية الإمامة — وغيرها — وسوف نتطرق الى كل هذه الأمور في بحثنا الطويل « تجليات الصراع الطبقي في الإسلام »
- ٧ — أجناس جولد تسهر — العقيدة والشرعة في الإسلام / ص ٢١٣ /
- ٨ — من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام / ص ١٤٩ — ١٥٠
- ٩ — مقدمته لكتاب شجرة اليقين — للداعي القرمطي عبدان ص ٧
- ١٠ — د. عمر الدسوقي / إخوان الصفاء / ص ٩٠
- ١١ — انظر على سبيل المثال / بروكلمان — تاريخ الأدب العربي — ط ليون ١٩٤٣ ص ٢٣٦ ، وعبد الله النجار ، مذهب الدروز والتوحيد — القاهرة ١٩٦٥ م ص ٤٨
- ١٢ — النزعات المادية ٢ / ٣٦٣
- ١٣ — نفس المصدر ٢ / ٣٦٤
- ١٤ — نفس المصدر
- ١٥ — الرسالة ٢٢ ج ٢ / ص ٣٦٧ — طبعة بيروت
- ١٦ — الرسائل ٢ / ٢٩٨ — طبعة بيروت
- ١٧ — حيث قالوا : ( مما يجمعنا وإياك أيها الأخ البار الرحيم محبة نبينا، عليه السلام، وأهل بيته الطاهرين، وولاية أمير المؤمنين علي بن أبي طالب خير الوصيين صلوات الله عليهم أجمعين ) الرسائل ج ٤ ص ١٩٥ — طبعة بيروت
- ١٨ — د. حجاب / الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء / مرجع سابق / ص ٣٨٠
- ١٩ — المرجع السابق / ص ٣٨٢ ، ويصف المؤيد في الدين ، علي بن أبي طالب ، على ضوء ذلك الحديث .  
« وأحمد بيت النور لاشك بابه ... أبو حسن والبيت من بابه يؤتى » أنظر ديوان المؤيد في الدين داعي الدعاة الفاطمي.
- القصيدة رقم ٤٦ —
- ٢٠ — الرسائل ٤ / ٣٧٥ والشهرستاني ١ / ١٩١ — ١٩٦
- ٢١ — الرسائل ٣ / ٤٨٨ / بيروت
- ٢٢ — الشهرستاني ١ / ١٤٧ ، ١٧٣ ، ١٧٤
- ٢٣ — د. حجاب / المرجع السابق ص ٣٧٩ وص ٣٨٨

- ٢٤- د. عارف تامر / حقيقة إخوان الصفاء وخلان الوفاء / ص ٢٤ وانظر الرسائل ٤ / ١٤٧ — ١٤٨ — بيروت
- ٢٥- الشهرستاني ١ / ١٦٩ — ١٧٣
- ٢٦- انظر مناقشة واستطرد ، د. حجاب / المرجع السابق / على الصفحات من ٣٨٨ — ٣٩٣
- ٢٧- الشهرستاني ١ / ١٥٤ — ١٥٥
- ٢٨- الرسالة الجامعة ٢ / ٢٦٣ — ٢٦٤
- ٢٩- راجع بهذا الصدد ، ناجي حسن — ثورة زيد بن علي / ص ١٩٧ — ص ١٩٨
- ٣٠- الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء / ص ٣٩٥ ، وأنظر الصفحات التي قبلها .
- ٣١- عبد اللطيف الطياوي / جماعة إخوان الصفاء / ص ١٥ . مجلة الآداب .. السنة ١٧ / بيروت ١٩٣١ . وانظر أيضاً ، د. حجاب / مرجعه السابق / ص ٣٩٥
- ٣٢- دائرة المعارف الإسلامية ١ / ٥٢٧ حيث ترى « إخوان الصفا جماعة سياسية ذات نزعات شيعية متطرفة وربما كانت إسماعيلية » كما أننا نشير الى دراسة « برنارد لويس » أصول الإسماعيلية والفاطمية والقرمطية — حيث يعتبرهم جزءاً متماثلاً وهام من الحركة الإسماعيلية / أنظر الصفحات ٨٦ — ٨٧
- ٣٣- أنظر تحفة المستجيبين / للداعي أبي يعقوب اسحق السجستاني / ص ١٦ — ضمن / ثلاث رسائل إسماعيلية / تحقيق د. عارف تامر وكتاب شجرة اليقين — للداعي القرمطي عبدان — تحقيق عارف تامر ص ١٠ ، ١١ ، ١٣ ، ١٦ ، ٢٠ .
- ٣٤- النزعات المادية ٢ / ٣٦٥
- ٣٥- مثل حركة الحسن بن محمد بن الصباح — أنظر عنه — الشهرستاني ١ / ١٩٥ — وميزان الاعتدال في نقد الرجال للذهبي ١ / ٥٠٠ — ٥٠١
- ٣٦- عباس محمود العقاد / فاطمة الزهراء والناظمون ص ١٧١
- ٣٧- المجالس المؤيدة.



## الفصل السادس

### تأليف جماعة «إخوان الصفاء»

« هم جماعة اجتمعوا على تصنيف كتاب في أنواع الحكمة الأولى ، ورتبوه مقالات عدتها إحدى وخمسون مقالة ، خمسون منها في خمسين نوعاً من الحكمة ، والحادية والخمسون جامعة لأنواع المقالات »<sup>(١)</sup> وفيما يرى مؤرخ آخر بأنهم « هم جماعة من الأصدقاء العقلاء ، والإخوان الألباء ، سلموا من شوائب الكدورات البشرية وتحلوا بأوصاف الكمالات الروحانية »<sup>(٢)</sup> وكانت هذه العصابة قد تألفت بالعشرة ، وتصافت بالصدقة ، واجتمعت على القدس والطهارة والنصيحة ، فوضعوا بينهم مذهباً زعموا أنهم قربوا به الطريق إلى الفوز برضوان الله « وقالوا إن الشريعة قد دنست بالجهالات ، واختلطت بالضلالات ، ولا سبيل إلى غسلها وتطهيرها إلا بالفلسفة ، لأنها حاوية للحكمة الاعتقادية والمصلحة الإجتهدية ، وزعموا إنه متى انتظمت الفلسفة الاجتهادية اليونانية ، والشريعة العربية فقد حصل الكمال »<sup>(٣)</sup> .

هنا يضعنا « التوحيدي » بشكل موجز وبخطوط عامة ، لكنها واضحة ، على تشكل الخطوط الأساسية لمذهبهم السياسي — العقلي ، الأخلاقي ، ووجهة نظرهم الاجتماعية من خلال تلك الأيديولوجيا كما إن مقصدهم كان للسعي الجاد لسعادة النفوس ، بتطافرهم فيما بينهم ، وغير ذلك من الطرق وخاصة العلوم التي تطهر النفس<sup>(٤)</sup> .

أما كيف جاءت تسميتهم بـ « إخوان الصفاء » فهناك كثير من الآراء بهذا الصدد منها : يعتبر البعض إن ماورد بالرسائل من إشارة إلى كتاب كليلة ودمنة<sup>(٥)</sup> هو أساس في هذه التسمية ، فقد جاء بالرسالة الثانية / في الهندسة / مامفادة : « واعلم يا أخي ، أيديك الله وإيانا بروح منه ، إنه ينبغي لك أن تتيقن بأنك لاتقدر أن تنجو وحدك مما وقعت فيه من محنة هذه الدنيا وآفاتنا بالجناية

التي كانت من أبينا آدم عليه السلام ، لأنك محتاج في نجاتك وتخلصك من هذه الدنيا التي هي عالم الكون والفساد ، ومن عذاب جهنم ، وجوار الشياطين وجنود إبليس أجمعين ، والصعود إلى عالم الأفلاك ، وسعة السموات ، ومسكن العليين ، وجوار ملائكة الرحمن المقربين إلى معاونة إخوانك لك نصحاء وأصدقاء لك فضلاء متبصرين بأمر الدين علماء بحقائق الأمور ليعرفوك طرائق الآخرة ، وكيفية الوصول إليها والنجاة من الورطة التي وقعنا فيها كلنا بجنابه أبينا آدم عليه السلام فاعتبر بحديث الحمامة المطوقة المذكورة في كتاب « كلیلة ودمنة » وكيف نجت من الشبكة »<sup>(٦)</sup> .

والذين يؤيدون هذا الرأي هم كثيرون ، فمن الباحثين الإسلاميين ، من العرب : جهيل صليبا<sup>(٧)</sup> وعمر الدسوقي<sup>(٨)</sup> والدكتور حسين مروة<sup>(٩)</sup> ومن المستشرقين — جولدتسهر<sup>(١٠)</sup> ودي بور<sup>(١١)</sup> وهناك فريق آخر من الباحثين يميل إلى أن التسمية جاءت من كلمة «الصفاء»<sup>(١٢)</sup> وآخرون يرون وجود علاقة بين كلمة «إخوان الصفاء» وبين كلمة «philosophy» فيقابلون بين كلمة أخ، وبين «philo» ويقابلون بين كلمة «صفاء» وبين «sophy»<sup>(١٣)</sup> وهو بعيد كل البعد عن المعنى الأساسي الذي جاءت به «الرسائل» .

فيما يميل د. حجاب إلى ترجيح اشتقاق اسم إخوان الصفاء من معنى كلمة «صفاء» لغة واصطلاحاً<sup>(١٤)</sup> .

فيما يذهب بعيداً بندلي جوزي برأيه القائل: «نرجح إن أول حلقة أخوية ظهرت بين القرامطة كانت حلقة «إخوان الصفاء»»<sup>(١٥)</sup> .

أما إخوان الصفاء فيقولون عن ذلك في رسائلهم على النحو التالي: «واعلم يا أخي ان حقيقة هذا الاسم، هي الخاصة الموجودة في المستحقين له بالحقيقة لا على طريق المجاز، واعلم يا أخي أيدك الله تعالى، إنه لا سبيل إلى صفاء النفس إلا بعد بلوغها إلى حد الطمأنينة في الدين والدنيا جميعاً... واعلم يا أخي إن حقيقة الصفاء أيضاً هي أن لا يغيب عن النفس الصافية الزكية شيء من الأشياء التي بها الحاجة إليها»<sup>(١٦)</sup> ثم يقولون: «إن الصفاء إنما يعرف بالكدورة، والعدل بالجور، والصحة بالسقم، وإنما صفاء إخوان الصفاء لما اخلصوا الصبر على البلوى في السراء والضراء»<sup>(١٧)</sup> .

من هذه النصوص يتضح لنا البعد الفكري، الخاص بالنفس فهي عندهم بعد العقل بالمنزلة والترتيب، وصفاء النفوس، هي نقطة الارتكاز التي يعولون عليها، بغية إعدادها إعداداً جيداً كي يترابط قوى الفعل في النفوس، وتوافق أبراجها مع الأجرام السماوية<sup>(١٨)</sup>، كما إن اصطلاح «إخوان الصفاء» يحمل في طياته معناه اللغوي الواضح، والمراد فيه دلالاته، في بُعديها الاجتماعي والسياسي، وهو مترافق بمعناه مع غالبية طروحاتهم في «الرسائل» . بمعنى آخر، إن الاصطلاح يرمز إلى فئة معينة يرتوونها، تتوافق ومبادئهم العقلية والسياسية، فهم يقولون: «فينبغي لك إذا أردت أن تتخذ صديقاً أو أخاً أن تنتقده، /أي تدرسه بتفحص ومن كل الجوانب/ كما تنتقد الدراهم والدنانير، والأرضين الطيبة للزرع والغرس، وكما ينتقد أبناء الدنيا أمر التزويج وشري المالك والأمتعة التي يشترونها»<sup>(١٩)</sup> فتلك هي دلالة ذات بعد اجتماعي تتعاضد في رَف الاصطلاح. فتتابع مرة أخرى قولهم في هذا المعنى لجمعيتهم تلك، التي يرغبون بها أن تكون. «واعلم أن الخطب في اتحاد الإخوان أجل وأعظم خطراً من هذه كلها/ انظر مدى الأهمية في التوكيد

وطيف تقود مصباتها في المجرى العام للتسمية /نتابع/ «لأن إخوان الصديق هم الأعوان على أمور الدين والدنيا جميعاً، وهم أعز من الكبريت الأحمر»<sup>(٢٠)</sup>. وإذا وجدت منهم واحداً فتمسك به، فإنه قرّة العين، ونعيم الدنيا، وسعادة الآخرة، لأن إخوان الصديق نصرّة على دفع الأعداء، وزين عند الأخلاء، وأركان يعتمد عليهم عند الشدائد والبلوى وظهور يستند إليهم عند المكاره في السراء والضراء، وكثر مذكور ليوم الحاجة وجناح خافض عند المهمات، وسلم للصعود إلى المعالي ووسيلة إلى القلوب عند طلب الشفاعات، وحصن حصين يلتجأ إليه يوم الروع والفرعات، فإن غبت حفظوك، وإن تضعضعت عضدوك، وإن رأوا عدواً لك قمعوه، والواحد منهم كالشجرة المباركة تدلت أغصانها إليك بشمرها، وأظلتك أوراقها، بطيب رائحتها، وسترتك بجميل فيثها، فإن ذكرت أعانك، وإن نسيت ذكرك، يأمرك بالبر ويسابقك إليه، ويرغبك في الخير ويبادرك إليه، ويدلك عليه، ويذل ماله ونفسه دونك». فإذا أسعدك الله يا أخي بمن هذه صفته فابذل له نفسك ومالك وق عرضه بعرضك، وافرش له جناحك، وأودعه شرك وشاوره، في أمرك وداو برؤيته عينك واجعل أنسك إذا غاب عنك ذكره والفكر في أمره، وإن هفا هفوة فاغفر له، وإن زل زلة فصغرها عنده، ولا توحشه فيخاف من حقدك، واذكر من سالف إحسانه عند إساءته ليأنس بك، ويأمن غائلتك، فإن ذلك أسلم لوده وأدوم لإخائه»<sup>(٢١)</sup>.

فبتقديرنا إن هذا النص، يشكل النقطة الجوهرية في إصطلاح التسمية، فإن ماجاء به من مدلولات، يؤكد مذهبنا إليه، ويكاد يكون هذا النص عاماً وشاملاً يتضمن الغاية التي وجدت من أجل جمعيتهم وسموها بهذه التسمية، كما تدل أهدافها على معانيها وقد وفقوا بذلك بين التسمية والأهداف التي جاءت به رسائلهم «وليس اعتباطاً أن يطلق كاتب متمكن مثل التوحيدي القول بأنهم «كانت هذه العصاة قد تآلفت بالعشرة، وتصافت بالصدقة، واجتمعت على القدس والطهارة /طهارة النفس هنا/ والنصيحة»<sup>(٢٢)</sup> وكما إن هذه الدلالات للمعنى المقصود منتشرة في أكثر من رسالة من رسائلهم. أما تأثير أدب عبد الله بن المقفع في كليله ودمنة «على هؤلاء فلا يعدو كونه قد أشار إلى الحكمة في المساعدة من خلال حكاية الحمامة المطوقة» فهم يوردونها لغرض استبيان الحكمة فيها كي تساعد جمهور الناس وأعضاءهم من جهة، ومن جهة ثانية، كانوا يشيرون إلى تأثيرهم بشكل الثقافات العالمية الأخرى السائدة في عصرهم، فنقل تجربة شعوب أخرى في أبعادها الميثولوجية و «الفولكلورية» هي مسألة هامة، أخذ بها إخوان الصفاء من أجل قضيتهم وهو مافات الآخرين من الانتباه إليه»<sup>(٢٣)</sup>.

## هوامش الفصل السادس

- ١ — القفطي — حكماء الإسلام  
وهي إثنان وخمسون — كما سيأتي، وفي كشف الظنون ٥١ رسالة ١ / ٩٠٢ — وعند التوحيدي ٥٠ رسالة — الأمتاع والمؤانسة ٢ / ٤ — ٦ وعند دائرة المعارف الإسلامية ١ / ٥٢٧، ٥٢ رسالة مرة ومرة أخرى ٥١.

- ٢ — كتاب كشف اصطلاحات الفنون / للشيخ محمد أعلى بن علي التهادني — طبعة كلكته — ١٨٤٤ ع/ص ١٠٠ وقد أوردها بالفارسية بما يلي : « إخوان الصفاء : ياران وبرادران روشن يعني جماعتكية از مقتضيات كدورت بشري رسه باشندوبا وصاف كالات روحاني أراسته » .
- ٣ — أبو حيان التوحيدي — الامتاع والمؤانسة — الليلة السابعة عشرة ٢ / ٤
- ٤ — دائرة المعارف الإسلامية / ١ / ٥٢٧ / مادة إخوان الصفاء
- ٥ — الرسائل — الرسالة الثانية ١ / ٦٢ — ٦٣ — الطبعة المصرية ١٩٢٨ م
- ٦ — الرسائل — نفس المصدر — وأنظر أيضاً — كلية ودمنة — ترجمة عبد الله بن المقفع — القاهرة — ط ٢ ص ٦٢ ، ٦٧ ، ٦٩
- ٧ — انظر — إخوان الصفاء « دائرة المعارف — قاموس عام لكل فن ومطلب — بيروت ١٩٦٧ — المجلد السابع ص ٤٥٤
- ٨ — عمر الدسوقي — « إخوان الصفاء » ص ٤٢ ، ومن المآخذ على الباحث المذكور قوله « وقد كان الإخوان معجبين بهذا الكتاب — يقصد كلية ودمنة وعنه اقتبسوا كثيراً من الحكايات ، فلا يُبعد أن يكون قد أوحى إليهم بهذه الصفة » فهو بهذا يحجم فكر إخوان الصفاء « الموسوعي .
- ٩ — النزعات المادية ٢ / ٣٦٥ ، معتبراً إن ما جاء في كتاب كلية ودمنة ، يتوافق والأفكار التي طرحها التوحيدي بصدده عشرتهم. انظر التوحيدي — الإمتاع والمؤانسة ٤ / ٢
- ١٠ — دائرة المعارف الإسلامية — المرجع السابق ص ٥٢٨
- ١١ — د. حجاب — المرجع السابق ص ٢٧
- ١٢ — عبد اللطيف الطيباوي / إخوان الصفاء — مجلة الكلية — السنة ١٧ / بيروت ١٩٣١ ص ٩٤ / وانظر كذلك — د. حجاب / ص ٢٨
- ١٣ — عمر أبو النصر / قلعة الموت / ص ١٠٩ — بيروت ١٩٧٠
- ١٤ — الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء — ص ٢٩
- ١٥ — من تاريخ الحركات الفكرية في الاسلام ص ٢٢١—٢٢٢
- ١٦ — الرسائل — الجزء الرابع / ص ٤٣٤
- ١٧ — الرسائل — الجزء الرابع / والفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء / ص ٢٩
- ١٨ — الرسائل الجزء الثالث / ص ١٩٣ — الرسالة الأولى من « النفسانيات العقلية الرسالة ٣٢ .
- ١٩ — الرسائل — الجزء الرابع / ص ١٠٨ الرسالة رقم ٤٥ — الرابعة من العلوم الناموسية والشرعية .
- ٢٠ — إشارة الى أهميته كعنصر أساسي في الصناعة الكيميائية التي كانت سائدة في عصرهم .
- ٢١ — الرسائل — الجزء الرابع — ص ١٠٨ — ١٠٩ — الرسالة ٤٥
- ٢٢ — الإمتاع والمؤانسة ٤ / ٢ — ٥
- ٢٣ — أنظر على سبيل المثال الرسالة ٤٨ من الجزء الرابع ص ٢٣٢ والرسالة ٢٢ الجزء الثاني ص ١٧٠ وما بعدها — فقد كانوا يضيفون على الحكاية شيئاً — يريدونه ، ينطبق وسياق الحدث الوارد في الحكاية أو الرواية أو الموروث ، وبشكل خفي ، بحيث يهدف الى غرضهم تماماً.

## الفصل السابع

### مكان ظهورهم

اختلف بعض الباحثين في مكان ظهور « جماعة إخوان الصفاء » فمنهم من يعود بهم إلى البصرة ومنهم من يسندهم إلى بغداد، وآخرون يذكرون انها ظهرت في السلمية من بلاد الشام /سوريا/ وسوف نذكر أصحاب هذه الآراء بشيء من الإيجاز خدمة للبحث. فمن يرى أن الجماعة ظهرت في البصرة ... من الباحثين العرب والإسلاميين :

١ — بندلي جوزي: حيث يشير إلى أن « إخوان الصفاء حلقة أخوية قرمطية ، أسست في البصرة لنشر المبادئ الإسماعيلية والسعي وراء تحقيقها بالطرق السلمية العقلية »<sup>(١)</sup> وهو يستند بذلك وفق ما يجليه النص/ على المستشرق «T.VONBOER» الذي يسندهم بدوره إلى نفس المكان<sup>(٢)</sup>.

٢ — طه حسين: يرى ، إن « الجماعة » تأسست في البصرة ، ولها فروع في بغداد<sup>(٣)</sup> .

٣ — عمر الدسوقي/ يعتبرهم جماعتين — الأولى البصرية — والثانية ويسميهم جماعة بغداد<sup>(٤)</sup> ، وهو خطأ وقع فيه والتباس لم يستدركه .

٤ — أحمد زكي باشا — يعتمد على التوحيدي في اسنادهم للبصرة<sup>(٥)</sup> .

٥ — عبده الشمالي/ يشير إلى نشأة الجماعة على حدود فارس ، واتخذت البصرة مركزاً لها . معتمداً على القفطي في الإسناد<sup>(٦)</sup> .

٦ — محمد يوسف موسى<sup>(٧)</sup>

٧ — حنا الفاخوري و خليل الجر : يريان إن البصرة كانت مقرهم ، ومنها تفرقوا إلى مختلف

البلدان<sup>(٨)</sup> .

٨ — حسين مروة : يعتمد بإسناده إلى رواية أبي حيان التوحيدي<sup>(٩)</sup> ومن غير العرب، علماء

الإسلاميات.

جولد تسهير<sup>(١٠)</sup> ودي بور<sup>(١١)</sup> ودائرة المعارف الإسلامية<sup>(١٢)</sup>:

وأما الفريق الثاني ، فيزعم أصحابه بأن مدينة سلمية ٧ في الشام ، كانت هي مركز الدعوة وبداية نشأتها ، ثم بعد ذلك أوجدت لها فروعاً وقد اعتمد أصحاب هذا الرأي على مخطوطات مكتشفة حديثاً ، تؤكد انتقال أئمة الإسماعيلية من مكان إلى آخر إلى أن استقروا في سلمية ، كمركز تبث الدعوة منه ، وفيه وضع الوكلاء والدعاة بعد أن استتر الأئمة .

ومن هؤلاء د. عارف تامر<sup>(١٣)</sup> د. سامي النشار<sup>(١٤)</sup> د. محمد فريد حجاب<sup>(١٥)</sup>.

والأنخير يضيف إلى الدلائل التي يستند إليها فريقه ، الظروف السياسية للشام في العصرين العباسيين — الأول والثاني . مما يجعل — السلمية — مكاناً مناسباً لظهور جماعة إخوان الصفاء فيها ، واتخاذها مقراً رئيسياً لحركتهم ، إضافة إلى أمور أخرى يذكرها<sup>(١٦)</sup>.

\* وبتقديرنا ، إن جماعة إخوان الصفاء « ظهرت بالبصرة » ودليلنا على ذلك هو المرجع الأساسي في نقل الخبر عنهم وهو أبو حيان التوحيدي<sup>(١٧)</sup> ، فقد أخذ لاحقوه من المؤرخين كالفقهي<sup>(١٨)</sup> والبيهقي<sup>(١٩)</sup> وغيرهم والبصرة كانت مبعثاً لعدة حركات أخرى ، متقدمة أو معاصرة لهذه « الجماعة » ففيها ظهرت المدرسة البصرية للنحو برياسة الخليل ، وظهرت حركة واصل بن عطاء الفكرية / المعتزلة / كما ظهرت حركة روحية — صوفية بقيادة الحسن البصري إضافة إلى الحركات السياسية التي أثارها الإسماعيلية وسواها . فالبصرة كانت ميداناً لتطاحن الآراء والمذاهب ، وملجأ لخصوم الخلافة ، وحُصناً لمفكري الأعاجم الناقمين إضافة إلى قربها من الأهواز وفارس<sup>(٢٠)</sup>.

أما كون « رسائلهم » عُرفت واشتهرت في بغداد ، فهذا أمر طبيعي ، نظراً لما تملكه وتتمتع به بغداد من قوة ونفوذ ثقافي وسياسي ، باعتبارها مركز الخلافة والحضارة ، إضافة إلى وجود دُعاة نشيطين للحركة في بغداد نفسها ، استطاعوا أن يثبتوا وجودهم الفكري والسياسي ، من خلال « الرسائل » نفسها ، وإلا كيف وصلت هذه الرسائل إلى أبي حيان التوحيدي ، الذي ذكر « أسماء مؤلفيها » وعرضها على أستاذه أبي سليمان السجستاني ، وغيره من العلماء والفلاسفة في بغداد ، فالحركة العقلية ، التي انكبت على دراسة هذه « الرسائل » تؤكد تأثير تلك الرسائل على الوسط العلمي والسياسي ، فعملية كتم أسماء مؤلفيها تشير إلى بُعدها السياسي الواضح ، وهي تكشف بنفس الوقت مدى حالة قوة السلطة ، ونفوذها ، وهو ما يرجح الاعتقاد لدينا بظهور الرسائل في القرن الثالث الهجري ، كما أسلفنا .

## هوامش الفصل السابع

- ١ — من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام / ص ٢٢٢ — ٢٢٣
- ٢ — من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام / ص ٢٢٢ — ٢٢٣
- ٢ — المصدر السابق.
- ٣ — الرسائل / الطبعة المصرية — المقدمة ص ٩ ويعتقد « طه حسين » بأن أبي العلاء اتصل بفرعها البغدادي ، وتقديره ان هذا الرأي ، ربما استقاه طه حسين من مستشرق ما ، رغم إنه يشير الى أن « ديوان سقط الزند لأبي العلاء ، يشير الى ورود بعض أسماء الذين كانوا يحضرون جلسات هذا الفرع .
- ٤ — إخوان الصفاء / ص ٤٦ — ٤٧ — وقد جعل الدسوقي — جماعة بغداد — على اتصال وثيق بجماعة البصرة — وهو خطأ . فآبؤ سليمان المنطقي السجستاني — كان على رأس منطقة بغداد ، وله موقف مغاير تماماً منهم / أنظر الإمتاع والمؤانسة ٤/٢ — فكيف لم يتبسه الدسوقي لللك إضافة إلى أن زكي باشا كان قد نوه بموقف السجستاني منهم في ص ٢٢ في مقدمة الرسائل / الطبعة المصرية / وكتاب « المقابسات » الذي يشير اليه الدسوقي ، جله يدور حول المناظرات الفلسفية التي كان « أبو سليمان السجستاني يناظر بها منطقة بغداد وغيرهم » انظر مقدمة بحثنا — عصر إخوان الصفاء — رغم إن الدسوقي يشير الى اختلاف منهج بغداد — عن جماعة البصرة / ص ٤٨ — ٤٩ — وأنا أظن إنه وقع بهذا الالتباس نتيجة اعتياده في النقل على مستشرق مثل — ماكديونالد — / أنظر ص ٤٨ — ٥٠ من كتابه المذكور
- ٥ — مقدمة الرسائل — الطبعة المصرية — / ص ٢١ — ٢٣
- ٦ — تاريخ الفلسفة العربية الإسلامية / مرجع سابق — ص ٣٩٧
- ٧ — تاريخ الأخلاق — طبعة القاهرة ١٩٤٠م ، ص ١٥٤ .
- ٨ — تاريخ الفلسفة العربية — بيروت ١٩٥٧ ، ص ٢٢٦ .
- ٩ — النزعات المادية ٢ / ٣٦٠
- ١٠ — العقيدة والشريعة في الإسلام ص ٢٣٩
- ١١ — تاريخ الفلسفة في الإسلام / مرجع سابق ص ١٠٩ — ١١٣
- ١٢، ١ — ٥٢٧ — مرجع سابق
- ١٣ — عارف تامر / حقيقة إخوان الصفاء وخلآن الوفاء / ص ١٠ — ١١ / حيث عثر على هذه المخطوطات في بلدة / مصياف / بسورية
- ١٤ - د. علي سامي النشار / نشأة الفكر الفلسفي / الجزء الثالث — الإسماعيلية الباطنية ورسائل إخوان الصفاء /
- ١٥ - د. حجاب / الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء / ص ٦١ . ويعتبر حجاب ، إن الآراء التي تشير الى وجود الجماعة في البصرة لا تنهض على دليل ، لأن « زيد بن رفاعه » كان أحد أعضاء الجماعة في مرحلة متأخرة ، ثم إنه يقع في نفس الالتباس الذي سبقه اليه د. عمر الدسوقي / إخوان الصفاء / بشأن — منطقة بغداد أو أصحاب مدرسة السجستاني حيث يقول « ربما كانت هذه الجماعة تشبه جماعة إخوان الصفاء في سريتها وأسلوب عملها واشتغالها بالفلسفة ولكن من المرجح إن هذه الجماعة تختلف عن تلك » نتيجة مهاجمة السجستاني لها / أنظر ص ٥٦ — ٥٧ من كتابه المذكور
- ١٦ - د. حجاب / المرجع السابق / ص ٦١
- ١٧ - الإمتاع والمؤانسة ٢ / ٤ — ٧
- ١٨ - جمال الدين القفطي / أخبار العلماء في أخبار الحكماء / مرجع سابق ص ٧٢
- ١٩ — ظهور الدين البيهقي / تاريخ حكماء الإسلام / ص ٣٥ — ٣٦
- ٢٠ — عبد الشامي / تاريخ الفلسفة العربية الإسلامية / ص ٣٩٧

## الفصل الثامن

### رجال الرسائل

مثلما اختلف الناس في عصر ظهور « إخوان الصفا » كذلك اختلفوا في أسماء من صنفوا هذه الرسائل .

ولعل هذا الاختلاف يرجع الى السرية التامة التي احتاط بها « إخوان الصفا » في تطوير نظام حركتهم ، وهو ما عُرف وقتذاك بـ « التقية » هذا من جهة ومن جهة أخرى ، إن تطور نظام جماعتهم السياسي ، وخضوعه ، بشكل أو بآخر الى « نظام الحزبية »<sup>(١)</sup> بغية إضفاء السرية التامة على أسماء كوادرهم المتقدمة أو ما عرفناه باسم « هيئة الأركان العليا » للجماعة<sup>(٢)</sup>.

فظهر الرسائل ، وانتشارها بين الوراقين ، والمجالس الأدبية والعلمية ، وتلك غاية كانت ضمن سياق خطهم « التكتيكي » كان له ما يبرره باخفاء أسماء من وضع هذه الرسائل ولكن درجة الوعي لدى مفكري عصرهم ، جعلتهم يستنبطون أحكاماً أولية بنسبة هذه الرسائل إلى أشخاص معينين . عرفوا لدى هؤلاء من خلال أسلوبهم في الكتابة وطريقتهم في التفكير ، فالمدلول يمت بقرينة الى الدال ، وعلى هذا الأساس بتقديرنا ، مُسِكَ رأس الخيط ليقود الى « أشخاص » مؤلفي الرسائل ، إضافة الى مسلكيتهم في الدين والدنيا ، مما يوحد الآراء عليهم ، وجمعها بشخصياتهم ، فذاك عالم حساب ولغة ، وهذا ، عالم رياضيات وفلك وآخر ذو منطق فلسفي ، وأغلبهم مرتاب في دينه ، مع بساطة وزهد في عيشه ، فطريقة عيشهم في الحياة ، تكاد تظهر على ألسنتهم في الحديث والمناظرة ، لذلك ، ومن هذه المنطلقات ، والتي كان « إخوان الصفا » يدركونها جيداً ، كتموا أسماءهم ، ليثيروا لغطاً واسعاً ، كانوا



يرمون من ورائه الى هدف سياسي ، إضافة الى تأثير نفسي ، لدى المتلقي ، يفرض عليه البحث وراء سرّ هؤلاء ، من خلال قيادته ألى قراءة الرسائل ، وهو منطق تكتيكي — سياسي ، تجليه الرسائل بنصوصها .

وهذا اللفظ يوضحه القفطي بقوله : « ولما كنتم مصنفوها أسماءهم اختلف الناس في الذي وضعها ، فكل قوم قالوا قولاً بطريق الحدس والتخمين ، فقوم قالوا : هي من كلام بعض الأئمة من مثل علي بن أبي طالب ، واختلفوا في اسم الإمام الواضع لها اختلافاً لا يثبت له حقيقة ، وقال آخرون : هي تصنيف بعض متكلمي المعتزلة<sup>(٦٦)</sup> » .

فهذه الضجة دفعت الكثير من الناس للبحث وراء هؤلاء المصنفين لتلك « الرسائل » وهذا يعني كشفاً لثنايا الحالة الثقافية ورجالاتها السائدة في تلك الحقبة الزمنية ، وهو ما نلمسه لدى المهتمين بالفلسفة والأدب ، ومجالسهم الخاصة ، فليس عفواً أن يطلب صمصام الدولة البويهى أمر تلك الرسائل وأسماء رجالها من جلسه ونديمه أبي حيان التوحيدي عندما سأله عن زيد بن رفاعه ، بقوله : الكلام لازير : « حدثني بشيء أهم من هذا اليّ ، وأخطر على بالي : إني لا أزال أسمع من زيد بن رفاعه قولاً يريني ، ومذهباً لا عهد لي به ، وكناية عمّا لا أحقه ، وإشارة الى ما لا يتوضح شيء منه ، يذكر الحروف ، ويذكر اللفظ ، ويرغم إن الباء لم تنقط من تحت واحدة إلا لسبب ، والتاء لم تنقط من فوق اثنتين إلا لعلّة ، والألف لم تهمل إلا لغرض : وأشبه هذا ، وأشهر منه في عرض ذلك دعوى يتعاضم بها وينتفخ بذكرها ، فما حديثه ؟ وما شأنه ؟ وما دخلته ؟ فقد بلغني ، يا أبا حيان ، أنك تغشاه ، وتجلس اليه ، وتكثر عنده ، ولك معه نوادر معجبة . ومن طالت عشرته لإنسان ، صدقت خبرته ، وأمكن إطلاعه على مستكن رأيه وخافي مذهبه ، فقلت : أيها الوزير ، أنت الذي تعرفه قبلي قديماً وحديثاً ، لاختبار واستخدام ، وله منك الأمرة القديمة والنسبة المعروفة .

قال : دع هذا ، وصفه لي !

فقلت : هناك ذكاء غالب ، وذهن وقاد ، ومنتسج في قول النظم والنثر ، مع الكتابة البارعة في الحساب والبلاغة ، وحفظ أيام الناس ، وسماع المقالات ، وتبصر في الآراء والديانات ، وتصرف في كل فن : إما بالشدو الموهم ، وإما بالتوسط المفهم ، وإما بالتناهي المفهم<sup>(٦٧)</sup> .

وهذا الوصف لشخصية واحدة من شخصيات — الرسائل — أثارت في الوزير كل هذه التساؤلات ، وهو رجل علم وأدب ، فكيف بالناس الآخرين ؟ لتتابع حديث الوزير مع التوحيدي :

قال الوزير : فعلى هذا ، ما مذهبه ؟

قلت : لا ينسب الى شيء ، ولا يعرف له حال ، حيث أنه تكلم في كل شيء / انظر الموسوعية هنا / وغليانه في كل باب ، ولاختلاف ما يبدو من بسطته ببيانه وسطوته بلسانه ، وقد أقام بالبصرة زماناً طويلاً وصادق بها جماعة لأصناف العلم وأنواع الصناعة<sup>(٦٨)</sup> . ويكاد التوحيدي « يشكل المصدر الأساسي لشخصية هؤلاء ، وفق ما ذكره بحديثه الآنف الذكر الى الوزير صمصام الدولة ، وهم<sup>(٦٩)</sup> .

١ — أبو سليمان محمد بن معشر البستي ويعرف بالمقدسي

٢ — أبو الحسن علي بن هارون الزنجاني

٣ — أبو أحمد المهرجاني<sup>(٧)</sup> هو عند « ياقوت » أحمد النهرجوري ، وقال عنه : « له في العروض تصانيف وهو به عارف حاذق يجري مجرى أبي الحسن العروضي والعمرائي وغيرهما فيه ، وهو شاعر متوسط الطبقة من أهالي البصرة ، وكان سيء المذهب ، متظاهراً بالاحاد ، غير كاتم له ، ولم يتزوج قط ولا أعقب ، وكان قوي الطبقة في الفلسفة وعلوم الأوائل ، متوسطاً في علم العربية ، وعلمه بها أكثر من شعره ، مات سنة ٤٠٣ هـ<sup>(٨)</sup> ».

٤ — أبو الحسن العوفي ، يذكر صاحب كشف الظنون « أبي الحسن العوفي لا العوفي » ويذكر في « رسالة في أقسام الموجودات وتفسيره » بأنها للعوفي ، وهو أحد أصحاب « إخوان الصفاء<sup>(٩)</sup> » وكذلك ذكره ابن النديم بالعوفي « بالقاف » في جملة الفلاسفة ، وقال إنه « من أهل البصرة<sup>(١٠)</sup> ».

٥ — زيد بن رفاعه : سبق الحديث عنه ، ومع ذلك فهو كالخليل ابن أحمد الفراهيدي<sup>(١١)</sup> ويسميه العسقلاني زيد بن رفاعه الهاشمي أبو الخير ، ويصفه بأنه « معروف بوضع الحديث على فلسفة فيه : أخذ عن ابن دريد وابن الأنباري<sup>(١٢)</sup> » كما هاجمه لوصفه الحديثه اللالكاني وغيره<sup>(١٣)</sup>.

هذه الأسماء الخمسة تكاد تشكل الركن الأساسي لواضعي « رسائل إخوان الصفاء » وهم بالحقيقة عقول جماعية ، متعددة المواهب والاتجاهات الإبداعية ، وبذلك نحن نميل إلى أنهم هم الذين لهم القسط الكبير في وضع « الرسائل » وقد يكون غيرهم قد ساهم معهم في وضعها ، فالسرية التامة ، التي أشرنا إليها ، والتي اتخذها « الإخوان » منهجاً ومسلكاً في حياتهم ، هي الأخرى زادت من طين التعظيم بلة ، فأغلب المصادر تعود الى مرجع واحد هو / قول التوحيدي عنهم<sup>(١٤)</sup> حيث أنه أشار إلى ذلك بقوله : منهم — يقصد جماعة — زيد بن رفاعه — أبو سليمان محمد بن معشر البستي ويعرف بالمقدسي ، وأبو الحسن علي بن هارون الزنجاني ، وأبو أحمد المهرجاني ، والعوفي وغيرهم<sup>(١٥)</sup> وهذه الأعلام ، هي ما أخذ بها المؤرخون بعد التوحيدي من قبل — القفطي ، والبيهقي ، وقد نوّه مرجع التوحيدي الى أن « وراء هذه الطوائف جماعة أيضاً لهم مأخذ من هذه الأغراض كصاحب العزيمه وصاحب الطلسم وعابر الرؤيا ومدعي السحر وصاحب الكيمياء ومستعمل الوهم<sup>(١٦)</sup> ».

وهذا الايضاح الجزئي يرشدنا — ضمناً — الى ناس آخرين اشتركوا فعلاً في صياغة « الرسائل » بنفس الفترة المحددة ، ومن ضمن « تشكيلات الجماعة نفسها — نقصد إخوان الصفاء — وعلى هذا فليس صحيحاً ما ينسب إلى أن الجريطي أو المقدسي هو مؤلف الرسائل كما جاء عند « عمر الدسوقي<sup>(١٧)</sup> » وعبد الشامي<sup>(١٨)</sup> وغيرهم<sup>(١٩)</sup> ».

كما إن هناك من الباحثين المعاصرين من يرى إن الرسائل ألقت من قبل الإمام الإسماعيلي عبد الله بن محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق<sup>(٢٠)</sup> ، وعارف تامر ، هنا ينطلق من رأي استشهد به — الداعي القرمطي — عبدان — في كتابه الشهير « شجرة اليقين<sup>(٢١)</sup> » والحقيقة إن هذا الإمام مات سنة ٢٩٩ هـ / ٩١١ م ، ويعتبر مروءة هذا الرأي منافياً لطبيعة الظاهرة التي تدل عليها « رسائل إخوان الصفاء<sup>(٢٢)</sup> ».

\* فالزيادة والنقصان في أسماء واضعي « الرسائل » متباينة هنا وهناك ، بزيادة واحد أو اثنين على

الأسماء الآنفة الذكر الواردة في حديث التوحيدي ، أو بنقصان واحد منهم ، فالقاضي المعتزلي عبد الجبار / ت ٤١٥ هـ / يشير إلى أربعة أشخاص من هؤلاء دون أن يشير إلى أنهم من مؤلفي « الرسائل » إلا أن حديثه يفصح عن كونهم من جماعة « إخوان الصفاء » فيقول : « وإنما أشرنا إلى الزنجاني القاضي لأنه كبير فيهم ومن أتباعه زيد بن رفاعه الكاتب وأبو أحمد النهرجوري والعمري ، وأبو محمد بن أبي البغل الكاتب المنجم هؤلاء بالبصرة أحياء وغيرهم في غير البصرة »<sup>(٢٣)</sup>.

وهنا وقفنا على اسم جديد ، مضاف « للجماعة » هو ابن أبي البغل « في الوقت الذي لم يذكر واحداً منهم معروفاً هو / البستي / بينما يضيف بعض المعاصرين إلى الخمسة المذكورين بحديث التوحيدي . التوحيدي نفسه وأستاذه السجستاني ، وأبي زكريا العمري ، وعبد السلام بن الحسين البصري ، ومحمد أبو الفرج ، وأبي سفيان والحلواني ، زاعمين إن هؤلاء من بين مؤلفي الرسائل<sup>(٢٤)</sup> » والحقيقة هذه الأسماء فيها لبس واضح ، ومن يتتبع هذه الشخصيات يجدها ضمن حلقة « السجستاني العلمية »<sup>(٢٥)</sup>.

والحقيقة كما أشرنا أن تلك الشخصيات لم نقف على ترجماتها بالشكل الوافي ، وهي ما يعيق عملنا في التدقيق والتحقيق ، وهناك الكثير من المخطوطات الإسلامية ، من أمهات التراث لم تصل إلينا بعد ، وأغلب المعاجم المعنية بتراجم الرجال ، تكاد تكون ذات صبغة « رسمية<sup>(٢٦)</sup> » بشكل أو بآخر ، فأدب الشيعة عامة : والإسماعيلية خاصة ، لم تظهر للوجود بعد ، إلا النزر اليسير ولهذا ، تواجه الباحث كثير من الصعوبات ، لبحثه في أصول تلك الحركات وأعلامها ، ولذلك نرى القصور في أغلب الدراسات الحديثة بهذا الصدد .

## هوامش الفصل الثامن

- ١ — انظر فصل — النظام الداخلي لجمعيتهم — ضمن هذا الكتاب .
- ٢ — الرسائل ٤ / ٢١٥ وكذلك ١ / ٢٠
- ٣ — القفطي / أخبار العلماء بأخبار الحكماء ١ / ٥٩
- ٤ — أبو حيان التوحيدي / الإمتاع والمؤانسة ٢ / ٤ — ٥
- ٥ — الإمتاع والمؤانسة ٢ / ٥
- ٦ — المرجع السابق ٢ / ٤
- ٧ — ويرد في بعض المصادر باسم « النهرجوري » — مقدمة أحمد زكي مبارك للرسائل — المقدمة ص ٣٠ — الجزء الأول من الرسائل ووردت كذلك لدى / معجم الأدباء لياقوت الحموي — النهرجوري ٥ / ٧٣ — وكذلك صاحب كشف الظنون ١ / ٩٠٢ ينسب الرسائل إلى الجريطي .
- ٨ — معجم الأدباء ٥ / ٧٣ — ٧٩ — مطبعة الباب الحليبي
- ٩ — حاجي خليفة / كشف الظنون ١ / ٨٤٧

- ١٠- الفهرست ص ٣٧٠
- ١١- تاريخ حكماء الاسلام
- ١٢- لسان الميزان - لشهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي بن محمد العسقلاني المتوفى سنة ٨٥٢هـ / الطبعة المصرية ١٣٣٠هـ / ٢ / ٥٠٦
- ١٣- لسان الميزان / نفس المرجع .
- ١٤- الإمتاع والمؤانسة ٢ / الليلة السابعة عشرة فتكاد تكون أغلبها مخصصة لزيد بن رفاعه وجماعته .
- ١٥- نفس المرجع ٢ / ٤ - ٥ .. وتتفق دائرة المعارف الإسلامية بهذه الأسماء هي أيضاً - أنظر دائرة المعارف الإسلامية ١ / ٥٣٧
- ١٦- نفس المرجع ٢ / ٨
- ١٧- « إخوان الصفاء - مرجع سابق / ص ٥٦ - ٦٦ لكنه يقرر في ص ٦٦ إن الرسائل من تأليف جماعي
- ١٨- تاريخ الفلسفة العربية الإسلامية ص ٤٠١ وهو هنا يعتمد على ما أورده البيهقي - المرجع السابق / ص ٣٦
- ١٩- انظر مقدمة - أحمد زكي باشا على « الرسائل » من ص ٢٨ - ٣١ والدكتور / محمد فريد حجاب / الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء / الصفحات ٧٦ - ٧٩ ، ورأيه لم يكن قاطعاً . وانظر كذلك ص ٦ من مقدمة جميل صليبا على الرسالة الجامعة - الجزء الأول وراجع خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر - لمحمد المجتبي ٤ / ٦ - ٧ دار صادر - بيروت
- ٢٠- د. عارف تامر/ حقيقة اخوان الصفاء ص ١٢
- ٢١- تحقيق د. عارف تامر - المقدمة / ص ٧
- ٩ - النزعات المادية ٢ / ٣٦٢
- ٢٣- عبد الجبار بن أحمد الهمداني - تثبيت دلائل النبوة ٢ / ٦١١ - وكذلك - د. حجاب ص ٦٤ - هامش رقم ٣
- ٢٤- مصطفى غالب / تاريخ الدعوة الإسماعيلية ص ٩٤-٩٥
- ٢٥- انظر مناقشتنا « لعصر إخوان الصفاء » في هذا الكتاب.
- ٢٦- أي تمتُّ الى أدب السلطة في أبعادها الأيديولوجية .

## الفصل التاسع

### النظام السياسي لحركة إخوان الصفاء

كأي حركة سياسية ظهرت في الإسلام ، كانت الحركة الإسماعيلية ، فجميع الفرق الإسلامية الكبرى ترجع إلى منشأ سياسي ، وهذا يصدق على الشيعة والخوارج والقدرية وغيرها والتي ظهرت رداً على جبرية الأمويين ، وتتفوق هذه الفرق في معارضتها للخلافتين الأموية والعباسية بالأساليب السياسية والعسكرية ، وهي بهذا المعنى ، حركات ذات هدف سياسي تم التعبير عنه بلغة الدين<sup>(١)</sup> باعتبار إن الدين عامل مؤثر على السياسة ويعرقل النمو والنشاط الاجتماعي والسياسي الواعي للجماهير ، والحركات الدينية — السياسية تطرح نفسها لا بصفة أداة / وسيلة / لتحقيق مصالح اقتصادية وسياسية محدودة ، بل بصفتها حاملاً وممثلاً « لروح » التاريخ ، الثقافة ، والحضارة ، بما يتطابق مع تصوراتهم العقائدية<sup>(٢)</sup> وما يميز الحركة الإسماعيلية بنشاطها السياسي عن تلك الفرق إنهم قد درسوا شؤون الدولة العباسية درساً وافياً ، واستخلصوا نتائج هامة بهذا الشأن ، فقد رأوا ضرورة القضاء على النظام السياسي ، والاجتماعي السائد<sup>(٣)</sup> فالدولة العباسية واصلت تطورها الى أن بلغت « إمبراطورية » حيث اكتسب الخليفة العباسي امتيازات سياسية ولاهوتية جديدة ، فتعاضم مركزه كأمبراطور ، وقديسته كخليفة ، وطراً تغيير على قاعدة الحكم ، فبدلاً من الاعتماد على « الكتلة » كما في العهد الراشدي ، أو على تجمعات قبلية ، كما عند الأمويين ، اعتمد الحكم العباسي على الموالي من الفرس ، الذين نهضوا بأعباء الدولة العباسية ، وشاركوا في إدارة الدولة وتوجيه سياستها عن طريق الأسر المنتفذة منهم كالبرامكة وآل سهل وآل طاهر ، كما قام المثقفون من أصل فارسي بالكشف عن تجارب

الساسانيين في الادارة والسياسة ، ووضعوها تحت تصرف الخلفاء العباسيين<sup>(٤)</sup> وبنفس الوقت تعقد وضع السلطة العباسية ، مما تطلب وجود سلطة حازمة تمسك زمام ذلك الحكم المترامي الأطراف . فقد تعاقبت على الحكم بعد المنصور قائمة خلفائه التي تبدأ بالمهدي وتنتهي بالمتوكل مُستغرقة العصر الذهبي لحكم الأسرة العباسية ، وتاريخ هؤلاء الخلفاء هو استمرار لعبقرية المنصور ، رغم التفاوت في المواهب القيادية ، التي تحملنا على أن نضع في المقدمة خلفاء كالرشيد والمأمون والمعتصم، ورغم إن هذه الفترة لهؤلاء الخلفاء كانت قائمة على ولاية العهد ، إلا أن الحكم العباسي ظل محافظاً على زخمه التاريخي الذي استهله المنصور<sup>(٥)</sup> .

وإزاء تطور الحالة السياسية وفتان السيطرة للحكم العباسي ، في العهود اللاحقة بعض الشيء ، نشأ بالاتجاه المعاكس نشاط سرّي للفرق الإسلامية ، تطلب منه أن يفرز « ملاكات » ذات كفاءات تنظيمية عالية ، أعطت أفضل مستوياتها في التنظيم المُعقد للإسماعيلية ، تلك الحركة التي حيّرت السلطة في حينها وأثارت البلبلة بين المؤرخين في ذلك الحين ، بفضل التكتيكات البارة التعقيد والذكاء التي مارستها ، وتاريخ هذه الحركة لم يكشف عن الكثير من الأسماء التي كانت تقف وراء هذا التنظيم ، إلا أنه يشير إلى جهد مشترك لكوادر مجهولة أضفى على الحركة طابع القيادة الجماعية<sup>(٦)</sup> ، كما إن دراسة حصيلة الثورات والحركات السياسية التي قامت ضد الخلافة العباسية إبان عصورها الأولى زود الحركة الإسماعيلية بتجربة غنية في النضال ، أعطاهها صفة « الطليعية » في تعبيرنا المعاصر ، وذلك من خلال أمور قاموا بها بشكل متطور جداً في المفهوم السياسي ، فقد قاموا بجمع كلمة المستائين من حُكم خلفاء بغداد ، وإثارة عواطف بغض فيهم ، ثم إنهم عالجوا المسائل القومية والزرعات السياسية وعالجوها بمحاولات عدة وفقوا إلى حلها ، بشكل لا سابق له ، مما جعل أحد الرواد في هذا المجال يقول إن تاريخ الإنسانية كله يشهد شهادة صادقة على أنه لم يرق حتى اليوم وأرجح إنه لن يقوم في المستقبل حزب أو دين أو مذهب أو جمعية أو شركة تضم تحت لوائها الغالبين والمغلوبين وأصحاب الأفكار الدينية الحرة الذين ينظرون إلى الدين نظرهم إلى لجام ضروري للطبقات السفلى من الناس فقط والمتعصبين للدين من جميع الطوائف<sup>(٧)</sup> .

ورغم تحفظنا على بعض فقرات ذلك النص ، إلا أنه يشير الى بعده التاريخي في تطور نظام هذه الحركة السياسية .

وكما أسلفنا الحديث بتقريرنا من أن حركة إخوان الصفاء ، هي الهيئة القيادية للحركة الإسماعيلية، فقد كانت هذه الحركة ظاهرة منعكسة بشكل مباشر عن التطور السياسي والتنظيمي الذي اكتسبته الحركة الإسماعيلية ، فهذه الحركة ذات التجربة الناجحة على حد تعبير مروة<sup>(٨)</sup> قد وضعت أمام الحركات الثورية ، في المجال الفكري والأيدولوجي ، نموذجاً تاريخياً للممارسة والتطبيق العملي ، كان من قوة التأثير والجذب بحيث شملت بانعكاساتها تلك على الجانب التنظيمي ، وعلى المبادئ أيضاً .

فبرنامج العمل التنظيمي والسياسي لجمعية إخوان الصفاء ، تجلّى بشكل واضح من خلال

«الرسائل» فمجموع «الرسائل الاثنتين والخمسين» استوعبت خططهم «التكتيكية» في حين مثلت «الرسالة الجامعة» نقطة تنامي العمل البرنامجي مما شكل إطاراً للبعد الاستراتيجي ، في تلك الخطوة<sup>(٩)</sup> فالصفة — البرنامجية — تجد أشكالها في صيغ مختلفة من صيغ «الرسائل» حددت موقعهم من السلطة كقوى معارضة للدولة كنظام سياسي ، ولمفهوم الشريعة الذي قامت عليه وتأسست الأيديولوجية الرسمية للدولة ذاتها .

فالبرنامج السياسي الذي يحاولون تطبيقه ، هو ذلك الذي وضعوه في رسائلهم ، والهادف الى بناء دولتهم الجديدة ، مما يقتضي الغرض والعرف السياسي ، إيجاد آيديولوجية جديدة معارضة ، تتماشى والفلسفة التي يؤمنون بها معتمدة بالأساس على الإنسان ذاته ومن خلاله تنطلق ، وهو ما أثبتوه في رسائلهم . فالرسالة «الثانية والعشرون»<sup>(١٠)</sup> تكاد تكون شاملة على أغلب رؤيتهم السياسية ، وهي التي يثبتون بها صفات «إنسانهم» المطلوب والذي يسعون جاهدين لتحقيق طموحاته من خلال تلك النظرية التي يرسمونها منه وإليه وهذا الإنسان ، له ميزات خاصة تميزه عن غيره ، في النظام وفي مجتمع النظام فهو لديهم «العالم الخبير ، الفاضل الذكي ، المستبصر ، الفارسي النسبة ، العربي الدين ، الحنفي المذهب ، العراقي الأدب ، العبراني الخبر ، المسيحي المنهج ، الشامسي النسك ، اليوناني العلوم ، الهندي البصيرة ، الصوفي السيرة ، الملكي الأخلاق . الرباني الرأي ، الإلهي المعارف ، الصمداني»<sup>(١١)</sup> . «الرسائل» لهذا العمل الموسوعي الهام، شكلت برنامجاً شاملاً لتحرك إخوان الصفاء ، يقوم على أمرين .. الموقف من الدولة ، ومن أيديولوجيتها ، والثاني ، تحديد البديل لتلك الدولة ، وهو ما عبّر عنه «بالاستراتيجية»<sup>(١٢)</sup> .

وبرنامجهم السياسي ، شكلت الفلسفة عاموده الفقري ، وهو ما أوضحه التوحيدي وحث عليه ضمناً بسياق حديثه القائل « هذه العصبة قد تآلفت بالعشرة ، وتصافت بالصدقة واجتمعت على القدس والطهارة والنصيحة ، فوضعوا بينهم مذهباً زعموا أنهم قرّبوا به الطريق الى الفوز برضوان الله والمصير الى جنته » ويستطرد التوحيدي : وإنهم قالوا إن الشريعة قد دُنست بالجهالات ، واختلطت بالضلالات ، ولا سبيل إلى غسلها وتطهيرها إلا بالفلسفة ، لأنها حاوية للحكمة الاعتقادية ، والمصلحة الأجهادية ، وزعموا أنه متى انتظمت الفلسفة الاجتهادية اليونانية والشريعة العربية ، فقد حصل الكمال<sup>(١٣)</sup> ورغم الهجومات الأخرى التي ينتقدها التوحيدي ويؤاخذهم بها ، إلا إنه كان يشاركهم وجهة النظر بشكل غير مرئي ، فاستخدامه الفعل الماضي « زعموا » هو دريعة ضد الشبهات التي تحوم حوله ، في ذلك الوقت فهو هنا يحدد جوانب وجودهم السياسي ، وذلك من خلال عرض « تتآلف » تلك « العصابة » ومن جهة أخرى يوافقهم الرأي بصدد مسألة « تدنيس الشريعة » والمعروف عن التوحيدي ، انه كان مطعوناً في إيمانه :

يقول « ابن الجوزي » زنادقة الإسلام ثلاثة . ابن الراوندي ، وأبو العلاء المعري ، وأبو حيان التوحيدي ، وأشدهم أبو حيان لأنه جمجم ولم يفصح<sup>(١٤)</sup> وهذا التقرير من ابن الجوزي يساعدنا في الاستنتاج على موقف التوحيدي من حركة إخوان الصفاء ورسائلهم ، وهو بنفس الوقت / أقصد التوحيدي / يشير إلى المدى الهام الذي أحدثته تلك « الرسائل » في أوساط المثقفين وأحدثت بينهم

جدلاً حتى إنها وصلت إلى أعلى هيئة علمية متخصصة بكل العلوم ، وعلى رأسها الفلسفة ، عنيتُ هنا — مدرسة السجستاني ، فإذا كانت الرسائل وصلت إلى هذا المكان ، فلا شك إنها انتشرت بشكل أوسع بين كل الأوساط ، وهو هدف تكتيكي أراد « الإخوان » منه سير غور مختلف طبقات المجتمع العباسي ، بغية معرفة ردود الفعل السلبية والإيجابية منها ، لمعرفة مدى تأثيرهم على تلك الأوساط كي يتسنى لهم ، رسم سياسة صائبة ، تتماشى وهدفهم الاستراتيجي .

لذلك كانت تحركاتهم من الناحية السياسية ، هادئة ومتزنة ، بمعنى آخر ، إنها كانت قد استوعبت ظرفها الموضوعي والذاتي ، وهي حالة متطورة ، قد لا تصل إليها كثير من الأحزاب أو الحركات الثورية المعاصرة .

فتحركهم ضمن البيئة الاجتماعية ، بكل تجلياتها ، وتناقضاتها ، أمر ساعدهم على الديمومة والاستمرار والتأثير على الحركات اللاحقة لهم .

فالمحتوى الاجتماعي ، كان واضح الدلالة والإشارة في رسائلهم ، فهم أولاً : يرفضون فكرة السعي لنقاء الإنسان وسعادته الآخروية منعزلة عن نشاطه الاجتماعي لخير حياته الدنيوية ، بل يضعون هذا النشاط في أساس ذلك السعي<sup>(١٥)</sup> فرسائلهم تشير إلى « انك لا تقدر على أن تعيش وحدك إلا عيشاً نكدًا ، ولا تجد عيشاً هنيئاً إلا بمعاونة أهل مدينة ، وملازمة شريعة<sup>(١٦)</sup> » إذن عملية النشاط الاجتماعي تتم بتفاعل ذات الفرد مع الجماعة ، ومن خلال قانون / شريعة / ينظم هذه العملية وهذا الإدراك للتعايش داخل المجتمع نقطة جوهرية في نظرهم الاجتماعية والسياسية بأن معاً ، والقانون آنف الذكر هو وحدة السلطتين الدينية والدنيوية<sup>(١٧)</sup>

وثانياً : يؤكدون الطابع الاجتماعي لنشاط الإنسان من خلال العمل وأهدافه ، فهم يضعون تقسيم العمل في المجتمع كأساس لتقدم المجتمع وهنائه ، ويضعون بنفس الوقت الحوافز المادية كأساس لإنجاز العمل وإتقانه ، وهذا الإتقان يرون مرده إلى العلم ، فلغرض أن يكون الإنسان « طيب العيش لا بد له من إحكام صنائع شتى ، ولا يمكن لإنسان واحد أن يبلغها كلها ، لأن العمر قصير والصنائع كثيرة ، وقد أوجبت الحكمة الآلهية والعناية الربانية بأن يشتغل جماعة منهم بأحكام الصنائع ، وجماعة في التجارات ، وجماعة بأحكام البنيان ، وجماعة بتدبير السياسات ، وجماعة بأحكام العلوم وتعليمها ، وجماعة بالخدمة للجميع والسعي في حوائجهم<sup>(١٨)</sup> .

والعلم في هذه الصنائع ، مسألة رئيسية يجب توافرها عند من يريد أن يتقن صناعته ، وبهذا الجانب يعولون الهندسة فهم يقولون : « واعلم يا أخي أيديك الله وإيانا بروح منه إن علم الهندسة يدخل في الصنائع كلها ، وخاصة في المساحة ، وهي صناعة يحتاج إليها العمال والكتاب ، والدهاقين ، وأصحاب الضياع ، والعقارات في معاملاتهم من جباية الحراج ، وحفر الأنهار ، وعمل الريادات وما شاكلها<sup>(١٩)</sup> .

ثم يشيرون بشكل واضح الى العلاقة الجدلية بين العمل ومهارته وبين الأجرة ومقدارها كحوافز مطورة للعملية الإنتاجية فيوضحوها بما يلي : « وإما ما اصطلحوا عليه من الكيل والوزن ،



والثمن ، والأجرة ، فإن ذلك حكمة وسياسة ليكون حثاً لهم على الاجتهاد في أعمالهم وصنائعهم ومعاوناتهم : حتى يستحق كل إنسان من الأجرة بحسب اجتهاده في العمل ونشاطه في الصنائع<sup>(٢١)</sup> »

ومن نفس المنظار الذي شكلته «الرسائل» كعمل موسوعي — وبرنامج سياسي ، انطلقوا بوجهتهم تلك ، لتكون هذه المعارف ، بمختلف أنواعها ، ومستوياتها ، في متناول مختلف فئات المجتمع دون تمييز بينها ، وحاولوا نشرها في أوسع الجماهير ، ورتبوا في «الرسائل» وسائل إيصالها الى الناس كافة ، حتى الوسائل الشفهية لغير القارئ ، بواسطة مجالس منظمة بإعدادها وبمواعيد اجتماعاتها ، بالرغم من أن موضوعات «الرسائل» ليست كلها دعائية تحريضية<sup>(٢٢)</sup> ، فهدف تثقيف الجماهير ، كان نقطة محورية شاخصة ورئيسية في ثنايا نصوص الرسائل ، فمحاولة التثقيف الجماهيري ، حتى بالموضوعات الدعائية ذات الطابع المذهبي والسياسي ، هي بذاتها محاولة ذات مدلول أيديولوجي كما يقول — مروة<sup>(٢٣)</sup> له محتواه الاجتماعي الصريح ، وإن تعميم المعارف العلمية في المجتمع كله عن الطبيعة والإنسان والدين والمجتمع والدولة ، مفاهيم جديدة ، متحررة عن مفاهيم الدولة الرسمية ، هو عمل أيديولوجي يقف في مواجهة أيديولوجية نظام الحكم المسيطر حينذاك ، وهو هنا يقوم بتخطي مفهوم الدولة السائد باعتبار المعارف والعلوم الفلسفية هي من اختصاص «الخاصة» وبعيدة عن متناول العامة ، والخاصة هنا الفئات الموالية للدولة ، الداعمة لأيديولوجية الدولة ، والمثبتة لها ، وبنفس الوقت الداعمة لسلطانها ، مؤيدة لسيطرتها المطلقة ، غير قابلة للاعتراض والنقاش ، وكل من خرج عن هذا الإطار ومفاهيمه المحددة ، هو من «الزندقة» والكفر ، تلك التهمة الجاهزة في «قضاء» الدولة وعرفها الرسمي ، وإزاء هذه السياسة القائمة لكل فكر حر ، كان إخوان الصفاء يخاطبون الناس بحذر عالٍ جداً ، منطلقين من مفاهيم الشريعة ذاتها تخاطبة الجمهور ولكن برؤيتهم هم وتفسيرهم الباطني لنصوص الشريعة فيقولون : «يا معشر البشر انظر /الشمولية في الابتداء/ لا تفسدوا الحال بينكم ، ولا تحركوا الأحقاد ، ولا تثيروا الأضغان والبغضاء والعداوة ، ففي إثارتها تنحرف المنازل والأسواق ، وتنشر العار والبوار ، لذا فعليكم بالتأني والروية ، والتفكير بالعاقبة ، فاجلسوا في مجلس النظر ، ويحضر الخصوم » التوكيد على جانب العدالة هنا » ويسمع عنهم ما يقولون من الحجة والبيان ، ليتبين كل شيء على حقيقته ثم يُدبر الرأي بعد ذلك<sup>(٢٤)</sup> فالبعد الديمقراطي بالدفاع / على الأقل / عن الذات مسألة من صلب الشريعة ، راحت السلطة الحاكمة تنحرف عنها ، لذلك ثبتوها كقانون شرعي أوردته الأحكام الدينية في الشريعة «المنضوي» تحتها الحكم بيافظته الرسمية ، وهذه النقطة هامة جداً كسلاح أيديولوجي بيد الجماهير تستطيع من خلاله الدفاع عن مصالحها ، فالدولة في رأيهم جهاز خاص لقسر الناس ، تظهر حيث يظهر انقسام المجتمع الى طبقات ، عندما يظهر المستثمرون والمستثمرون بسبب الحاجة إليها لكبت النزاع بين فئات ومراتب المجتمع ، وحصر ذلك كله ضمن إطار الناموس — القانون<sup>(٢٥)</sup> لذلك كانوا يقفون أولاً على كل التبدلات الجارية في عمق المجتمع العباسي أو في مختلف أدواره وهم لا ينسون مطلقاً ماللدين من تأثير على الجمهور ، وكيفية استغلال السلطة لهذا «القانون» كتنزيل لا يمكن دحضه أو مقاومته ، مما شكل «سيفاً» بيد السلطة ضد الجمهور ، وعلى ضوء ذلك كانوا

يرون رؤية طبقية بشكل عفوي<sup>٢٥</sup> على تجليات عصرهم وفق شرطه الموضوعي والتاريخي ، وفي مجتمع يحكمه نظام اجتماعي تسيطر عليه أيديولوجية لاهوتية بمختلف طبقاته ، وضمن هذا الحيز ، وبكل تداخلاته كانوا يرسمون ، خطط عملهم ، وينفذون سياستهم وفق نظام دقيق ، خضع أغلبه الى نظام صارم ذي صبغة حزبية ، خضعت لتطور زمني ، وبشكل ديناميكي كان العمل السري : أولى تجلياته في التطبيق ، كشكل عملي هادف الى تحقيق ذلك البرنامج السياسي الخطر ، وهو ما عرف لديهم بمبدأ « التقية »

## هوامش الفصل التاسع

- ١ — هادي العلوي / مجلة الحرية — في ٢٧ / ١٠ / ٨٥ / ص ٤٢ — ٤٣ — « الفرق الاسلامية » الحلقة ٧ من قاموس التراث ، لقد انقسم المسلمون الى فرق لأول مرة في خلافة علي بن أبي طالب ، وكانوا قبل هذا الأوان أجنحة وأرهاب ، متقاربة الأهداف ، ولكن من غير تنظيم تتمايز به عن بعضها — وأول الفرق ظهوراً هم الشيعة والحوارج .
- ٢ — النهج — العدد / ١١ / ٩٨٦ — ص ٩٦ — مقالة د. هيثم الجنابي / علاقة الدين والسياسة المتبادلة ،
- ٣ — بندلي جوزي / المرجع السابق / ص ١١٩
- ٤ — هادي العلوي / في السياسة الإسلامية ( الفكر والممارسة ) / ص ٩٥
- ٥ — هادي العلوي / في السياسة الإسلامية / ص ٩٧
- ٦ — بشير الأستاذ — هادي العلوي / المرجع السابق ص ٩٨ — الى أن تاريخ التنظيم الإسماعيلي يفرض على مؤرخي الأحزاب إعادة النظر في البداية التي وضعها مؤرخو السياسة الغريون لظهور الأحزاب وهي القرن السابع عشر الإنكليزي ، فرما كانت أبعد من ذلك بما لا يقاس .
- ٧ — بندلي جوزي / المرجع السابق / ص ١١٩ — ١٢٠
- ٨ — النزعات المادية ٢ / ٣٦٤
- ٩ — المصدر السابق ٢ / ٣٦٦
- ١٠ — الموسومة « في تكوين الحيوانات وأصنافها » وهي الثامنة من الجسديات الطبيعية — تبدأ من ص ١٥٢ — ٣١٧
- ١١ — الرسائل ٢ / ٣١٦
- ١٢ — النزعات المادية ٢ / ٣٧١
- ١٣ — الأمتاع والمؤانسة ٢ / ٤ — ٥
- ١٤ — د. طه حسين / تعريف القدماء بأبي العلاء / ص ٤١٠
- ١٥ — النزعات المادية ٢ / ٣٧٨
- ١٦ — الرسالة العشرون / السادسة من الجسديات الطبيعية — الرسائل ٢ / ١١٩
- ١٧ — د. توفيق رشدي / شذرات من إخوان الصفاء الاجتماعية والتربوية / مجلة الثقافة الجديدة العراقية رقم ١٦١ العدد ٦ / حزيران / ١٩٨٠ السنة ٢٧ ص ٢٣ .
- ١٨ — الرسالة الثانية / وهي الثانية أيضاً من القسم الرياضي / الرسائل ١ / ٦٢ — ٦٣ — وكذلك النزعات المادية المصدر السابق.

- ١٩- الرسائل — المرجع السابق / ص ٦٠  
٢٠- نفس المصدر / ص ٦٣  
٢١- النزعات المادية ٢ / ٣٧٩  
٢٢- نفس المصدر  
٢٣- الرسالة ٢٢ / الثامنة من الجسمانيات الطبيعيات — الرسائل ٢ / ١٩٧ وما بعدها  
٢٤- د. توفيق رشدي / المرجع السابق / ص ٢٣  
٢٥- النزعات المادية ٢ / ٣٨٠

## الفصل العاشر

### مبدأ التقية وسرية العمل

ليس من شك ، في أن أية سلطة طبقية ، قامت على أيديولوجية معينة ، لا تسمح للطبقات لأخرى ، المساس بمصالحها الطبقية والسياسية ، تلك التي يقوم عليها نظام حكم تلك الطبقة ، وإلا ما عادت تمثلها على الصعيد السياسي العملي ، فدولة الخلافة العباسية ، هي تصاهر طبقي ، أرستقراطي لأكثر من قومية ، على رأسها العرب والفرس ، وقد سارت تلك الدولة ، بأيديولوجيتها ، ممثلة على أكمل وجه مصالح من تمثلهم ، كاشفة القناع في أيامها الأولى على المنحى الأرستقراطي الذي خطته لنفسها ، ورغم الانفصام المؤقت الذي حدث بين القوميتين الرئيسيتين أيام هارون الرشيد ( ١٤٩ — ١٩٣ هـ / ٧٦٦ — ٨٠٩ م ) على أثر نكبة البرامكة ، إلا أن أواصر تلك العلاقة الطبقية ظلت قائمة في منظورها الاقتصادي .

وما أن جاء المأمون ( ١٧٠ — ٢١٨ هـ / ٧٦٦ — ٨٣٣ م ) الى الخلافة حتى أخذت الحيوطة الطبقية تعيد نسجها بشكل جديد ، مع أسرة فارسية أخرى من آل طاهر ، فتوثقت عُرى هذا التحالف الطبقي الأرستقراطي ، ضد رعايا الدولة من مختلف القوميات ، مما كان له ردود فعل طبقي أولاً ، وقومي ثانياً<sup>(١)</sup> ، وقد برزت هذه الأشكال في العصور العباسية اللاحقة ، بشكل أكثر جذرية ووضوح ، وقد استفادت الحركات السياسية بشكل إيجابي من الإرث الثوري ، لا سيما تلك التي كانت تضع برنامجاً لجمعياتها السرية كالحركة الإسماعيلية أو الحركات الباطنية الأخرى : مستقطبة بنفس الوقت بين صفوفها جميع الأمم الخاضعة لخلافة بغداد من عرب وعجم ، وكرد وأتراك وقوى سياسية

اجتماعية مختلفة ، ونحل ومبادئ تمثل جميع الأديان والمذاهب<sup>(١)</sup> ، فحركة كهذه ، توجب أن يكون لها خطة عمل سرية ، تستطيع من خلالها أن تسيّر عملها التنظيمي بكل دقة وعناية ، وهذه السرية المحضة كانت وفقاً على زعمائها الأقلين وقادة أفكارها المقربين الذين تربطهم مع رئيس الحركة. أواصر تنظيمية ، استطاعوا الوصول إليها بعد أن قطعوا مراتب أو مراحل التكريس المطلوبة منهم وأقسموا القسم الغليظ ، أن لا يوحوا لأحد بأسرار جمعيتهم<sup>(٢)</sup> وهذه السرية الدقيقة في العمل تطلبها الظروف السياسية للحياة الاجتماعية في كنف الخلافة العباسية ، فجو الحرية هو الذي يتيح للأفكار السياسية أن تظهر بشكل علني صريح ، أما إذا كان المناخ متسماً بالكبت والإرهاب الفكري ، فلا محيد للأفكار في هذه الحالة عن الظهور إلا في صورة سرية أو في صورة رمزية . ومن المعروف إن اصطدام الدين بالفلسفة في البيئة الإسلامية أدى إلى محاربة أهل الفلسفة ، ولم يكن الإسلام السني يسمح لأي فرد أن تكون له وجهة نظر ثقافية أو سياسية خارجة عن نطاق القرآن والسنة ، لذلك اضطر الفلاسفة إلى اكتشاف وسيلة مرنة ينتصرون بها للفكر عن طريق الحوار والجدل ، هي وسيلة « التقيّة الضرورية » التي تستخدم الأفكار اليونانية المزعومة أو المنحولة كحجاب تخفي خلفه أفكارها الحقيقية ، وهم لكي يحموا أنفسهم من أصحاب السنة المتشددين ، فإنهم ينسبون هذه الأفكار لليونانيين<sup>(٣)</sup> أما الذين وجودوا في أنفسهم الجرأة لمتابعة دروسهم وأبحاثهم والمجاهرة بعقائدهم وأفكارهم على رؤوس الاشهاد ، كالفارابي وابن سينا والرازي<sup>(٤)</sup> وابن رشد وغيرهم فقد كانوا مضطهدين طوال الوقت ، وليس الأمر يسري على الفلاسفة فقط ، بل كان يمتد على أغلب الحركات السياسية المناوئة للحكم العباسي والحقيقة ليس الحكم العباسي ، هو الوحيد الذي كان يلاحق الأفكار الحرة الجريئة التي كانت تصدر من العلماء المسلمين بل ، ظهر هذا في كل الحقب الإسلامية المتوالية إلا إنه يتفاوت بدرجاته من حُقة إلى أخرى ، وكلما تطورت الدولة الإسلامية كلما زادت هذه الدرجة حدة ، فقد أشير إلى أن أقدم تنظيم سري عرفه التاريخ الإسلامي هو ذلك التنظيم الذي أوجده عبد الله بن سبأ في أيام عثمان بن عفان<sup>(٥)</sup> .

كما عُرفت التقيّة عند الحوارج، وذلك بعد الانشقاقات التي توالى في صفوفهم حتى اضطروا إلى اتباع الدعوة المستورة وتنظيم العمل السري، بل اضطروا إلى نقل ميدان نشاطهم إلى الأطراف بعيداً عن متناول قبضة الخلافة، وأجازوا التقيّة عدا الأزارقة<sup>(٦)</sup> كما أن المرجئة مالت لجانب التقيّة الضمني بقولها: «مَنْ آمَنَ بقلبه فهو مؤمن مسلم وإن أظهر اليهودية»<sup>(٧)</sup> كما إن العباسيين أنفسهم لجؤوا إلى الدعوة السرية في بادئ أمرهم<sup>(٨)</sup> واضطر المعتزلة في عهد المتوكل إلى العمل السري المنظم، حيث سيطر أهل السنة على الأمور فأذاقوا المعتزلة والفلاسفة كأس الاضطهاد والتشريد، وحرّم عليهم الظهور بمذاهبهم في المجالس<sup>(٩)</sup>.

على أن أظهر صورة للتقيّة والدعوة السرية هي ماتبعه الشيعة، بشكل عام، فقد أخذ به بعد مقتل الحسين عام ٦١ هـ وظل ساريّاً لديهم كنهج ثابت. فعن محمد الباقر يروي إنه قال: «جعلت التقيّة ليحقن بها الدم» و «التقيّة ديني ودين آبائي»<sup>(١٠)</sup> وبذا يكونوا قد جعلوا التقيّة مبدأ أساسياً، وعدوها واجباً ضرورياً يجب على كل عضو منهم أن يراعاه من أجل الصالح العام<sup>(١١)</sup> ولكن ذلك لا ينطبق على الشيعة

الزيدية والاسماعيلية، فقد قالت الزيدية: «أنه لا يحل الإمام من التقية إلا إذا كان أعوانه في مثل عدد أهل بدر فيما كانت الاسماعيلية تقول: «ليس إماماً من قعد عن السعي إلى حقه وتحت أمرته أربعون رجلاً»<sup>(١٣)</sup>.

أما التقية عند إخوان الصفاء، فهي ذلك الشكل المتطور عملياً، والخاضع إلى ظروف الحركة نفسها، ووفق مقتضيات الحال، فقد كان هؤلاء على وعي بحقيقة البيئة وظروفها التي كانت سائدة، فاتخاذ مبدأ التقية، وهو ضمان لتنفيذ برنامجهم الاصلاحى العام الموضح في «رسائلهم»، فقد كانوا يدركون جيداً معنى الخروج على الوالي أو الخليفة، في ظل تلك الظروف، فالرموز والدلالات التي جاءت بها الرسائل<sup>(١٤)</sup> كانت تشير بالطرف الخفي إلى كيفية تعاملهم مع الواقع من خلال الرمز.

والتقية عندهم ضرورة من ضرورات العمل التنظيمي، وهم يلجؤون إليها لتفويت الفرصة على العدو — مناورة — حتى وإن أدت تلك المناورة إلى تفرقة الأحزاب قيادات كانت أو قواعد، فهم يقولون: «واستتار الرؤساء، وغيبة المتغلبين والرؤساء الظالمين»<sup>(١٥)</sup> وهذا الاستتار تمليه الظروف الموضوعية التي يعيشونها، وهذا الاستتار ينشأ بتوافق عكسي مع الظرف السياسي، الذي هم فيه، ففساد الحياة السياسية والاجتماعية، نقطة دالة وهامة لديهم، تنبئهم بتردي الأوضاع في كل نواحي الحياة. «فإذا ظهرت رؤساء الشياطين، وغلبوا على ظواهر أمور الدين، واستتر رؤساء الهدى واليقين، ضعفت أمور الشريعة ودخلها العبث والفساد»<sup>(١٦)</sup> فاذن حالة الاختفاء، مظهر سياسي، تكتيكي، يتحلى به «إخوان الصفاء» في مختلف ظروف عملهم السياسي، فقد عرف «إخوان الصفاء» ظروف عصرهم فهماً دقيقاً، ولمسوا إن الطريق إلى تحقيق أهدافهم لا بد وأن يكون سليماً، واللجوء إلى أسلوب التنظيم السري أو التقية، يؤكد وعي «الايخوان» لحقيقة الموقف الذي هم فيه من المواجهة مع السلطة، فالسرية وسيلة للوصول إلى الجماهير لنشر الدعوة، إن لجوء أي حركة إلى العمل السري ليس هدفاً بحد ذاته، بل هو وسيلة لضمان بقاء الحركة وصيانتها واستمرارها وتطورها، فمن غير المتصور أن تعيش الحركة بسرية مطلقة — كما يقول حجاب<sup>(١٧)</sup> لأن معنى ذلك هو انعزالها عن المجتمع مما يجعل نطاق انتشارها محدوداً، وهو ما يتعارض مع سعيها للانتشار والتوسع تمهيداً للخروج من حالة السرية إلى حالة العلنية، وهذا الظهور، تفرضه القوة الجماهيرية للحركة السياسية ومقدار ثقلها المؤثر في الساحة، إضافة إلى صحة نهجها، ودقة تنظيمها، ومؤهلات كادرها، القادر أن يترجم برامجها السليمة والصائبة، والمتماشية مع تطور الحالة الاجتماعية في كل مرحلة من مراحلها، وبعبكسه فالضمور والتآكل نتيجة منطقية لتلك الحركات. والتقية عند القرامطة «وهم جناح من الحركة الاسماعيلية في العراق» تمتد جذورها التاريخية، وفق رؤيتهم إلى أبعاد التاريخ، فهي تكاد تظهر وظهور آدم، الناطق الأول، فعدوه إبليس فهم يرون «أنه لا بد لكل ناطق من النطقاء السبعة من إبليس يكاشفه ويعاديه ويضل أمته عن الصراط المستقيم» والدليل لديهم على ذلك هو «قصة آدم المكررة في القرآن سبع مرات، وهم يرون، إن هذا التكرار، إنما أراد الله به أن يذكر بأن مثل آدم ستة نطقاء... أولهم آدم وآخرهم القائم»<sup>(١٨)</sup>، ويعتبرون إن لكل ناطق من هؤلاء أمة وشريعة، يذكرونها<sup>(١٩)</sup>، فعند عيسى قد اقترن التطوع والشريعة والمناهي والحدود بالتقية بناءً على مايقول: «إرتدوا عن الذنوب خوفاً من عذاب الآخرة، لا من عذاب الدنيا» ولذلك

سمي دوره دور التقية<sup>(٢٠)</sup>، بالأبعاد التاريخية هنا بمنظور القوامطة، سوف تكون مجتمعةً عند صاحب التأويل وهو القائم «الذي يجمع شرائع النطقاء وأعمالهم وهو صاحب يوم الكشف الذي ذكره الله عز وجل في كتابه «هل ينظرون إلا تأويله...»<sup>(٢١)</sup>، ومن هنا تفترض التقية والستر على إمام الزمان لديهم «القائم» وهذا التواصل التاريخي بين الاسماعيلية وفروعها من جهة، وبين عامة الشيعة من جهة أخرى، يدل على المنهج «الاستراتيجي» وليس التكتيكي للحركات الاسلامية المعارضة، التي لازالت تأخذ بمبدأ «التقية وهو ما نقل عدواه إلى بعض الحركات السياسية المعاصرة .

\* \* \*

## هوامش الفصل العاشر

- ١ — من أمثال ذلك — حركة — بابل الحرّمي — فأبعادها الطبقية واضحة / أنظر البابكية لحسين قاسم العزيز ، ومن الناحية القومية ، برزت الشعبية ، كحركة تحرر للشعوب المغلوبة في بادئ أمرها . وسنوضح ذلك بشيء من التفصيل ضمن دراستنا .. الصراع الطبقي في الإسلام .
- ٢ — بندلي الجوزي / المرجع السابق / ص ١٢٠
- ٣ — بندلي جوزي — المرجع السابق / ص ١٢١
- ٤ — د. عمر المالكي ، الفلسفة السياسية عند العرب / ص ٦ — ٧ وكذلك د. محمد فريد حجاب ، الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء ص ١٠٤ — ١٠٥
- ٥ — أنظر عن موقف الرازي / دراسة هادي العلوي — الرازي فيلسوفاً
- ٤ — زهدي حسن جار الله — المعتزلة ص ٣٧
- ٧ — يرى الأزارقة في موضوع صلاة الخوف / وهي مسألة قريبة من التقية ، إنه يحرم على الرجل أن يقطع صلاته حتى ولو سرق سارق فرسه أو ماله أثناء تأديته لها ، ويرى الأباضية إن التقية ستر للمؤمن / أنظر بقية الاستطراد بالهامش رقم ٢ من ص ١٠٠ عند د. حجاب / الفلسفة السياسية ...
- ٨ — ابن حزم / الفصل في الملل والأهواء والنحل — طبعة القاهرة ١٣١٧هـ / ٤ / ٢٠٤
- ٩ — وأول منظم لدعوتهم السرية هو محمد بن علي العباسي / راجع — د. حجاب المرجع السابق ص ١٠١
- ١٠ — مروج الذهب / الفصل الخاص في خلافة المأمون ٤ / ٥ — ٤٥
- ١١ — د. فاروق عمر — العباسيون الأوائل ص ٢٢٨ وما بعدها
- ١٢ — د. حجاب / المرجع السابق / ص ١٠٤
- ١٣ — نفس المرجع السابق
- ١٤ — أنظر الرسالة ٢٢ — / في كيفية تكوين الحيوانات وأصنافها / ص ٢٠٦ — ٢٠٧ الرسائل — الجزء الثالث .
- ١٥ — الرسائل ٤ / ٤٠٥ — بيروت

- ١٦- الرسالة الجامعة ٢ / ١٢٥ — فصل في نزول الشمس برج الميزان
- ١٧- الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء ص ١١٢ — ١١٤
- ١٨- أنظر كتاب « شجرة اليقين » للداعي القرمطي عبدان تحقيق عارف تامر / ص ١٠ ، ولفظ « القائم » يقصدون به « المهدي صاحب الزمان » وهو ما دأب عليه عامة الشيعة ، وإبليس آدم هو عزرائيل ، وإبليس إبراهيم الخليل وابن كنعان ، وإبليس موسى هو الوليد بن مصعب المعروف بفرعون ، وإبليس عيسى ، يهوذا ، الذي إرتشى عليه بثلاثين مثقال من الفضة / المرجع السابق ص ١١
- ١٩- المصدر السابق ٤ / ١٤٤
- ٢٠- المصدر ذاته.
- ٢١- نفس المرجع / ص ١٢



الباب الثاني

---

## النظام الداخلي لحركة إخوان الصفاء

## الفصل الأول

### تمهيد

إن أي حركة سياسية إذا أرادت أن تحقق وجودها الفعلي على الساحة السياسية والفكرية، يجب أن تنظر إلى ميزان قوتها، وثقلها الفعلي، ومن ثم تجد لنفسها قواعد عمل تمكنها من الاستمرارية والبقاء، فكل حركة سياسية غير قادرة على تنفيذ برامجها السياسية، دون ضابط، أو ناظم يوحد كل الجهود والطاقات كي تصب في طاحونة الحركة، لخدمة أهدافها، وكما أشرنا سابقاً إن تطور الحركة الاسماعيلية، ووجود «هيئة أركانها — الأخوان» قد استفادت من الحركات السياسية، السرية وغيرها، فبالضرورة، لحركة سياسية، كهذه أن تجد ما يوحد نشاط أعضائها، وفق ترتيب مُعَيَّن، يجعل مراقبة الفعل السياسي منضبطاً وموجهاً وفق تلك — الاستراتيجية التي صاغوها في رسائلهم لاسيما «الجامعة» منها، ومن ثم تطلب وجود «التكتيك» في الحركة، وجود كادر مستوعب للبرنامج السياسي، الواضح المعالم في «رسائل إخوان الصفاء» فلغرض أن يكون هناك توافق منهجي — في البعد السياسي — تطلب وجود «نظام داخلي» يوجه ويراقب سير العملية التنظيمية، ضمن شروط سريتها وعلاقتها، وفق ظروف الحركة التي تمر بها، وهو ماتطلب من هيئة الأركان تلك، أن تصوغ المبادئ الأولية للحركة وفق ماندعوه اليوم، بالمفهوم المعاصر بـ «النظام الداخلي» .

وأهمية النظام الداخلي للحركة في تلك الفترة، كان ذا بُعدٍ خطر وهام جداً، فهو ترافق بشكله التكتيكي، مع منظور الحركة الاستراتيجي، وكان العمل به واعياً دقيقاً، إذ تدرج بالدعوة من مرحلة إلى مرحلة، وأوجدت لكل مرحلة أسلوباً خاصاً يتناسب مع مستوى المدعو، بدأت «الرسائل» بمرحلة المداورة والمناورة في التعامل مع المدعوين «الكسب» الذين هم في المرتبة الدنيا من استيعاب الدعوة، حذرة معهم كل الحذر، آخذة في الحسبان كل ما هو متكون لديهم من

معتقدات موروثية، ومن متركزات مذهبية وأيديولوجية اكتسبوها من طبيعة نظام الحكم الاستبدادي السائدة، وطبيعة العلاقات الاجتماعية المسيطرة ومن آثار تجهيل العامة وعزلها عن حركة التطور الثقافي التي كانت في أوج نشاطها حينذاك. إن وعي «الجماعة» لهذا الواقع حملهم على تضمين عملهم البرنامجي شبه «نظام داخلي تنظيمي» كما يقول مروة<sup>(١)</sup>، يقضي أول كل شيء باختيار فئة الشبان للحلقات الأولى من التنظيم فهم يقولون في صدر تأكيدهم على «الباب الأول» لنظامهم الداخلي: «واعلم أن قوة نفوس إخواننا في هذا الأمر الذي نشير إليه ونحث عليه على أربع مراتب: أولها صفاء جوهر نفوسهم وجودة القبول، وسرعة التصور وهي مرتبة أرباب ذوي الصنائع<sup>(٢)</sup>، وهم هنا يعتبرون تلك المرحلة مرحلة مميزة لمعاني المحسوسات الواردة على القوة الناطقة بعد خمسة عشر سنة من مولد الجسد» وهم ينطلقون بهذا التحديد من قول الله: «إذا بلغ الأطفال منكم الحلم» وينطلقون عليهم «إخواننا الأبرار والرحماء»<sup>(٣)</sup>.

إذن هنا حددوا سن القبول في جمعيتهم بـ خمسة عشر سنة وأطلقوا عليهم تسمية «حزبية» هو نعت «الأخوان الأبرار والرحماء» ويسري هذا النعت حتى على ثلاثين سنة منهم. وفي هذا الباب ولنسميه «باب الترشيح والكسب» كانوا قد التفتوا إلى ناحية هامة وخطرة، مازالت تفرض وجودها على الحياة المعاصرة، بمختلف نواحيها عنيت «ظاهرة الشباب» لذلك ركزوا الجهد عليها في بادئ أمرهم، وأوصوا كل كوادهم على هذه الفئة من الناس فهم طاقة خلاقة، فاعلة، مغيرة، متقبلة لجديد الحياة، ومنها العلوم لذلك أشاروا في مقدمة هذا الباب بقولهم: «واعلم أيها الأخ أن من سعادتك أيضاً أن يتفق لك معلم ذكي، جيد الطبع، حسن الخلق، صافي الذهن، محب للعلم، طالب للحق غير متعصب لرأي من المذاهب».

واعلم أن مثل أفكار النفوس، قبل أن يحصل فيها علم من العلوم، واعتقاد من الآراء، كمثل ورق أبيض نقي لم يكتب فيه شيء»<sup>(٤)</sup>.

فهذا التأكيد كان يرمي إلى الإحاطة الشاملة بعقول الشباب والصبر على ترويضهم بالعلوم، وعدم ضياع الوقت مع المشايخ، لأنهم عثرة في طريق عملهم، ففرد الحركة الدائم بعنصر الشباب، يعني الحفاظ على ديناميكية الحركة السياسية فهم يقولون: «فإذا كان الأمر كما وصفت، فينبغي لك أيها الأخ أن لا تشغل بإصلاح المشايخ الهرمة، الذين اعتقدوا من الصبأ آراء فاسدة، وعادات رديئة، وأخلاقاً وحشة، ولكن عليك بالشباب السالمي الصدور، الراغبين في الآداب، المبتدئين بالنظر في العلوم، المرادين طريق الحق والدار الآخرة، والمؤمنين بيوم الحساب، المستعملين شرائع الأنبياء عليهم السلام، الباحثين عن أسرار كتبهم، التاركين الهوى والجدل، غير متعصبين على المذاهب»<sup>(٥)</sup>.

إن هذا الإدراك لطبيعة التناقض بين جيلين متعاصرين «شيوخ وشباب»، يؤكد فهمهم العلمي لطبيعة المرحلة التي يعيشونها ويخوضون غمارها الايديولوجي، لذلك أكدوا على إعطاء الريادة في الكسب والتقديم لعنصر الشباب في حركتهم السياسية، فالمسؤولية في تحمل الأعباء مرهونة بالشباب أكثر من الشيوخ، استناداً إلى الخبرة التاريخية في ذلك لديهم فهم يؤكدون: «واعلم أن الله تعالى مابعث نبياً إلا وهو شاب ولا أعطى لعبد حكمة إلا وهو شاب كما ذكرهم ومدحهم فقال عز اسمه (إنهم فتيه

آمنوا برهم وزدناهم هدى». وقال تعالى «إنا سمعنا فتى يذكرهم يقال له إبراهيم» وقال أيضاً «وقال موسى لفته».

١٦ واعلم إن كل نبي بعثه الله فأول من كذبه مشايخ قومه»<sup>(١٦)</sup>.

أما المرتبة الثانية في تقسيمهم التنظيمي فهي ما أطلقوا عليها «مرتبة الرؤساء ذوي السياسات» وهي التي تعني الكادر الوسطي، وهي تتحدد وفق مهماتها بـ «مراعاة الاخوان، وسخاء النفس، واعطاء الفيض والشفقة والرحمة، والتحنن على الاخوان، وهي القوة الحكمية الواردة على القوة العاقلة بعد ثلاثين سنة من مولد الجسد»<sup>(١٧)</sup> وهذا التقسيم استمدوه من قوله «فلما بلغ أشده واستوى آتيناها حكماً وعلماً». ويسمون هذه الفئة وفق الاصطلاح الحزبي «الاخوان الأخيار والفضلاء» وتتحدد أعمارهم بين ٣٠ — ٤٠ سنة<sup>(١٨)</sup>.

والمرتبة هذه، وفق شروطها الزمنية، من ناحيتي العمر وسن الالتزام، تؤكد مدى معرفة «الاخوان» لمعنى التجربة المكتسبة من خلال العمل، فالحكمة إحدى الخبرات الهامة في التنظيم، التي اكتسبها هذا الكادر الوسطي، وهي صمام أمان للعمل الحزبي بحيث تخلق النموذج كمثال وتخلق ظلها كاحتياط في عملية الفيض، أي نقل التجربة من الكادر المتقدم — في أي موقع — إلى الذي يشرف عليه ذات الكادر نفسه، ولنسميها «إعداد الملاكات» ضمن التجربة السياسية — الحزبية —.

فليس عبثاً أن يختاروا لهم اسم «الأخيار والفضلاء» فالتسمية تشير بمدلولها اللغوي إلى عملية إنتقاء وتفضيل، وهذا الموقع لم يأت عبثاً، بل هو درجة حزبية، أوجدتها ظروف العمل السري، واستحقها الكادر القادر على تنفيذ مهام الحركة في ظروف النشأة والاعداد لجمعية «إخوان الصفاء». أما المرتبة الثالثة / فهي التي يطلقون عليها كناية «مرتبة الملوك ذوي السلطان» والتسمية، هنا كناية ليس إلا، بتعبير مجازي، خضعت بتقديرنا إلى بُعدين: الأول، أرادوا به تأسيساً نظرياً لمنظورهم الأيديولوجي، وفق تراتبية سياسية، بأن يكون صاحب هذه الدرجة الحزبية ذا قوة عقلية متميزة تؤهله لأخذ وصنع القرار، وفق شرطه التاريخي، وبناءً على مقتضيات لحظته الآنية، ومن موقع مسؤوليته، ويجب أن لا ننسى هنا، أنهم كانوا ينظرون بعين مستقبلية لبناء «مدينة فاضلة لهم» أما البعد الثاني في التسمية، فهو ما كانوا يرمزون إليه، تحت لافتة السياسة، كون «الملك — السلطان» يجب أن يكون وفق هذه المواصفات التي يرتأونها واجبة الوجوب في السلطة السياسية فهم يقولون: «مرتبة الملوك» ذوي السلطان والأمر والنهي، والنصر والقيام بدفع العناد، والخلاق عند ظهور المعاند المخالف لهذا الأمر بالرفق واللطف والمداواة في إصلاحه»<sup>(١٩)</sup>.

وهذه المرتبة تؤهل صاحبها لهذا القرار، وتعطيه الصلاحية لسن أعراف يمكن الاهتداء بها في ظلال السلطة التي يتمتع بها، وهي ما سموها بـ «القوة الناموسية» الواردة بعد تولد الجسد بأربعين سنة<sup>(٢٠)</sup> فالشرط القانوني هنا، في هذه المرتبة مكن صاحبها لتبوء هذا المركز الهام، والحساس، ويمكن أن نصطلح عليه، وفق مسميات عصرنا، السياسية بـ «عضو قيادي» وقد اشتق «الاخوان» هذه التسمية من القرآن: «حتى إذا بلغ أشده وبلغ أربعين سنة قال رب أوزعني أن أشكر نعمتك التي أنعمت علي». ووسم «الاخوان» كوادِر هذه المرتبة بـ «الاخوان الفضلاء الكرام»<sup>(٢١)</sup> والعمر القانوني لهذه

الدرجة تتراوح بين ٤٠ - ٥٠ سنة<sup>(١٢)</sup>

وضمن هذه الدرجة، يكون الكادر قد استوعب تماماً نظريته السياسية وفهم بدقة، موجبات العمل التنظيمي، وبذا نستطيع أن نسم تلك المرتبة في تنظيمهم بباب «الكادر المتقدم» وفق التسميات السياسية الحديثة. فهم فضلاء بما أعطوا من حياتهم من جهدٍ للحركة، وكرام بما استحقوا مما أعطوا لحركتهم ذاتها، فالتسمية تشمل العلاقة الجدلية بين الكادر ومنظمته وفق سياق الوحدة التنظيمية القائمة في الكيان السياسي .

وأما المرتبة الرابعة فهي مرتبة «من يعرفون ملكوت السماء» وهي التي «ندعو إليها اخواننا كلهم في أي مرتبة كانوا» وهي التسليم وقبول التأييد ومشاهدة الحق عياناً وهي قوة الملكية الواردة بعد خمسين سنة من مولد الجسد، وهي الممهدة للمعاد، والمفارقة للهولي، وعليها تنزل قوة المعراج وبها تصعد الى ملكوت السماء، فتشاهد أحوال القيامة من البعث والنشر والحشر والحساب والميزان، والجواز على الصراط، والنجاة من النيران ومجاورة الرحمن ذي الجلال والاکرام»<sup>(١٣)</sup>؟  
وهذه الرتبة أو الدرجة، يستقون معناها من الآية «يأيتها النفس المطمئنة ارجعي الى ربك راضية مرضية فادخلي في عبادي وادخلي جنتي».

هذه المرتبة نستطيع أن نطلق عليها، وفق تسلسلها الحزبي لديهم درجة الحكمة والنبوة أو هو ما يوازيها ان جاز التعبير «مكتب سياسي» في التعبير المعاصر للحركات السياسية.

فهذه المرتبة تشترط على عضوها أن يكون قد تجاوز الخمسين سنة، بعد أن يكون قد مر بكل المراحل التنظيمية الثلاث الآنف الذكر، فلا يصح تقديم الكادر، جزافاً عندهم، فموجبات التنظيم تسترعي الانتباه والدقة، والحيطة والحذر لهذا الموقع الخطر الذي قد يصل اليه عنصر غير أمين ولا كفء لمهمات التنظيم، وبعد النظرية الأيديولوجية، فهو عندهم بمثابة النبي أو هو «تنزل عليه قوة المعراج» وتلك صفة نبوية، مثالية، تخضع لشروط صارمة جداً، نادراً ما تجد من يمثلها أو تتكون فيه الصفات المطلوبة، فجسامة المسؤولية، تعادل خطر الموقع الذي يتبوؤه هذا العضو «الحكيم» فهم قد أشادوا بصفات هذا الكادر، المحتل لهذا الموقع بصفات الأنبياء والفلاسفة بقولهم: «والها أشار ابراهيم عليه السلام» بقوله تعالى «واجعلني من ورثة جنة النعيم» كذلك أشار النبي يوسف والنبي عيسى المسيح<sup>(١٤)</sup> وكذلك يشيرون إليها بقول النبي محمد إنكم تردون علي الخوض غداً<sup>(١٥)</sup> «والها أشار سقراط الحكيم بقوله يوم سقي السم: «اني وان كنت أفارقكم اخواناً فضلاء» فإني ذاهب إلى اخوان كرام قد تقدمونا»..... والها أشار فيثاغورث في الرسالة الذهبية في آخرها .

«إنك إذا فعلت ماأوصيك عند مفارقة الجسد، تبقى في الهوى غير عائد إلى الأنسية ولاقابل للموت»<sup>(١٦)</sup> / بمعنى آخر، ملائكة / والها أشار بلوهر ليوزاسف حين قال الملك لوزيره، وكان من أهل هذه المقالة: «قل لي من أنبت؟» فقال: من الذين يعرفون ملكوت السماء<sup>(١٧)</sup> ثم يؤكدون على هذه الدرجة بقولهم: «والها ندعو نحن اخواننا جميعاً» وهنا يتوضح الهدف السياسي — الاجتماعي، فترية الكادر واعداده يجب أن يصب في هذا البعد الاستراتيجي، لهذه المرتبة، حتى يمهّدوا سلفاً لبناء مجتمعهم الفاضل، الذي يرمون بنائه، لذلك نرى هذا التشديد ومثاليته في كادرهم هذا، وهم يسعون الى بلوغه

في تلك المواصفات والتي أطلقوها بصفة «شعارات سياسية» منظمة الحكمة والايثار، والسمو بالنفس الى مرحلة الملائكة، هذا التصور الخيالي، يخفي وراءه نزعة مغرقة في الانسانية، رغم ما يجلبها من رداء صوفي، ولكنها خطوة أثرت بميسمها على تلك الفترة من التاريخ العربي الاسلامي.

ان الخطة «التكتيكية» التي تعاملوا بها مع كوادرمهم وجمهورهم تقضي بتقديم المعارف الأولية اليهم عن شؤون الدعوة، وهي المعارف التي تستثير في أذهانهم الشكوك فيما يكون قد وصلت اليهم من معتقدات دينية أو مذهبية أو من أصول ايديولوجية «رسمية» ثم تستثير في الوقت نفسه فضولاً معرفياً عندهم للاطلاع على ما هو أبعد من تلك المعارف الأولية عن شؤون الدعوة، وهكذا تتدرج أساليب «التعليم» متصاعدة مرحلة مرحلة، مع تصاعد مراحل العمر بالمدعوين، حتى تبلغ معهم مرحلة ما بعد الخمسين من أعمارهم فيحق لهم حينذاك بلوغ المرتبة الرابعة وهي العليا، فيرتفع الحذر، ويصبح «التعليم» صريحاً معهم ويمكنهم الاطلاع على أسرار «المنظمة» كاملة<sup>(١٨)</sup> أما زعيم التنظيم لديهم فهو الامام ، وهو يمثل ذروة التطور العقلي، وحاوي لجميع الخبر<sup>(١٩)</sup> ومن يصل الى هذه المرتبة صار عندهم بمثابة العقل الذي يحتكم إليه، إضافة إلى ضرورة أن يكون ذا منطق فلسفي، علمي قويم، تتفق أقواله مع أفعاله، فلا يحس التناقض في أقاويله ويؤخذ عليه، فالضرورة لديهم هي عدم تناقض الحكم مع العقل<sup>(٢٠)</sup> وتشبيهه الاخوان من يصل لهذه المرتبة بـ«العقل» انما يؤكد أنهم يقصدون الامام لان العقل في فلسفتهم هو «الرئيس الواحد» وهو «امام عادل من خلفاء الأنبياء» وأن مرتبته هي مرتبة «النبوة والناموسية» لأن أهل هذه المرتبة هم القائمون بأمر النواميس، وهم الراسخون في العلم وأولياء الله المخلصون، وهذه الصفات لا تطلق في المصطلحات الاسماعيلية الا على رتبة الامام<sup>(٢١)</sup>.

## هوامش الفصل الأول

- ١ — النزعات المادية ٢ / ٣٧١
- ٢ — انظر الرسالة الثانية ج ١ / ص ٦٢ — ٦٣ .
- ٣ — الرسالة ٤٥ — الرابعة من العلوم الناموسية والشرعية ٤ / ١١٩
- ٤ — المرجع السابق ٤ / ١١٤
- ٥ — المرجع ذاته .
- ٦ — المرجع السابق ٤ / ١١٥
- ٧ — ذات المرجع ٤ / ١١٩
- ٨ — يقع د. عمر دسوقي / إخوان الصفاء / بخطاً قد يكون شائعاً في وقته — هو تصنيفه لهم به طبقات ، وهو مالا يتفق ولغة النص الوارد برسائلهم من جهة ، ولا يتماشى مع روح الاصطلاح المعاصر ذات المدلول الإقتصادي أصلاً من جهة ثانية أنظر ص ٧٥ من كتابه المذكور.
- ٩ — المرجع السابق ٤ / ١١٩

- ١٠- نفس المرجع
- ١١- المرجع ذاته
- ١٢- يسميها حسين مروه مرتبة البالغين .. انظر هامش ٤٦ على الصفحات ٣٧١ - ٣٧٢ - الجزء الثاني - النزعات المادية .
- ١٣- المرجع السابق الرسائل ٤ / ١٢٠
- ١٤- نفس المرجع
- ١٥- ذات المرجع
- ١٦- المرجع السابق ٤ / ١٢٠
- ١٧- المرجع ذاته .
- ١٨- النزعات المادية ٢ / ٣٧٢
- ١٩- سوف نفرّد فصلاً خاصاً . في دراستنا هذه لبحث « نظرية الإمامة لديهم ».
- ٢٠- الرسالة ١٣ - الرابعة من المنطقيات ١ / ٣٤١
- ٢١- د. حجاب - الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء - ص ١٢٧

## الفصل الثاني

### شروط القبول والعضوية

ليس كُلُّ مَنْ « اطلع » على « رسائلهم » قبلوه بين صفوفهم ، وليس كل مَنْ آمن بتلك الرسائل حَوَّه ، فسياق حركتهم السياسية ، وسرّيتها المطلقة ، فرضت نظاماً صارماً للقبول ، بغية المحافظة على كيانهم السياسي ، وعدم فتح ثغرة في صفوفهم يستطيع الأعداء منها النفاذ إلى تشكيلاتهم الحزبية ، لذلك أقفلوا باب الترشيح في وجه الكثير من الذين لا تنطبق عليهم الشروط التي لا يرتئونها في المرشح فهم يراقبون الناس عن كثب ، لاسيما من خلال السياسة الذاتية لكل فرد وهي التي تعني لديهم « معرفة كل انسان نفسه وأخلاقه ، وتفقد أفعاله وأقاويله في حال شهواته وغضبه ورضاه والنظر في جميع أموره<sup>(١)</sup> » وضمن هذه النظرة النموذجية الموجودة أساساً لدى الفرد العادي ، يفرضون شروطهم الأخرى على المرشح ، زيادة في الاحتياط ، وتوخياً للدقة ، ونمذجة في الاختيار ، وأهم هذه الشروط هي ما وضحته رسائلهم بالقول : « ينبغي لأخواننا ، أيدهم الله ، حيث كانوا في البلاد ، إذا أراد أحدهم أن يتخذ صديقاً أو أخاً مُستأنفاً أن يعتبر أحواله ويتعرف أخباره ويجرب أخلاقه ، ويسأله عن مذهبه واعتقاده ، ليعلم هل يصلح للصداقة وصفاء المودة وحقيقة الأخوة أم لا ، لأن في الناس أقواماً طبائعهم متغايرة خارجة عن الاعتدال ، وعاداتهم رديئة مفسدة ، ومذاهبهم مختلفة جائرة ، فمنهم خيرٌ وشرير ، وكفور وشكور ، وذو أمانة وغدار ، وحليم وسفيه ، وسخي وبخيل ، وشجاع وجبان وحسود وودود ، وفاجر وعفيف ، وجزوع وصبور ، وشره وقنوع ، وسلس وشرس ، وفظ وغليظ ، ولطيف ورقيق ، وعاقل وأحمق ، وعالم وجاهل ، ومحب ومبغض ، وموافق ومخالف ، ومنافق ومخلص ، وناصح وغاش ،



ومتكبر ومتواضع ، وعدو وصديق ، ومؤمن وزنديق ، وعارف ومنكر ، ومقبل ومدبر وما شاكل هذه الأخلاق المحمودة والمذمومة مُضادات بعضها لبعض<sup>(٣)</sup>»

هذا النص يوضح أماننا البدء بعملية اختبار المرشح من كل الوجوه ، يتعرف أحواله وأخباره ، هنا ظهر البعد الاجتماعي أولاً ، لأن الهدف السياسي لهم ينبثق تماماً والوجهة الاجتماعية التي يريدون خلقها ، ثم ينظر « مذهبه واعتقاده » بأي اتجاه هو يسير وما هو اعتقاده الروحي ، وهذه تدوم فترة طويلة يخضع فيها المرشح لفترة اختبار دقيقة من قبل الشخص المعني به : ومن ثم يُقرر هل يصلح للصداقة وصفاء المودة وحقيقة الأخوة أم لا « هذا القرار يعني ، تحمل المسؤولية في تقديم المرشح أو ما نطلق عليه بالعرف السياسي « التزكية » ، وقد بينوا في النص أعلاه ، ما هي صفات الناس وطبائعهم ، فمن يمتلك الصفات الايجابية خضع لاختبار صداقتهم أولاً ، فمن الناس « من هو مطبوع على خلق واحد أو عدة من أخلاق محمودة ومذمومة ، وأن العادات الرديئة تقوي الأخلاق الرديئة ، فمثل هذا يُجتنب ، « والعادات الحميلة تقوي الأخلاق المحمودة<sup>(٣)</sup> » وصاحب هذه الطبائع أولى بالكسب والترشيح ، وليس ذلك فقط ، بل هناك شروط أخرى ينبغي مراعاتها ، وأخذها بعين الاعتبار في الشخص المرشح يجري ويطبّقها المرشح هي : « ينبغي لك إذا أردت أن تتخذ صديقاً أو أخاً أن تنتقده كما تنتقد الدراهم والدنانير ، والأرضين الطيبة التربة للزرع والغرس ، وكما ينتقد أبناء الدنيا أمر التزويج وشري الممالك والأمتعة التي يشترونها<sup>(٤)</sup>»

أنظر هنا كلمة « تنتقده » فهي بمعناها هنا ، جاءت لتدل على تلامس مباشر ، بشكل قوي مع حاسة اللمس ، واثقة ، قوية ، دقيقة ، صادقة الحكم ، لمسة مكتشفة للمعدن المنقود ، أي معرفة دقيقة جداً بتركيبية هذا المعدن المكسوب للحركة ، لأنه مستقبلاً سيتمنح اسم الحركة « عضو جمعية إخوان الصفاء » فإذا لم يكن معدنه يتفق وجوهر معادن هذه الحركة ، فإنه سيشوّه تلك الجواهر ، وبالتالي يعود عليها بالضرر ، لذلك لا بد من كشفه في أول مرحلة وقبل الدخول الى نظام الحركة .

ثم إنهم ربطوا عملية الكسب الى حركتهم بظواهر الحياة الاجتماعية القائمة في زمانهم من زواج ، وشراء مملوك وأمتعة ، وهو ما يتطلب الدقة في الانتقاء ، فليس من السهل اقتران الإنسان بزواج دون معرفة مسبقة بسجايا وخصال تلك الزوج ، أو المملوك الذي سيطلع على العام والخاص في أمر الحياة ، هنا الخطورة إذن ، فالمكسوب المعد للترشيح عملية صعبة ودقيقة تقتضيها ظروف مرحلة الحركة وسريتها ، لأن المسألة ، ليست مسألة كم ترفع به عداد تنظيمك ، بل المسألة مسألة نوع تفرض به نفوذ تنظيمك<sup>(٥)</sup> وتجعل من أفكاره قوة فاعلة ، مادية ، تؤثر بسير التفاعلات الاجتماعية ، وهو ما انتبه إليه « إخوان الصفاء » فقد حددوا هذا الأمر وخطورته بما يلي :

« واعلم إن الخطب في اتخاذ الإخوان — الأعضاء هنا — أجل وأعظم خطراً من هذه كلها ، لأن إخوان الصديق هم الأعوان على أمور الدين والدنيا جميعاً ، وهم أعز من الكبريت الأحمر<sup>(٦)</sup> ! » وإذا وجدت منهم واحداً فتمسك به فإنه قرّة العين ونعيم الدنيا وسعادة الآخرة ، لأن إخوان الصديق نصرة على دفع الأعداء ، وزين عند الاخلاء ، وأركان يعتمد عليهم عند الشدائد والبلوى ، وظهر يستند إليهم عند المكارة في السراء والضراء وكثر مذخور ليوم الحاجة ، وجناح خافض عند

المهمات ، وسلم للصعود إلى المعالي ، ووسيلة إلى القلوب عند طلب الشفاعات ، وحصن حصين يلجأ إليه يوم الروح والفرجات ، فإن غبت حفظوك ، وإن تضعضعت عضدوك ، وإن رأوا عدواً لك قمعه . الواحد منهم كالشجرة المباركة تدلت أغصانها إليك بثمرها ، وأظلتك أوراقها بطيب رائحتها وسترتك بجميل فيثها ، فإن ذكرت أعانك ، وإن نسيت ذكرك ، يأمرك بالبر ويسابقك إليه ، ويرغبك في الخير ويبادرك إليه ، ويدلك عليه ويذل ماله ونفسه دونك<sup>(٧)</sup> إذن هنا ، حددوا صفة هامة جداً في العضو المرشح ألا وهي « الصدق » وهي شرط أساسي يتمتع به العضو المرشح ، والعضو العامل ، أو الكادر ، وهذا الشرط — بتقديره — خضع لمهمات وظروف المرحلة في عصرهم ، فالسجاياء والصفات التي يذكرونها في النص كلها تشير إلى هؤلاء « إخوان الصدق » فالصدق هنا ، هو صدق الإيمان بالعقيدة التي اختطوها من الأيديولوجية الإسلامية ذاتها ، فالصادق مع ذاته ، صادق مع عقيدته ، وهذا يتطلب مؤقفاً أيديولوجياً صحيحاً ، يملية عليه الالتزام ، والصادق هذا ركن يعتمد عليه في المد والجزر لسير الحركة وتطورها التنظيمي في مختلف المراحل ، فالصدق مبدئية هنا ، يُعامل فيه ، وهو شرط أساسي في قبول الأعضاء ، وصفة هامة لا يستغني عنها المرشح لعضويتهم ، ثم أن وصيتهم الشرطية « إذا وجدت » أحداً منهم ، أوليه ثقته ، وتمسك به ، لأنه لا يخشى عليه ولا منه ، فهو قرة العين ، ومعنى سياسي معاصر ، « حذقة عين الحزب » وهو نصرة على الأعداء ، « وجناح خافض عن المهمات » أي أنه ينطلق من صدقه مطبقاً مبدأ الطاعة الواعية في الالتزام ، وهذه الطاعة تملها عليه إرادته الواعية المنبثقة من الالتزام نفسه وصدق هذا الالتزام الذي آمن به ، فلا تناقض في نظريته بين المبادئ والتطبيق على الصعيد العملي ، وهذا أحد شروط ديمومة « الحركة ».

وعلى ضوء هذا المبدأ « الصدق » أقرّوا عدة توصيات ، شكلت رافداً يُسير قواعد العمل تلك ، بغية خلق روح تعاونية جماعية ، تؤدي بالنهاية إلى استقامة العمل من خلال تأدية المهمات الحزبية ، إضافة إلى خلق روح التعاون والتسامح وتجاوز الأخطاء الناتجة من طبيعة العمل ، والتعامل المتبادل وفق حرص الجميع على تطور العمل وديمومته ، من جهة ، ومن جهة أخرى ، أخذ بيد المخطيء في سياق العمل وتربيته بروح التسامي ، من منطلق التسامي ذاته ، لأن هذا التسامي يخلق المبادرة الإيجابية في روح التعاون داخل الهيئة الواحدة ، ومن ثم داخل روح التنظيم بأكمله ، والتوصيات تلك جاءت على النحو التالي : « فإذا أسعدك الله بمن هذه صفته ، فابذل له نفسك ومالك ، وق عرضه بعرضك ، وافرش له جناحك ، وأودعه سرّك ، وشاوره في أمرك ، وداو برؤيته عينك ، واجعل أنسك إذا غاب عنك ذكره والفكر في أمره وإن هفا هفوة فاغفر له ، وإن زلّ زلة فصعّر لها عنده ، ولا توجشهُ . فيخاف من حقدك ، واذكر من سالف إحسانه عند إساءته ليأنس بك ، ويأمن غائلتك ، فإن ذلك أسلم لودّه وأدوم لإخائه<sup>(٨)</sup> »

« وإخوان الصفاء » لا يؤكّدون فقط على مبدأ الصدق في تعاملهم التنظيمي ، بل يلجؤون إلى « الشك » أحياناً ، بغية استجلاء الأمر من الداخل ، في الشخصية المكسوبة والمعدة أو المهية للترشيح ، حتى لا يقعوا في شرك الاندساس ، وهم بهذا — لعمرى — قد استحقوا مبدأ الريادة على

كل الحركات المعاصرة لهم واللاحقة بهم ، أو المعاصرة لأننا الحالي ، ولولا ذلك لما استحقوا أن يتخلدوا على مر العصور .

فتوصياتهم تلك بثوها بين « رسائلهم » حددوا لها « فصولاً صغيرة » أو ما يعرف اليوم بـ « النشرات الداخلية » آخذين بعين الاعتبار ، سهولة تناولها ، وتناولها ، على الأعضاء والكوادر وهم في لُجة التنظيم السري ، وبتقديرنا ، إن لجوءهم لهذا الأسلوب هو لسهولة الرجوع اليه في حالة التثقيف من جهة ، وتطبيق لمبدأ أمني من جهة ثانية ، إضافة إلى خصوصيته التنظيمية من جهة ثالثة ، وهذه « الفصول » أو النشرات ، جاءت صغيرة ومسبوكة ، وبلغة عالية محفزة ، تعلق بالذهن مفرداتها ، فهي جاءت بصيغة إلزامية آمرة ، نابعة من خطورة الموقف ، في هذا الشأن فاسمع ما يقولون : « واعلم يا أخي أن من الناس مَنْ لا يصلح للصدّاقة والأخوة والمقاربة أصلاً البتة ، فانظر من تُصحب وتعاشر ، ولا تغتر بظاهر الأمور من غير معرفة بواطنها ، ولا بجلاوة العاجل من قبل النظر في مرارة عاقبتها ، فاذا أردت اتخاذ أخ أو صديق فاعتبر أولاً أحواله ، واختبر أخلاقه ، وسله عن مذهبه واعتقاده ، وانظر في عاداته وسجيته وشمائله وحركاته ، فانه لا يخفى على المتفرس بواطن الأمور إذا نظر الى ظواهرها<sup>(٩)</sup> »

انظر الى آخر جملة كيف يوجهون أعضاءهم الى النظر بعمق فلسفي للكشف عن الظواهر الباطنة من خلال ظواهرها الظاهرة ثم يضيفون شكاً آخر ، بغية التيقن من أمر يريدونه ، منطلقين من السلوك اليومي للناس قائلين : « واعلم بأن من الناس من يتشكل بشكل الصديق ، ويُدلس عليك بشبه الموافق ، ويُظهر لك المحبة ، وخلافها في صدره لاضميره ، فلا تفر أو تتيقن<sup>(١٠)</sup> ، وليس ذلك فحسب بل يلجؤون الى مسألة أخرى ، هامة في العمل التنظيمي — السياسي — ألا وهي : اتخاذ مناهج علم النفس على الواقع التنظيمي ، وربط ذلك بأخلاقهم وعاداتهم التي جبلوا عليها : حيطة في الأمر ، وإجراء أولي للأحتراز ، كي لا يُؤخذوا بغتة من ناحية ، ومن ناحية أخرى الحفاظ على نوعية الكادر والتنظيم من ورائه ، لأنهم معرضون الى القدح والذم من قبل أعدائهم السلفيين ، والسياسيين ، والمِلل الأخرى ، لذلك أوصوا قواعدهم بأن تطبق هذه المبادئ على تنظيمياتهم ، وعدم الإخلال بها فقد أوصوا : « واعلم إن أعمال الناس في ظاهر أمورهم تكون بحسب أخلاقهم التي طُبِعوا عليها ، وبحسب عاداتهم التي نشؤوا عليها ، أو بحسب آرائهم التي اعتقدوها ، فإذا رأيت الرجل معجباً صلفاً أو نكداً لجوجاً ، أو فظاً غليظاً أو مباحكاً ممارياً ، أو حسوداً حقوداً ، أو منافقاً مرأئياً ، أو بخيلاً شحيحاً ، أو جباناً مهيناً ، أو مكاراً غداراً ، أو متكبراً جباراً ، أو حريصاً شرهاً ، أو كان محباً للمدح والثناء أكثر مما يستحق أو كان مزرياً لنظرائه ، أو كان مستحقراً لأقرانه والناس ، ذاماً لهم ، أو متكلاً على حوله وقوته فاعلم أنه لا يصلح للصدّاقة وصفوة الأخوة لأن هذه الأخلاق والآراء والعادات مفسدة لاعتقاده ، وإخوانه ، وذلك أن من يختر المطالبة بما لا يجب له لا تسمح نفسه ببذله ما يجب عليه ، وهكذا الحسود واللجوج والغضوب ، تمنعه هذه الأخلاق من الإذعان للحق ، وهكذا اللجاج والتكبر بمنعان عن قطع الجدل والخلاف ، وكذلك الفظاظة والغلظة يمنعان من العذوبة والسهولة ، والشراسة والغضب يهيجان على المكابرة ، وبالجملة كل هذه الأخلاق مفسدة للمودة ومخالفة لصفوة الأخوة ، مستثقلة للنفوس ، وموحشة للأنس والراحة ، ومنفرة لألف الطباع ومنغصة للعيش ومبغضة للحياة<sup>(١١)</sup> »

ويستمرّون على هذا المنوال في تثبيت قواعد العمل بالنسبة للكسب على الصعيدين الاجتماعي والسياسي ، وهم بهذا الفعل يمهّدون الى مجتمع مثالي يطمحون في الوصول اليه ، فبعد أن يكسبوا الصديق على الصعيد الاجتماعي هناك قواعد أيضاً يجب مراعاتها في التعايش والتعايش معه ، حتى إذا تبدل هذا الصديق ، وإنقلب آراؤه قدر الإمكان أن يكون بدائرة الحياء لا بدائرة الأعداء فصاغوا لهذا الأمر تعاليم « توصيات » لأعضائهم بغية أن يكون العمل الاجتماعي ميسّر في نطاق علاقاته الاجتماعية ويضرب بنفس الهدف .

ومن جملة التوصيات تلك « فينبغي لك أن يكون أكثر كدك وعنايتك — بعد اتخاذ الصديق — حفظه ومراعاة أمره ، وأداء حقوقه ، حتى لا تصير الصداقة عداوة بعد طول الصحبة بملاحة أو ضجر ، أو شكوك أو ظنون ، أو شبهة تدخل في المودة أو نغمة ووشاية من يخالف له يسعى بينكما للفساد ، فتفقد يا أخي هذا الباب ولا تغفل عنه ، واعلم يا أخي أن الإنسان كثير التلون ، قليل الثبات على حال واحدة .<sup>(١٢)</sup> » وهم بهذا الاستدراك قد فهموا تلون طباع البشر ، وتغير ظروف حياتها ، أي أنهم فهموا دياكتيكاً التطور الاجتماعي وتجلياته في مختلف الأوقات لذلك ثبتوا هذه الأسس كمعايير أساسية للتعامل بها فكل حال متغيرة الى حال أخرى إلا صداقة إخوان الصفاء « الذين ليست صداقتهم خارجة عن ذاتهم ، وذلك إن كل صداقة تكون لسبب ما ، فإذا انقطع ذلك السبب بطلت تلك الصداقة إلا صداقة إخوان الصفاء فإن صداقتهم قرابة رحم ، ورحمهم أن يعيش بعضهم لبعض ، ويرث بعضهم بعضاً ، وذلك إنهم يرون ويعتقدون أنهم نفس واحدة في أجساد متفرقة . فكيف ما تغيرت حال الأجساد بحقيقتها فالنفس لا تتغير ولا تتبدل<sup>(١٣)</sup> »

هذه هي الصداقة عندهم ، هي خليط روحي ممتزج بأخلاقي ، عبّروا عنه بالمعيشة الأنسية الصادقة ، وربطوا هذه الصداقة بالتماثل والامتزاج بنفس واحدة مهما تعددت الأجساد ، فهم يرثون بعضهم ، وهذا الاستدلال المنهجي يؤسس بأوليائه الى رؤية جديدة نحو قيام مجتمع متآخٍ ، يكمل الفرد فيه الجماعة ، ومن نفس الأسس النظرية<sup>(١٤)</sup> كذلك كان الواقع التنظيمي يجلي بأبعاده : من خلال تلك الأسس ، المرتكزات النظرية الأولى لنظام اجتماعي — سياسي كانوا يخططون له بجهادية عالية ، وما دقة التنظيم الذي بنوه ، إلا دليلاً على ذلك ، فقد كانوا يرمون من وراء هذا التنظيم إذابة الأنا في بوتقة النحن ضمن ممارسات تنظيمية ، من شأنها أن تصهر الكل في نظام اجتماعي متكامل « فإذا أحسن أحدهم إلى أخيه إحساناً فلا يمين عليه به ، لأنه يرى ويعتقد أن إحسانه الى نفسه ، وإن أساء إليه أخوه لم يستوحش منه لأنه يرى أن ذلك كان منه إليه ، فمن اعتقد في أخيه مثل هذا واعتقد أخوه فيه مثل ذلك فقد أمن كل واحد من أخيه غائلة أن يتغير عليه في يوم من الأيام بسبب من الأسباب أو بوجه من الوجوه<sup>(١٥)</sup> . »

ثم ان عملية دخول عضو جديد الى جمعيتهم ليس بالأمر السهل ، فالمعلوم عن هؤلاء الأعضاء المبتدئين انه لم يكن يؤذن لهم بالانخراط في سلك الجمعية إلا بعد أن يبلوهم الدعاة ، ويثبت لديهم أنهم ذوو ثقة ولا خوف منهم ولا خطر وأنهم أصبحوا قادرين على بث الدعوة ، والدفاع عن الجمعية « بكل ما لديهم من الوسائل ومهما كلفهم ذلك من الأتعاب والأخطار ، ولهذا لم يكن الدعاة يقبلون في

الجمعية إلا أصحاب الإرادات القوية والعقول السليمة ، وكانوا إذا قبلوا أحداً في جمعيتهم علموه ، ودربوه ، ثم أطلعوه على بعض أسرارهم ، حتى إذا بلغ المدعو درجة معلومة سمحوا له بأن يقسم قسمهم المعروف<sup>(١٦)</sup> وقبل ذلك أي قبل القسم هناك مراحل تراتبية ، يجب أن يمر بها العضو المرشح ويجتازها بغية أداء القسم ، وهو هنا « نيل العضوية » فالمرحلة الأولى هي مرحلة :

١ — التفريس ؛ وهي « شرط الداعي الى بدعتهم أن يكون قوياً على « التلبيس » ، وعارفاً بوجوه تأويل الظواهر ليردها الى الباطن ، ويكون مع ذلك مخيراً بين من يجوز من يطمع فيه وفي « إغوائه » وبين من لا طمع فيه<sup>(١٧)</sup> .

٢ — التأنيس : هي درجة قريبة من درجة التفريس عندهم ، وهي تزين ما عليه الإنسان من مذهبه ، ثم سؤاله بعد ذلك عن تأويل ما هو عليه وتشكيكه إياه في أصول دينه ، فإذا سأل المدعو عن ذلك قال : علم ذلك عند الإمام ، ووصل بذلك منه .

٣ — إلى درجة التشكيك : وهي أن يصير المدعو الى اعتقاد أن المراد بالظواهر والسنن غير مقتضاها في اللغة<sup>(١٨)</sup> .

٤ — الربط : هي عندهم تعليق نفس المدعو بطلب تأويل أركان الشريعة : فيما أن يقبل منهم تأويلها على وجه يؤول الى رفعها وإما أن يبقى الى الشك والحيرة فيها<sup>(١٩)</sup> .

٥ — التدليس : قولهم بأصول النظر والاستدلال إن الظواهر عذاب وباطنها فيه الرحمة منطلقين في ذلك من القرآن « فضرِبَ بينهم بسورٍ له بابٌ باطنه في الرحمة وظاهره من قبله العذاب » الحديد ١٣ — فإذا سألهم عن تأويل باطن الباب أجابوا<sup>(٢٠)</sup> بشتى الآيات القرآنية والأحاديث النبوية التي يأخذونها بمنهجهم ، فإذا حلف لهم بالإيمان المغلظة والطلاق والعق وبسبيل الأموال فقد ربطوه بها ، فإن قبل ذلك دخل معهم ، وإن نفر الحالف عن اعتقاد تأويلاتهم ، كتمها عليهم ، لأنه قد حلف لهم على كتمان ما أظهروه لهم من أسرارهم .

٦ — السلخ : هو قبول العضو بعد تحليفه وسلخه عن « الإسلام » كما يقول البغدادي<sup>(٢١)</sup> وحيث يقولون له : إن الظاهر كالقشر والباطن كاللُب ، واللُب خير من القشر<sup>(٢٢)</sup> .

٧ — التعليق

٨ — التأسيس

٩ — المواثيق والعهود ، لم يذكرها البغدادي بالشرح : سوى أنه أشار إليها<sup>(٢٣)</sup>

## هوامش الفصل الثاني

- ١ - الرسالة السابعة ، وهي ايضا السابعة من القسم الرياضي ٢٠٩ / ١
  - ٢ - الرساله ٢٥ - الرسائل ١٠٧ / ٤
  - ٣ - نفس المصدر
  - ٤ - نفس المصدر ١٠٨ / ٤
  - ٥ - في كراس « القواعد اللينينية لحياة الحزب الداخلية » توضح آراء لينين كيف يعادل العضو الواعي الملة من الناس العاديين
  - ٦ - الكبريت الأحمر / كان المادة الأساسية في عصرهم ، لإجراء التفاعلات الكيميائية في صناعة الذهب
  - ٧ - الرسائل - المرجع السابق ١٠٨ / ٤
  - ٨ - المرجع السابق ١٠٨ / ٤ - ١٠٩
  - ٩ - المرجع السابق ١٠٩ / ٤
  - ١٠ - نفس المرجع
  - ١١ - المرجع السابق ١٠٩ / ٤ - ١١٠
  - ١ - نفس المرجع ١١١ / ٤ .
  - ١٢ - ذات المرجع .
  - ١٤ - يمثلون هذا التأسيس النظري بقولهم :
- |                               |                                |
|-------------------------------|--------------------------------|
| وفي الجسم نفس لا تشيَّب بشييه | ولو أن مسا في الوجهه منه خرابُ |
| لها ظفر أن كل ظفر أعده        | وتاب إذا لم يبق في الفم نابُ   |
| يفسرُ مني الدهر ما شاء غيرها  | فأبلغ أقصى العمر وهي كعابُ     |
- والقول للمتنبي . - المرجع السابق ١١١ / ٤
- ١٥ - ذات المرجع ١١١ / ٤ - ١١٢
  - ١٦ - بندلي جوزي - من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام / ص ١٢٢ . ونبه هنا الى هامش ذات الصفحة رقم ١ حيث أشار جوزي - الى كتاب « الفرق بين الفرق ص ٣٨٢ » والصحيح هو « ٢٨٢ » فيرجى الانتباه والتصحيح .
  - ١٧ - البغدادي - الفرق بين الفرق - ص ٢٨٢ - وهنا ننوه بالموقف المعادي الذي يتخذه البغدادي ضدهم ، ومفردات النص تكشف ذلك بجلاء . أنظر ص ٢٨٣ لتكشف عداه لهم
  - ١٨ - البغدادي / ص ٢٨٦ - ٢٨٧
  - ١٩ - البغدادي / ص ٢٨٦ - ٢٨٧
  - ٢٠ - الفرق بين الفرق / ص ٢٨٧
  - ٢١ - نفس المصدر . مع الإشارة الى أن البغدادي غير أمين بدقة نقله ، فهو متحامل عليهم .
  - ٢٢ - ذات المصدر .
  - ٢٣ - ذاته ص ٢٨٢

## الفصل الثالث

### القسم: نيل العضوية

بعد هذه المراحل العسيرة من التجربة ، يدخل المرشح الذي اجتاز الاختبار درجة « الداعي » أي العضو الكامل الحقوق ، وعليه أن يؤدي القسم التالي ، كي يصح قبوله وإيمانه بما يُقسم عليه ، لأن ذلك من شروط العضوية.

#### القَسَم : يقول الداعي للعضو الجديد :

« جعلت على نفسك عهد الله وميثاقه ، وذمته وذمة رُسله ، وما أخذ الله تعالى من النبيين من عهد وميثاق ، أنك تستر ما تسمعه مِنِّي وما تعلمه من أمري ومن أمر الإمام الذي هو صاحب زمانك وأمر أشياعه وأتباعه في هذا البلد ، وفي سائر البلدان ، وأمر المطيعين له من الذكور والإناث ، فلا تظهر من ذلك قليلاً ولا كثيراً ، ولا تظهر شيئاً يدل عليه من كتابة أو إشارة إلا ما أذن لك فيه الإمام ، صاحب الزمان ، أو أذن لك في إظهاره المأذون له في دعوته ، فتعمل في ذلك حينئذ بمقدار ما يؤذن لك فيه ، وقد جعلت على نفسك الوفاء بذلك وألزمته نفسك في جالتي الغضب والرضاء والرغبة والرغبة ، قل نعم . فإذا قال نعم . قال له : وجعلت على نفسك أن تمنعني وجميع من أسمىه لك مما تمنع منه نفسك بعهد الله تعالى وميثاقه عليك ، وذمته وذمة رُسله وتنصحهم نصحاً ظاهراً وباطناً . وألا

تخون الإمام وأوليائه ، وأهل دعوته في أنفسهم ولا في أموالهم . وإنك لا تتأول في هذه الأيمان تأويلاً ولا تعتقد ما يحلها . وإنك إن فعلت شيئاً من ذلك فأنت بريء من الله ورسله وملائكته ومن جميع ما أنزل الله تعالى من كتبه . وإنك إن خالفت في شيء مما ذكرناه لك فله عليك أن تحجج الى بيته مائة حجة ماشياً نذراً واجباً . وكل ما تملكه في الوقت الذي أنت فيه صدقة على الفقراء والمساكين . وكل مملوك يكون في ملكك يوم تخالف فيه أو بعده ، يكون حراً ، وكل امرأة لك الآن أو يوم مخالفتك أو تزوجها بعد ذلك تكون طالقاً منك ثلاث طلاقات والله تعالى الشاهد على نيتك وعقد ضميرك فيما حلفت به . فإذا قال نعم . قال له كفى بالله شهيداً بيننا وبينك<sup>(١)</sup> »

وقفه قصيرة مع هذا النص « القسم » تبين لنا مدى الأهمية والسرية التي تتطلبها ظروف الحركة وقتذاك ، ولا ضير أن نرى هجوم أعدائهم من الملل الأخرى ، فالمسألة هنا تخضع الى الصراع الأيديولوجي ، لذلك ، فقد شنّ عليهم ، البغدادى ، — وهو ممثل لتيار السلفية — هجوماً حاداً فمن قوله : « وكيف يكون لليمين بالله ويكتبه ورسله عندهم حرمة ؟ وهم لا يقرون بالله قديم ، بل يقرون بحدوث العالم ، ولا يثبتون كتاباً منزلاً من السماء ولا رسولاً ينزل عليه الوحي من السماء .. الخ<sup>(٢)</sup> » لذلك خضعت عملية قبول العضو الجديد الى تعقيدات تنظيمية ، ليس من السهل تجاوزها ، وهو ما يعطيهم المبرر بذلك ، لأن حملات الاقتراء والتشويه ما فتئت عنهم ساعة واحدة فهم مازالوا حتى اليوم عرضة للنقد والتجريح . فتلك النصوص التي استقيناها في سياق البحث ، حصلنا عليها من أعدائهم ، ولا نعرف إن جرى تحريف وتسويق لتلك النصوص فعملية الدس مسوغة بمنظورها السلفي باعتبار إن الباطنية عامة هم ملحدون وزنادقة والانكى من ذلك أن كثيراً من كتب الإسماعيلية وغيرها من الحركات الفكرية الإسلامية لم يصل إلينا منها إلا النذر اليسير ، وليس الأمر ينتهي الى هذا الحد في قبول العضو الجديد بل يخضع إلى مراقبة واختبارات أخرى تخضع لمقررات نظامهم الداخلي وتلك المقررات تعرف عندنا اليوم بـ « شروط العضوية<sup>(٣)</sup> » فهي عندهم تتمثل بما يلي :

« واعلم أيها الأخ البار الرحيم ، أيدك الله وإيانا بروح منه ، إن المطلوب من المدعويين — الأعضاء الجدد — الى هذا الأمر أربعة أحوال : أولها : الإقرار باللسان ، والثاني التصور لهذا الأمر بضروب الأمثال للوضوح والبيان ، والثالث : التصديق له بالضمير والاعتقاد والرابع : التحقيق له بالإجتهد في الأعمال المشاكلة بهذا الأمر<sup>(٤)</sup> »

ومن يقارن ، اليوم ، بين هذه القواعد ، وقواعد العمل في الأحزاب السياسية المعاصرة ، يفهم تماماً البعد الهام لدى إخوان الصفاء في إقرار هذه القواعد ، ويدرك تماماً أهمية تنظيمهم هذا ، فليس من السهل لحركة سياسية ، ذات بعد أيديولوجي — ديني ، أن تصوغ بهذه الدقة قواعد : للعمل الحزبي في ذلك الوقت ، وهو ما يكشف لنا قصب السبق العربي — الإسلامي في نشأة الأحزاب السياسية في العالم .

ثم إن عملية إقرار شروط العضوية من قبل المدعو — العضو — الجديد لا تمر بهذه السهولة على التنظيم ، أو المنظمة التي ينخرط فيها ، فهناك تعاليم داخلية ترافق هذه المسألة ، صاغتها : هيئة أركان التنظيم السياسية « وأوصلتها الى الكوادر الوسطية المشرفين على هؤلاء الدعاة الجدد توصي بما يلي :



« واعلم أن المقر باللسان غير متصور له يكون مقلداً — تابعاً — والمتصور له غير المصدق به يكون شاكاً متحيراً ، والمصدق به غير المحقق له بالاجتهاد في العمل المشاكل لهذا الأمر يكون مقصراً ومفراطاً ، والمكذب باللسان لهذا الأمر المنكر له بقلبه يكون جاحداً كافراً ، كما قال الله تعالى : « الذين لا يؤمنون بالآخرة قلوبهم منكرة وهم مستكبرون لا جرم أن لهم النار وأنهم مفرطون<sup>(٥)</sup> ».

وهذه التعاليم اكتسبوها من خلال تجربتهم الطويلة في النضال السري لحركتهم الرائدة ، مما ولّد بقناعاتهم استنتاجات أولية ، أصبحت شبه قاعدة ثابتة بتصوراتهم لكل عضو جديد ، صادقاً كان أو غير صادق ، وهذه يعرفونها من خلال القراءة النفسية للمرشح الجديد لعضويتهم ، والتي تظهر على ذاته أفعال جديدة ، تمكنهم من الحكم قطعاً في صدق الانتاء من عدمه ، وهذه الاستنتاجات النفسية يوصون بها كادرهم المشرف على هؤلاء الجدد بقولهم !!

« واعلم أن المقر بهذا الأمر بلسانه المتصور له بقلبه على حقيقة يجد من نفسه أربع خصال لم يكن يعرفها قبل : إحداها قوة النفس بالتهوؤ من الجسد ، والثانية النشاط في طلب الخلاص من الهيولي التي هي جهنم النفس ، والثالثة الرجاء والأمل للفوز والنجاة عند مفارقة النفس الجسد ، والرابعة الثقة بالله واليقين بتمام هذا الأمر وكأله<sup>(٦)</sup> »

فنشاط العضو الجديد ، وقيامه بفعالية عالية « جهادية » إزاء الالتزام هو ما يميّزه ويوضح موقفه إن كان صادقاً مؤمناً بالدعوة التي انتمى إليها من عدمه فالخصال الأربع تلك ، هي حالات نفسية جديدة تطرأ على « المعدن الجديد » وتتفاعل معه إيجابياً لخلق رؤية جديدة لديه تحسسه بالجديد في كامل كيانه ، فيندفع بتلك الولادة الجديدة ليثبت جديته في جديده الروحي ، والبدني .

### هوامش الفصل الثالث

- ١ — البغدادي / ص ٢٨٨ — ٢٩٠
- ٢ — نفس المصدر ، كان المفروض أن يقول البغدادي « قدم العالم » لا حدوث العالم .. لكنها جاءت هكذا بالنص ، لأن هذا الاصطلاح « حدوث العالم » لا يستنكره البغدادي ، وانظر تحامله عليهم في الصفحات ٢٨٢ — ٢٩٩ بنفس المصدر
- ٣ — على سبيل المثال تكون شروط العضوية في الأحزاب الماركسية — اللينينية هي ١ — إقرار النظام الداخلي وبرنامج الحزب ٢ — العمل في إحدى منظمات الحزب ، ٣ — دفع الاشتراك المالي «
- ٤ — الرسالة ٤٨ — السابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ٢٢٤
- ٥ — نفس المرجع
- ٦ — المرجع السابق ، كما أن تلك التعاليم ، تكررت في الرسالة ٤٥ — الرابعة من العلوم الناموسية — الرسائل ٤ / ١٢١

## الفصل الرابع

### قواعد العمل الحزبي

**الاجتماعات :** إن سير العمل التنظيمي لكل حركة سياسية ، يتطلب منها عقد جلسات منتظمة « اجتماعات » تسهم في بلورة العمل السياسي للحركة من منطلق فكري واحد ، ومركز قيادي ، يوجه هذه العملية التنظيمية السليمة بدقة وعناية وسريّة تامة ، ويكون التفاعل فيه / أي في الاجتماع / خاضعاً لمبدئين أساسيين: مركزية التنظيم و ديمقراطية المناقشة للقرار السياسي ، وهو ما يتطلب وجود عضوية للتنظيم تشد أواصرها الأيديولوجية والسياسية ، وحدة حال بين القيادة والقاعدة مما يتطلب أيضاً استمرارية اللقاءات للمناقشة والبحث فيما يخص أمور الحركة المختلفة ، وهو ما التفتت إليه « إخوان الصفاء » وقرروا وجود اجتماعات خاصة ، بهم ، أي حصراً على أعضائهم في الحركة . وهذا الإجراء هو تشديد للسرية التنظيمية ، تفردوا به ، إضافة إلى أنه إجراء صياني للحركة ، فرضته عليهم ظروفهم ، فهم يقولون : ينبغي لإخواننا أيدهم الله ، حيث كانوا في البلاد ، أن يكون لهم مجلس خاص يجتمعون فيه في أوقات معلومة ، لا يداخلهم فيه غيرهم ، ويتذاكرون فيه علومهم ويتحاورون فيه أسرارهم<sup>(١)</sup>.

إن هذا النص ، يجلي بين طياته أموراً أعمق ، فهو يؤكد على العلمية في معنى التصرف في أمور السياسة ، وبعدها الزمني ، باعتبار أنهم يقررون شيئاً ، هاماً وخطراً في وقت معلوم ، محدد لهم ، وهذا التقرير نابع من رحاب أفكارهم أولاً ، وهم يرمون به إلى توسيع الرقعة المكانية في توجيه الخطاب ، والسريّة التامة لهذه المجالس — الاجتماعات — فهم يريدون أن تكون «خاصة بهم» وهذه الخصوصية ،

تعطي للتنظيم استقلالية من ناحية وتفرداً من ناحية أخرى ، يترتب على نتائجها درس التجربة وخوضها منفرداً ، كظاهرة اجتماعية جديدة ، بدؤوا بتطبيقها ، وبذا تكون عملية التأسيس لهذه الظاهرة الجديدة ، مسألة تخضع للصّح والخطأ<sup>(٣)</sup> ، فما صَحَّ أخذ به ن وثبتت كاشتراط لقواعد عمل حزبي منظم ، وما خطيء ، يدرس بدقة أكثر ، وإمعانٍ أشد لتقصي مكن هذا الخطأ وتجاوزه . أي أنهم إرتقوا بمبدأ الثقة إلى ظاهرة سياسية منظمة ، ذات فعل وتأثير في الوسط الاجتماعي ، لذلك أكلوا على الخصوصية في هذه الاجتماعات « لا يداخلهم فيه غيرهم<sup>(٤)</sup> » أي أن تبادل الآراء والخبرات وتدارس نتائجها تكون حصراً فيهم ، ويتحاورون في أسرارها ، وهو ما كان لهم فعلاً .

لذلك نرى أن الحركات السياسية الإسلامية التي عاصرتهم ، لم ترتق الى مستوى عملهم السياسي ، رغم أنها أخذت من مبادئهم كثيراً من هذه الأساليب . والاجتماعات أو المجالس عندهم تكشف عن وجود نوعين من الاجتماعات ، الأول للعلوم والثاني للأسرار ، وبعبارة معاصرة نقول : اجتماعات تثقيفية واجتماعات تنظيمية : فالأول ، يتذكرون فيها ، أو في أكثرها في علم النفس ، والحس والمحسوس والعقل والمعقول والنظر والبحث عن أسرار الكتب الآلهية والتزييلات النبوية ، ومعاني ما تتضمنها موضوعات الشريعة . وينبغي أيضاً أن يتذكروا العلوم والرياضيات الأربعة ، العدد والهندسة والتنجيم والتأليف ، وأما أكثر عنايتهم وقصدتهم فينبغي أن يكون عن العلوم الإلهية التي هي الغرض<sup>(٥)</sup> الأقصى «

هنا أبانوا وحددوا بدقة ووضوح طبيعة اجتماعاتهم التثقيفية وموادها ، وحددوا المسار العام لها والواجب تدارسه ، بشكل عام ودائم ، أي حددوا البرنامج التثقيفي-السياسي للحركة ، وأعطوا أهمية للعلوم الآلهية ، أي بعبارة أخرى العلوم الفلسفية وهي نقطة هامة : تبين مدى اهتمامهم بالأمر العقلي .

ثم أنهم ضمّنوا « تعليمات أخرى في برنامجهم السياسي » هو عدم مُعاداة أي علم من العلوم ، فهم يوجهون أعضاءهم بما يلي : « ينبغي لإخواننا أيدهم الله تعالى أن لا يعادوا علماً من العلوم أو يهجروا كتاباً من الكتب ، ولا يتعصبوا على مذهب من المذاهب ، لأن رأينا ومذهبنا يستغرق المذاهب كلها ، ويجمع العلوم جميعها ، وذلك أنه هو النظر في جميع الموجودات بأسرها ، الحسية والعقلية من أولها الى آخرها ، ظاهرها وباطنها ، جليها وخفيها ، بعين الحقيقة من حيث كلها من مبدأ واحد وعلة واحدة ، وعالم واحد ، ونفس واحدة محيطة جواهرها المختلفة وأجناسها المتباينة وأنواعها المفقنة وجزئياتها المتغايرة<sup>(٥)</sup> » فهذا التأكيد الثاني يؤكد بناء العضو داخلياً من الناحية الأيديولوجية وبالتالي يوضح مدى التساهل بمختلف قنوات المعرفة في تثقيفهم الذاتي ، وضرورة التعايش مع مختلف الثقافات والمذاهب ، وهو ما يضيف على نظرتهم شمولية إنسانية ذات أفق عالمي ، لازال له صدى في عالمنا المعاصر<sup>(٦)</sup>.

والجانب الآخر من اجتماعاتهم مخصص للوضع التنظيمي ، أو ما عبروا عنه بـ « يتحاورون في أسرارهم » وهو واضح الدلالة والاستدلال ، فشؤون الحركة تطلب من أعضائها ، مناقشة ما يدور في ساحتهم الاجتماعية ، وما يجري عليها من تفاعلات ، ومناقشة ذلك داخل هيئاتهم الحزبية .  
وتلك الهيئات يكاد تقسيمها الخلوي ينطبق وتقسيمات عصرنا الراهن ، من ناحية المكان والعمل ، وهي تقسيمات هامة ، تعطي للنشاط حيويته من خلال نشاط كل عضو في مجاله المهني أو النقابي .

#### هوامش الفصل الرابع

- ١ — الرسالة ٤٥ — الرابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ١٠٥ / ٤ وأنظر كذلك ٢٣٧ / ٤ .
- ٢ — تجربة الصبح والخطأ في البنية التنظيمية ، ذات أثر واضح في الفلسفات السياسية الحديثة لاسيما فيما يدعى بـ « المذهب البراغماتي » . ومن الممكن أن تكون هذه الفكرة / الصبح والخطأ / ذات جذر أنثربولوجي لبعض الأحزاب القومية المعاصرة في الوطن العربي .
- ٣ — الرسائل ١٠٥ / ٤
- ٤ — الرسائل ١٠٥ / ٤
- ٥ — المرجع السابق ١٠٥ / ٤ — ١٠٦
- ٦ — كان لينين يقول : « نحن ورثة ما أنتجته الإنسانية »

## الفصل الخامس

### التقسيم الخلوي

للمكان وموقع العمل ، في هذا البلد أو ذاك ، أهمية قصوى في المجال التنظيمي ، والحزبي ، تؤدي برمجتها وتنسيقها فائدة هامة لعموم الحركة السياسية ، مما يوفر للكوادر غطاءً أمنياً من ناحية ، ومن ناحية أخرى ، يقلل شدة المتاعب والمعاناة الملقاة على كاهلهم ، إضافة الى أن وجود « خلية » في هذا الحي ، أو ذاك المصنع ، يعني وجوداً للحركة ذاتها ، باعتبار تلك الركيزة أو الخلية ، هي عين راصدة ، ونافذة تطل منها الحركة على الجمهور ، وقد أدرك « إخوان الصفاء » هذه النقطة الهامة ، وطبقوها بابداع في مجالهم التنظيمي ، ومن يطلع على « الرسائل » يكتشف بصدق تحليلاتهم السياسية ، المأخوذة معطياتها الأولية من مواقع الحياة السياسية — الاجتماعية ومن مختلف المواقع والأمكنة ، وهو ما يكشف لنا مدى الأنتشار الخلوي لقواعدهم في كيان الدولة العباسية .

فحركة « إخوان الصفاء » استطاعت أن تجد لها ركائز وخلايا في كل طبقات المجتمع بدءاً من طبقة المعدمين ، وانتهاءً بهرم السلطة العلوي ، وهو ما يكشف لنا مدى الجماهيرية التي تتصف بها حركتهم تلك ، وهم يعترفون بذلك علانيةً بقولهم : « اعلم أيها الأخ ، أيديك الله وإيانا بروح منه ، أن لنا إخواناً وأصدقاء من كرام الناس وفضلائهم ، متفرقين في البلاد ، فمنهم طائفة من أولاد الملوك والأمراء والوزراء ، والكتّاب والعمال ، ومنهم طائفة من أولاد الأشراف والدهاقين ، والتّناء والتجار ومنهم طائفة من أولاد العلماء والأدباء والفقهاء وحملّة الدين ، ومنهم طائفة من أولاد الصّناع والمتصرفين وأمناء الناس<sup>(١)</sup> »

والهام في الأمر هنا ، إنهم اختاروا من كل فئة مسؤولاً عنهم من نفس الفئة ، وهذه الهيكلية الطبقيّة وفرت عليهم عناء الحساسية الطبقيّة ، والتي مازالت قائمة حتى اليوم في عموم الحركات السياسية في العالم ، وبمختلف اتجاهاتها .

وهذا التجاوز العلمي في الهيكلية التنظيمية تجاوزه وفق شعار « استعينوا على كل صناعة بأهلها » كما إنهم يمتلكون رؤية واضحة المعالم ، للمجتمع ، فهم يؤكدون ذلك بقولهم : « إن الناس أصناف وطبقات في متصرفاتهم في أمور الدنيا ، لا يحصى عددها إلا الله ، جل ثناؤه كما ذكر بقوله تعالى « وقد خلقكم أطواراً » ولكن يجمعهم كلهم بسبعة أقسام ، وذلك أن منهم أرباب الصنائع والحرف والأعمال ومنهم أرباب التجارات والمعاملات والأموال ومنهم أرباب البناءات والعمارات والأملآك ، ومنهم الملوك والسلاطين والأجناد ومنهم الزمّنى ، والعطل وأهل البطالة والفراغ ، ومنهم أهل العلم والدين والمستخدمون في الناموس . وكل طائفة من هذه السبعة تنقسم الى أصناف كثيرة ، ولكل صنف منها أخلاق وطباع وسجايا وآرب أكسبتهم آيآها أعمالهم وأوجبتها لهم متصرفاتهم لا يشبه بعضها بعضا ولا يحصى عددها إلا الله عز وجل<sup>(٢)</sup> »

فهذا التصنيف للمجتمع ، وتلك المعرفة الدقيقة بطباع الناس وسجاياهم لم يفتهم في عملية البناء الحزبي لتنظيمهم ، لذلك أوجدوا « داعياً » من وسط هذه الفئات عارف بخفايا فئته التي ينحدر منها ، وبهذا الجانب يقولون : « وقد ندبنا لكل طائفة منهم أخاً من إخواننا ، ممن ارتضينا في بصيرته ومعارفه لينوب عنا في خدمتهم بإلقاء النصيحة اليهم بالرفق والرحمة والشفقة عليهم وليكون عوناً لإخوانه بالدعاء لهم الى الله والى ما جاءت به أنبيآؤه عليهم السلام ، وإلى ما أشار إليه أوليآؤه من التنزيل والتأويل لإصلاح أمر الدين والدنيا أجمعين<sup>(٣)</sup> »

## هوامش الفصل الخامس

- ١ — الرسالة ٤٨ — السابعة من العلوم الناموسية — الرسائل ٤ / ٢٣٥
- ٢ — الرسالة ٩ — وهي أيضاً التاسعة من القسم الرياضي — الرسائل ١ / ٢٤٨ .
- ٣ — الرسالة ٤٨ — السابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ٢٣٦ .

## الفصل السادس

### طقس الاجتماع

إن الحالة السياسية العامة لأي بلد ، هي التي تحدد أشكال النضال للحركات السياسية المعارضة والمنسجمة مع السلطة ، وعلى ضوء هذا الظرف الموضوعي ، يتحدد الظرف الذاتي للحركة السياسية ، وقد مرّ بنا كيف أن حركة « إخوان الصفاء » تعيش حالة المواجهة مع السلطة ، أي أن شكل وجودها سرّي ، وبالتالي ، فإن هذه السريّة تتطلب وجود اجتماعات سرّية بالضرورة ، ينسجم وتوجه الحركة بشكل عام ، لذلك راعى إخوان الصفاء هذا الجانب بشكل جيّد وحددوا بعض الأولويات التنظيمية لاجتماعاتهم ، ووفق حالتهم السياسية .

وقد عرف « الإخوان » الأهمية القصوى للزمن واستدركوها في واقعهم العملي ، فنظموا ذلك ، وفق اعتقاداتهم الروحية ، وما ينسجم وأيديولوجيتهم السياسية والفكرية ، التي يسعون لتطبيقها ، فقد قرروا أن تجري اجتماعاتهم كل « إثني عشر يوماً » ووفق ما يسمح ظرفي المكان والزمان . فقد قالوا : « اعلم يا أخي ، أيّدك الله وإيانا بروح منه ، إن الذي يجب علينا أن نوصيك به ، ونلقيه إليك /انظر صيغة التوجيه / ونبلغك إيّاه ونعتمد فيه عليك من مُراعاة إخوانك ، ومن قبلك من أصحابك ، ومن استجاب إليك ويستجيب ، إن شاء الله ، أن تجعل لهم مجلساً تجمع فيه جماعتهم في كل إثني عشر يوماً ، يوماً واحداً يجتمعون فيه حيث ما اتفق لهم من مواضعهم وأماكنهم بحيث يأمنون فيه على أنفسهم ، ويكون اجتماعهم على تقوى من الله عز وجل<sup>(١)</sup> »

فالجانب السياسي في الاجتماع هو عملية عقد هذا الاجتماع في ظروف مؤاتية بشكل يؤمن فيه على سلامة الأعضاء أو الخلية ، من أي طارئ قد يتعرض له المجتمعون ، لذلك نقول ، إن الجانب الأمني في الاجتماع كان أحد مقومات الحركة السياسية ، وبنفس الوقت ، أحد شروط النظام الداخلي لهم . والاجتماع رغم كونه سياسياً ، إلا أنه ذو بعد ديني ، خاضع بفحواه الى أحكام الشريعة الإسلامية ، فليس حضور الاجتماع كيفما اتفق للأعضاء ، وإنما أن يتقيدوا بطقس خاص « خيفة ، ومراقبة ، ويتطهرون قبل حضورهم ، ويتنظفون ، ويأخذون زيتهم بأحسن مايقدررون عليه<sup>(٢)</sup> فإذا اجتمعوا بحيث تراههم /التوصيات هنا للداعي/ وتعاينهم ولا تفقد أحداً منهم إلا لعذر يمنعه من القدوم عليك والوصول إليك<sup>(٣)</sup> ، وهنا يبينوا أهمية اكتمال النصاب للاجتماع ، وضرورة التفقد لكل الأعضاء ، ومعرفة سبب كل غائب ، أي أن الضرورة الأمنية تظل ترافق حيثيات الاجتماع من أوله إلى آخره ، وبعد التأكد ومعرفة الأسباب الحقيقية لتخلف العضو ، والافتناع بها ، يظهر سكرتير الخلية « فابرز لهم ، واخرج عليهم في زيك وحالك ، وجميل هيئتك ، وجميل هيئتك ، كبروز النفس الكلية للنفوس الجزئية ، إذ هم لك كالأولاد ، وأنت لهم كالوالد ، وهم لك كالأجساد ، وأنت لهم كالنفس ، وهم لك كالبيوت وأنت فيهم كالساكن ، إذ كانت حكمتك مودعة فيهم وروحك نازلة عليهم<sup>(٤)</sup> ويكون خروجك بسكينة ووقار ، في ليل كان ذلك ، أم في نهار ، فإذا رأيتهم بحيث يرونك ويسمعون منك ، ويفهمون عنك ، فاتل عليهم من حكمتك وعظهم بتذكرك ، بحسب مايمتثل مكانهم ، وتتسع له أذهانهم<sup>(٥)</sup> » فتلك التوصيات ، هي ماتشكل بقية الطقس للاجتماع ، وبنفس الوقت ، تعطي للكادر وتعلمه معنى المسؤولية في القيادة ، فالكياسة والوقار ، والحكمة والسكينة ، هي إحدى المقومات للكادر يجب أن يتعلمها العضو البسيط كي يأخذ بها مستقبلاً ، والهيبة ، والجلالة التي يظهر بها الكادر هي تمثيل لهيبة التنظيم في الخلية أو الهيئة وهي مسألة هامة ، لازالت سارية حتى الآن .

## هوامش الفصل السادس

- ١ — الرسالة الجامعة ٢ / ٣٩٥ .
- ٢ — يتبع الحزب الشيوعي البريطاني ، تقليداً كهذا ، فعندما يكون لدى العضو اجتماع ، فإنه يتأق بأحلى ما عنده من الأزياء ، وكأنما هو ذاهب الى حفلة رقص موسيقية .
- ٣ — الرسالة الجامعة ٢ / ٣٩٥ .
- ٤ — تؤكد « الأصول اللينينية في حياة الحزب الداخلية » ومبادئ القيادة الحزبية « على « سكرتير الهيئة يجب أن يكون « مقلة عين الحزب » وهو ما يتطابق وفهم « إخوان الصفاء » باعتبار السكرتير كالوالد . أنظر / ص ١٦٧ / .
- ٥ — الرسالة الجامعة ٢ / ٣٩٦ .



## الفصل السابع

### واجبات سكرتير الخلية

ليس غاية « إخوان الصفاء » من الاجتماعات ضياع الوقت هدرًا ، فكما قلنا ، هم قد أدركوا معنى الزمن ، وحالة الإدراك هنا ، تعني إعداد الأعضاء وفق البعد الاستراتيجي الذي كانوا يرسمونه ، فداخل الخلية يجب إعداد هذا العضو روحياً وجسدياً للامتزاج الكلي في النظرية ، وإلاً مافائدة الوقت الذي يمضيه الأعضاء في الاجتماعات والندوات ، إذا كانت عقيمة ، ولم ترفع من قيمة الإنسان ووعيه ، بحيث يكون فعالاً في مستوى المسؤولية القادمة ، التي سيضطلع بها . وعلى سكرتير الخلية ، إذا كان أميناً لمبادئه ، صادقاً في داخله مع ما يعتقد ، فإن مسؤوليته أكبر من أي عضو آخر ، فالبناء الحقيقي ، في الخلية يبدأ ، وبها يبدأ التنفيذ ، وبالضرورة يكون فيها القرار قد تبلور ، والتصور قد اكتمل ، عن مجريات الأحداث ، وهو ما ينقله ، أمين هذه الخلية — السكرتير — بشكل صادق ، ومسؤول ، « فإخوان الصفاء » يؤكدون على كادرهم هذا ، الممثل لهم في الخلية على أن « يعرفهم أن أصلح الأعمال ، وأجل الأفعال ، تفقد إخوانهم ، وتدير أمورهم<sup>(١)</sup> ومعرفة السياسات الدينية والدينيوية ، وما يجب أن يعملوه ، ويعاملوا به أهل الدنيا في معيشة الدنيا ، وما يجب لهم وعليهم من أداء الأمانة ، وترك الخيانة ، ومحبة بعضهم بعضاً في الله عز وجل ، وأن يتواصلوا ، ويتهادوا ، ويتحابوا ، ويتأصَّفوا ، ولا يعصي بعضهم بعضاً ، وأن لا يتخاصموا ، ولا يتعادوا ، ولا يتقاطعوا ، وعرفهم بأداب الأنبياء وصفات الحكماء وأخلاق المؤمنين ، واتلَّ عليهم هذه الرسائل ، رسالة رسالة ومقالة مقالة ، وبينها لهم بأوضح الدلالة<sup>(٢)</sup> » .

هذه التوصيات ، هي واجبات على الكادر يقوم بها في سياق العملية التنظيمية ، أي أن الناحية الاجتماعية ، هي الأخرى تكون في سياق تربية العضو ، ومن واجبات السكرتير ، وعليه أن يراقبها بدقة ، لأن الفعل السياسي ، تظهر آثاره في البنية الاجتماعية ، وليس ذلك فقط ، بل يجب مراقبة تطور العضو في سياق العملية التثقيفية من خلال الالتزام بمنهج الحركة السياسي ، أي الرسائل ، فواجب الكل الاطلاع عليها وتفهمها ، وعلى الداعي — السكرتير — أن يقربها بأذهانهم ، كي تحصل عملية الاستيعاب لكل ماورد فيها ، وبالتالي ، تتحول تلك الأفكار إلى قوة مادية ، تؤدي فعلها في السياق الاجتماعي .

ثم على السكرتير أن يراقب عن قرب مدى تطور هؤلاء الذين يقودهم بغية خلق كوادهم ، وإعدادهم ، أي ضرورة خلق الظل — الاحتياط — وهذه العملية قد سبق إليها إخوان الصفاء ، في هذا البناء السياسي ، وجعلوا هذه الناحية .. أقصد خلق الظل .. مدرسة لمن جاء بعدهم أو عاصروهم ، فهم يؤكدون هذا المنحى بقولهم بعد تفهم الأعضاء « الرسائل » حتى تستخلص منهم طائفة لنفسك « كواد » وترمقهم بعينك ، فإذا استخلصتهم ، ورضيت سعيهم بعد إيقاعك المحنة بهم « التجربة » في أمور دنياهم ، ومواضع المحبوبات منهم وفعلها في المطلوبات ، فأمرتهم ببعد الأقارب المحبوبين في الله ، ففعلوا ، وصلة الأبعد في الله ، فامثلوا ، ونفقة الأموال في سبيله ، فأنفقوا ، والجهاد بالأنفس ، فبذلوا ، والسعي فيما يرضي الله ، فسعوا ، والخروج من الأوطان في الله ، فخرجوا ، وفارقوا الأحباب وأيتموا الأولاد ، وأرملوا النساء ، وفارقوا البلاد والأوطان ، فعند ذلك إذا صبروا على هذه المحن فاهداهم بعلمك ، وأتل عليهم حكمتك ، وطهرهم بماء الحياة ، وأوقفهم على طريق النجاة ، واقرأ عليهم الكتب المصونة ، والأسرار المخزونة ، والعلوم المكنونة ، بشرع مافي هذه الرسالة الجامعة ، ومافي غيرها من الكتب<sup>(٣)</sup> وأوقفهم على الأسرار ، وعلى معاني الأخبار ، والروايات ، والأمثال ، والإشارات والعلامات ، فإذا قبلوا ذلك عنك ، ورأيتهم مصوراً فيهم ، مستقراً عندهم فاجعل على كل جيل منهم جزءاً ، ثم ادعوهن يأتينك سعياً<sup>(٤)</sup> .

بعد هذه التجارب الحزبية من قبل — الداعي — السكرتير — إلى أعضاء خليفته ، عليه أن يسلك سلوكاً آخر ، تستوجه حالة هؤلاء الذين اجتازوا الاختيار بكفاءة عالية ، منشؤها الإيمان الصادق بالتنظيم والمبدأ الذي انتهجوه ، فعلى الداعي — السكرتير — أن تكون عشرته لهم عشرة « أب شفيق ، وطبيب رفيق ، ولاتكن نزقاً ، ولاخرقاً ، ولامتحرفاً ، ولامتجبراً ، ولامتكبراً ، ولامتغيراً ، ولاتحمل أحداً منهم فوق طاقته ، ولاتكلفه فوق وسعه »<sup>(٥)</sup> .

هذه الواجبات الحزبية التي يتحملها السكرتير ، ليست بالأمر السهل ، ولاكل من أبدى بعض الجهادية استحق هذه التسمية ، بل هي أمانة حزبية ، أوجبها المبادئ في عنقه وافترضتها عليه الشريعة — وأن يكون طبقها في النزاهة ، والمسؤولية هي أن يثبت /الداعي/ وكفاءته لها ، لأنه سيقود آخرين يهتدون برشده ، ويسيروا وفق توجيهه .

إن إخوان الصفاء يرون في الداعي — السكرتير — مكنن الأمانة والأسرار ، والموكل في الحفاظ على النظرية ، فهم يخاطبونه : « وهذه إحدى وخمسين رسالة ، وهذه الرسالة « يقصدون الجامعة »

تقليدنا لك ، وعهدنا إليك ، فيما أمرناك به وأمرناك له فاعمل به بموجب الأمانة ، وإياك والخيانة ،  
والقها الى من أمرت بهديه وهده ، وإخراجه من عماه ، وتعريفه ربه وأوليائه ، وما يجب له من ذلك  
بقدر احتماله ، وما توجبه له أعماله «(٦) .

فالإشارة إلى تقليد الداعي — السكرتير — هذه الرسائل ، والرسالة الجامعة ، أي أنه وصل  
الدرجة الخامسة<sup>(٧)</sup> في سُلّم إرتقائه الحزبي ، بحيث أولي الأمانة ، وأصبح مطلعاً على أسرار الدعوة ،  
فمن سلّمت له الرسالة الجامعة يعني بلغ شأواً هاماً في كيان الدعوة ، فالخطاب الموجّه «أمرناك له»  
صيغة واضحة لتحمل مهام الحركة الاشراف على شؤون قسم كبير منها ، وهو مايتفق وروح عصرنا  
الحالي بصدد مثل هذه المسؤوليات<sup>(٨)</sup> فبموجب هذه التولية للكادر ، يصبح من حقه أن يقدم كادراً  
آخر إلى درجة حزبية أعلى ، وهو ماأشاروا عليه بالنص /وماييده لك من أفعاله/ يقصدون منه مَنْ هو  
تحت إشرافه .. بعد إيقاعك المحنة به فإن ثبت فرقه إلى العلّا<sup>(٩)</sup> وليس ذلك فقط ، بل ربطوا مسؤولية  
تنزيل الكادر به ، وفق هذه الصلاحية ، حتى يكون مسؤولاً فعلاً من موقعه في اتخاذ القرار ، ولكن  
بموجب الأمانة المبدئية ، التي تقض إلتزام منهج الشريعة والنظام الداخلي للتنظيم ، واستناداً إلى  
التوصيات والتعليقات الكثيرة والهامة الواردة في ثنايا « الرسائل » .

فقرار العقوبة ، وقرار الثناء والتقديم رُبطت بهذا الكادر الوسطي — السكرتير — وحسب  
موقعه ، وبهذا الصدد يوضحون موقفهم بما يلي :

« وإن زلّت به قدمه ، فاعتمد به على الأخرى ، وإن زلت به القدمان ، وعدم المتزلتين فخله  
في مكانه ، ولا تمن بشأنه ، واطو عنه ماكنت ذكرته » أي التريث والتربية المستمرة للعضو المقاد ، تقع  
على عاتق السكرتير ، فإذا أخطأ للمرة الأولى يجب أن ينبه فيها ، ويبقى في مسؤوليته ، أي استخدام  
مبدأ النقد معه ، وإن أخطأ ثانية بعمد ، ولا يرجى صلاحه فيبقى في مكانه ، أي بعبارة سياسية أكثر  
عصرية « تجميده » لماذا ؟ لئلا يحتج به عليك في باطله وماييد به من سوء عمله<sup>(١٠)</sup> أي أن حق العضو  
يجب أن يبقى مصاناً وفق النظام الداخلي ، ما لم تؤخذ العقوبة بحقه بعد ، فهو كامل العضوية ما لم  
« يتبع الشياطين ويرافق الظالمين » فإن أصرّ على هذه المرافقة ، وهذا الهوى بالأتباع ، آنذاك تتوجب  
بحقه الإجراءات المنصوصة في النظام الداخلي و « اغلق دونه بابك ، وأسبل — أنزل الستار —  
احجب —/ فيما بينك وبينه حجابك » بشكل لا يثير الدهشة أو ردود الأفعال ، أو بمعنى آخر ، تصرف  
بحكمة « ولا توحشهُ ، وقل له قولاً ليناً ، وعظه عظة المؤنس له ، فإن ثاب وأناب ، فهو على ماتريده  
منه ، وإن أبى فما على الرسول إلا البلاغ المبين »<sup>(١١)</sup> أي أن اتخاذ الإجراءات الأولية ، والتابعة قد تجدي  
نفعاً ، فلربما ثاب هذا العضو وانتقد فعلته ، فلا بأس من عودته ، وبعبكسه فالنظام الداخلي هو الفيصل  
في مثل هذا الأمر .

## هوامش الفصل السابع

- ١ — تتصل بعض التنظيمات السياسية المعاصرة ، عن رفاقها بمجرد إختلافات فكرية تظهر ، عند هذا أو ذاك ، وهذه الظاهرة ، تكاد تلاحظ في أكثر من بلد ، وأكثرها ما يحدث في المنافي .
- ٢ — الرسالة الجامعة ٣٩٧ / ٢ — ٣٩٨ .
- ٣ — يضيفون الى «الرسالة» والرسالة الجامعة. مايلي «المدارس الأربع» والكتب السبعة، والجفران، والرسائل الخمس والعشرون والرسائل الإحدى والخمسون. الرسالة الجامعة ٣٩٨/٢ — ٣٩٩
- ٤ — نفس المصدر .
- ٥ — المصدر السابق ٢ / ٤٠٠
- ٦ — المصدر السابق ٢ / ٤٠٠ — ٤٠١
- ٧ — انظر الفصل الخاص بـ «درجات تقسيم الكادر ومسمياتها وصلاتها» في هذا البحث .
- ٨ — يقول ليتين : « إن كل عضو في الحزب مسؤول عن الحزب ، والحزب مسؤول عن كل عضو فيه » أنظر — المؤلفات الكاملة — المجلد ٧/ ص ٢٩٠ الطبعة العربية — وأنظر كذلك الأصول اللينينية — مرجع سابق — ص ٨٥ .
- ٩ — الرسالة الجامعة ٢ / ٤٠١ .
- ١٠ — نفس المصدر.
- ١١ — ذات المصدر والصفحة.

## الفصل الثامن

### الإشراف الحزبي

استكمالاً للعملية التنظيمية المقسمة على أساس مكان السكن وموقع العمل ، وتشكيلة الأصناف في البناء الخلوي ، فإن « الإخوان » يوفدون مندوبين عنهم بصفة مشرف حزبي ، وهذا المندوب يؤدي عمله الإشرافي على هيئة معينة ، وفق توصيات من التنظيم الأعلى ، ومن ثم ينطلق بها وهذا المشرف ينتدبه التنظيم لقيادة قطاع معين ، يزود بالتعليمات التالية :

« قد اخترناك أيها الأخ البار الرحيم ، أيديك الله وإيانا بروح منه لمعاونتهم وإرتضيناك لمشاركتهم ، لما آتاك الله من فضله من العقل والفهم ، والتميز ، وحرية النفس ، وصفاء جوهرها لتكون مساعداً لإخوانك ، ومعاصراً لهم ، لأن جوهرك من جوهرهم ، ونفسك من نفوسهم وصلاحتهم (من) <sup>(١)</sup> صلاحك <sup>(٢)</sup> .

والإشراف الحزبي لديهم يكون ذا طبيعتين . إما مسؤولاً عن تثقيف جماعي وقيادة تنظيمية ، كما هو موضح في النص أعلاه ، أو أن يكون ذا طبيعة فردية تقتضيها متطلبات التنظيم لمراقبة كادر معين ، أو عضو آخر » كان ذا مسؤولية إشرافية على هيئة ما ، تطلب معرفة أسلوب قيادته للتنظيم أو ربما يراد تقديمه الى موقع أعلى أكثر خطورة فلا بد اذن من معرفة سلبياته وإيجابياته من التنظيم الذي كان يقوده، وهنا بتقديره تتجلى الديمقراطية في الانتخاب والتقديم على اجمل وجه عرفته الحياة السياسية للحزب المعاصرة والقديمة على حد سواء، وعلى المشرف هنا أن يقدم تقريراً عن مهمته الإشرافية ونتائجها لان المشرف مكلف رسمياً من قبل التنظيم على الشكل التالي:

« فأمضي على بركة الله وحسن توفيقه إلى أخ من إخواننا وتوصل اليه بالرفق على خلوة وفراغ من

مجلسه ، وطيبة من نفسه ، فأقرأ عليه منّا التحية والسلام وبشره بما يسره من نصيحة الأخوان وعرفه شدة شوقنا إلى إخوانه ومودته وولايته ، والله يوفقه وإيانا للسداد ، ويهديه وإيانا للرشاد ولجميع إخواننا حيث كانوا في البلاد : انه كريم جواد . ثم أقرأ عليه هذه الخطبة ، وعرفه معانيها ، وفهمه مغزاها ومقصدها ، ثم عرّفنا ما يكون منه من الجواب والله يوفقكما وجميع إخواننا للصواب ، وَقُلْ له : أخبرنا أيها الأخ الكريم عن صاحبك هذا الذي أنت متعلق بخدمته ومجتهد في طاعته ومعتصم في غير سلطانه : هل تعلم أنه كان في هذا الأمر الذي هو فيه الآن ؟<sup>(٣)</sup> .

وعند انتهاء هذه المهمة عليه أن يقدم تقريره إلى تنظيمه وفق الأصول ، وحسب مرجعية هذا المشرف — الداعي — التنظيمية .

## هوامش الفصل الثامن

- ١ — [من] غير موجودة في النص ، نقترح إضافتها لاتساق المعنى أكثر .
- ٢ — الرسالة ٤٨ — السابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ٢٣٦ .
- ٣ — المرجع السابق — الرسائل ٤ / ٢٣٦

## الفصل التاسع

### التثقيف والاعداد الحزبي

إن حركة سياسية كحركة « إخوان الصفاء » تتطلب وضعها التنظيمي إعداداً حزبياً متواصلاً كي تستمر في الديمومة والنماء ، لاسيما وإن برنامجهم السياسي المتمثل بأفكارهم السياسية والفلسفية الواردة في « الرسائل » تتطلب جهداً ، استثنائياً من كل الحركة ، قاعدة وجماهير ، قيادة وقواعد ، بغية تنفيذ ما قطعوه على أنفسهم وما عبرت عنه « الرسائل » فهذا الأمر يتطلب وجود رافد دائم العطاء يمد الحركة بدماء شابه جديدة ، تتحمل أعباء الحركة ، وتثبت وجودها في كل الميادين ، لذلك أعطت الحركة أهمية قصوى في تنشئة الكادر وإعدادة سياسياً وأيديولوجياً ضمن خطة مرسومة وموضحة في ثنايا « الرسائل » وهذه الخطة التكتيكية في التعامل مع المدعوين الشباب تقتضي بتقديم المعارف الأولية إليهم عن شؤون الدعوة ، وهي المعارف التي تستثير في أذهانهم الشكوك في ما يكون قد وصل إليهم من معتقدات دينية أو مذهبية أو من أصول أيديولوجية أخرى، ثم تستثير في الوقت نفسه فضولاً معرفياً عندهم للاطلاع على ما هو أبعد من تلك المعارف الأولية عن شؤون الدعوة . وهكذا تتدرج أساليب التعليم متصاعدة مرحلة بعد أخرى مع تصاعد مراحل العمر بالمدعويين ، حتى تبلغ معهم مرحلة ما بعد الخمسين من أعمارهم ، فيحق لهم حينذاك بلوغ المرتبة الرابعة ، وهي العليا ، فيرتفع الحذر ، ويصبح التعليم صريحاً معهم ، ويمكنهم الاطلاع على أسرار المنظمة كاملة<sup>(١)</sup> وقد فطن إخوان الصفاء ، إلى المرحلة الأولى من مراحل التنشئة في عمر الإنسان أي فترة « الـ ١٥ سنة » الأولى من حياته ، أو ما نطلق عليه اليوم « الشبيبة » حيث في هذه المرحلة يدرك المرء الأمور المحسوسة ، ومأن يصل إلى

نهايتها حتى يكون قد اكتسب القدرة على التمييز والفهم ، واكتسب أيضاً الآداب والأخلاق والأفعال التي توافق طبيعته واستعداداته<sup>(٢)</sup> أما المرحلة الثانية /أي من سن ١٥ — ٣٠/ فيهم « إخوان الصفاء » بها اهتماماً خاصاً ، حيث يكون المرء فيها متسماً بصفاء الجوهر وجودة القبول وسرعة التصور ويكون لديه الاستعداد لاكتساب الخصال والأخلاق والأفعال التي يحتاج إليها الملوك والرؤساء ، ومعنى آخر يكون قابلاً لأي توجيه سياسي على حد تعبير د. حجاب<sup>(٣)</sup> فهم يوصون « إخوانهم » بأن سعادتهم تتفق مع وجود معلم لهم في مثل سنهم ، وهم بنفس الوقت يحددون صفات هذا المعلم — الكادر — بغية أن تكون عملية ، التفاعل العقلي المتبادل بين العضو الجديد والمعلم ، ذات نتائج إيجابية ، لأن في هذه المرحلة الهامة يتكون لدى الإخوان « القوة الحكيمة الواردة على القوة العاقلة<sup>(٤)</sup> لذلك ركزوا عليها بشيء من الاهتمام الجدي ، والمراقبة الدقيقة وقرروا أن يكون مسؤولو الثقيف ذا صفات ذكية وطبع حسن ، وذهن صافٍ ، أو على حد تعبيرهم /معلم ذكي جيد الطبع حسن الخلق صافي الذهن محبٌ للمعلم طالب للحق ، غير متعصب لرأي من المذاهب/<sup>(٥)</sup> لأنهم يريدون أن تكتسب الملاكات الجديدة صفة مسؤوليتها بشكل أكثر إيجابية ، لأن المتلقي الجديد كورق ابيض نقي لم يكتب فيه شيء ، فإذا كتب فيه شيء حقاً كان أم باطلاً فقد شغل المكان ومنع أن يكتب فيه شيء آخر ويصعب حكه ومحوه ، فهكذا حكم أفكار النفوس ، كما يقولون ، إذا سبق إليها علمٌ من العلوم واعتقاد من الآراء أو عادة من العادات تمكن فيها حقاً كان أو باطلاً ويصعب قلعها<sup>(٦)</sup> وهذا التأكيد نابع من خطورة هذا الكادر الوسطي ، الذي يجب أن يكون ذا عقلية ديناميكية فاعلة ومنفعلة ، غير متعصبة للرأيها ، بشكل قسري ، ولالغيرها بشكل ميكانيكي و« الرسائل » بمجملها تشكل البرنامج السياسي — الثقيفي لمختلف الأعضاء والكوادر ، فقد رُتبت هذه « الرسائل » على أساس التدرج في التنشئة للمستجيبين إلى دعوتهم فهي لا يمكن تدريسها إلا لمن دخل في التنظيم السياسي لهم ، أما المرشحون للعضوية فإنهم يدرسون الشريعة في مرحلة الاختبار والتفرّس في إمكانياتهم للتحقيق من صلاحيتهم وتهيئتهم للانضمام<sup>(٧)</sup> والعضو إذا أتم دراسة الرسائل على الترتيب / وقد بينوا هذا الترتيب في أكثر من مكان في رسائلهم / أمكنه الاطلاع على الرسالة الجامعة وعندها يصبح في المرحلة الرابعة « مكتب سياسي — كما أشرنا من قبل » أي له الحق في الاطلاع على الأسرار والمعاني الباطنية<sup>(٨)</sup> لمجمل الحركة ، وله الحق في رسم سياسة تلك المنظمة .

إن هذه التنشئة والإعداد الحزبي لحركة إخوان الصفاء ، كانت تسير بخط ثابت وحثيث ، رغم الظروف السرية التي كانوا يعيشونها ، فهم يوضحون الهدف السياسي لأعضائهم من خلال هذه التنشئة ، وعبر كل مراحلها ، محددين رؤيتهم للصراع السياسي القائم على النحو التالي ! « فهذا حكم أهل الزمان في دولة الخير و دولة الشر ، وتارة تكون القوة والدولة وظهور الأفعال في العالم لأهل الخير ، وتارة تكون القوة والدولة وظهور الأفعال لأهل الشر<sup>(٩)</sup> .

فهذه الطبيعة المتناقضة في تركيبة المجتمع ، قد أدركها « الإخوان » بشكل دياكتيكي ضمن رؤيتهم الميتافيزيقية ، محدد فيها ب دولة أهل الخير المتناقضة مع دولة أهل الشر .

وضمن هذه المفاهيم السياسية ، يحدد « إخوان الصفاء » حالة العصر التي هم فيها ويسعون



لتغييرها من خلال عملية إعداد الكادر تلك ، موضحين لهذا الكادر ، المهمات المطلوبة ، وهي عملية التغيير السياسي في المجتمع فاللوحه السياسية في نظر إخوان الصفاء « تحدد بما يلي !  
« وقد ترون أيها الاخوان أيدكم الله وإيانا بروح منه ، انه قد تناهت قوة أهل الشر ، وكثرت أفعالهم في العالم في هذا الزمان ، وليس بعد التناهي في الزيادة إلا الانحطاط والنقصان . واعلم أن الملك والدولة ينتقلان في كل دهر وزمان ، ودور وقران من أمة إلى أمة ، ومن أهل بيت إلى أهل بيت ومن أهل بلد إلى أهل بلد واعلموا — انظر صفة التوكيد في لغة الفعل — أن دولة أهل الخير يبدأ أولها من أقوام خيار فضلاء يجتمعون في بلد ، ويتفقون على رأي واحد ودين واحد ومذهب واحد ، ويعقدون بينهم عهداً وميثاقاً بأنهم يتناصرون ولا يتخاذلون ، ويتعاونون ولا يتقاعدون عن نصرة بعضهم بعضا ، ويكونون كرجل واحد في جميع أمورهم وكنفس واحدة في جميع تدابيرهم ، وفيما يقصدون من نصرة الدين وطلب الآخرة ، لا يعتقدون سوى رحمة الله ورضوانه عَوْضاً<sup>(١٠)</sup> .»

فالنص يكشف لنا ما يتغونه من كادرهم إزاء أحداث المجتمع ، وما يبغون التوصل إليه من خلاله ، أي بناء دولة أهل الخير ، والتي تبدأ بهم « أخيار فضلاء » هذا النعت الذي يركزون عليه في تقسيمهم الحزبي ، وهو ما يمثل المرتبة الثانية عندهم<sup>(١١)</sup> وهو ما يمثل — أي النص — البعد الاستراتيجي لقيام دولتهم تلك ، التي ينشدونها فيجب على هذا الكادر أن يكون كرجل واحد ونفس واحدة ، أي أنهم هنا وضعوا شرطاً هاماً للالتزام اسمه « المركزية » في اتخاذ القرار وتطبيقه ، فهم يجب أن يتفقوا على رأي واحد ودين واحد ومذهب واحد ، وهذا التوكيد ، يعني باصطلاحنا السياسي المعاصر « الأيديولوجية السياسية الواحدة » . وليس ذلك فقط ، فالقراءة التحتية للنص تشير إلى وجود « القيادة الجماعية » في العمل « يكونوا كرجل واحد وكنفس واحدة » فهذا دليل ما بعده دليل على جماعية العمل ، وانصهار الفرد بالجماعة<sup>(١٢)</sup> .

## هوامش الفصل التاسع

- ١ — النزعات المادية ٢ / ٣٧٢
- ٢ — يشير د. حجاب / الى أن هذه الفترة من حياة الإنسان تركز عليها الدراسات الحديثة في مجال التنشئة السياسية ، حيث يؤكد الباحثون المعاصرون على أهمية الخبرات والتجارب التعليمية المكتسبة في هذه المرحلة في تكوين الشخصية الإجتماعية / أنظر كتابه — الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء — / ص ١٣٠
- ٣ — المرجع السابق .
- ٤ — الرسالة ٥٤ — الرابعة من العلوم الناموسية — الرسائل ٤ / ١١٩
- ٥ — المرجع السابق — ٤ / ١١٤
- ٦ — يربط « إخوان الصفاء » هذه العملية بعملية عشق — المجنون لـ « ليلي » بقوله :  
أَتَانِي هَوَاهَا قَبْلُ أَنْ أَعْرِفَ الْهَوَى  
فَصَادَفَ قَلْبِي فَارْغاً قَمَكُنَا

- ليدللوا على عملية الاكتساب الجديد للمعارف المرجع السابق ٤ — ١١٤ .
- ٧ — د. حجاب / المرجع السابق / ص ١٣٢ .
- ٨ — الرسالة الجامعة ١ / ١٥ ، ١٥٣ — والجزء الثاني منها ص ٣٧٠ — ٣٧١ وغيرها من المواضع . والرسائل ٤ / ٢٢٣ — ٢٢٤
- ٩ — الرسائل ٤ / ٢٣٤ — ٢٣٥ .
- ١٠ — الرسالة ٤٨ — السابعة من العلوم الناموسية والشرعية من الرسائل ٤ / ٢٣٥ .
- ١١ — الرسالة ٤٥ — الرابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ١١٩
- ١٢ — التشديد على الجمل والعبارات من قبلنا في كل النصوص، للأهمية .

## الفصل العاشر

### الكادر ومقوماته

في الصفحات السابقة ، أشرنا الى الغاية والهدف الذي يرمي إليه « الإخوان » في تنشئة الأعضاء ، وبنفس الوقت أشرنا ، إلى ظروف عصرهم السياسية ، وكيف يفهمونها ، كما ألقينا في فصول سابقة إلى رؤيتهم نحو بناء مجتمعهم الذي يريدون ، أي المدينة الفاضلة بتعبير آخر . وهم أشاروا في أكثر من موضع في « رسائلهم » إلى سمات ، وخصوصيات ، أبناء هذه المدينة الفاضلة ، منطلقين من أنفسهم في التشخيص كقدوة لغيرهم بغية تكامل خلق هذا المجتمع ، فهم يرون في كادرهم ، عدة خصال يجب توفرها كي يقتدي فيه الناس الآخرون ، ويتنظموا في الصفوف ، فهم يؤكدون على هذا الكادر بالخطاب الموجّه والمباشر له : « إن خطابنا لا يكون إلا مع أقوام علماء فضلاء ، مارسوا إخوان الصفاء ، ورسخوا في العلم ، وارتاضوا بالرياضيات الحكيمة المقرونة بأسرار الكتب الآلهية وإشارات الأنبياء عليهم السلام<sup>(١)</sup> » وليس ذلك فقط ، بل يجب أن يكون « الإخوان » علومهم حكيمة ، وآدابهم نبوية ، وسيرتهم ملكية ، ولذاتهم روحانية ، وهممهم آلهية — يأملون بالمعروف وينهون عن المنكر ، بعضهم أولياء بعض<sup>(٢)</sup> لأنهم يهدفون من وراء تلك الخصال ، بناء الكادر النموذجي الذي ستبنى عليه تلك « المدينة الفاضلة » فمجتمع هذه المدينة الفاضلة ، يجب أن يكون الفرد فيه عالماً خبيراً ، فاضلاً ذكياً ، مستبصراً ، فارسي النسب<sup>(٣)</sup> ، العربي الدين ، الحنفي المذهب ، العراقي الآداب ، العبراني الخبر ، المسيحي المنهج ، الشامي النسك ، اليوناني العلوم ، الهندي البصيرة ، الصوفي السيرة ، الملكي الأخلاق ، الرباني الرأي ، الآلهي المعارف الصمداني<sup>(٤)</sup> ، فعملية الإعداد

الحزبي هنا تخضع الى بناء الكادر روحياً وفق ما يرسمون ، وتنشئته تتم عبر الصقل المتواصل داخل التنظيم ، وبمختلف المواقع التي يكون فيها ، بحيث يكون فعلاً في مستوى طرحهم الأنف الذكر ، ذو البعد الإنساني ، لذلك كانوا يشددون كثيراً على البناء الروحي للعضو العامل في كيانه ، بحيث يصبح هذا الكادر قادراً على « وضع شريعة » يسيّر بها ذاته ، والركب الذي معه ، في أية بيئة يكون فيها ، أو بلد ينزله ، ويجب أن تتوفر في هذا الكادر « اثنتا عشرة خصلة قد فُطِرَ عليها ، إحداها أن يكون تام الأعضاء ، قوية قوائمه على الأعمال التي من شأنها أن تكون بها ومنها ، ومتى همّ أن يقضي عملاً أتى به بسهولة ».

والثاني ، أن يكون جيّد الفهم ، سريع التصور لكل ما يقال له ويلقاه لفهمه على ما يقصد القائل به على حسب الأمر في نفسه .

والثالث ، أن يكون جيّد الحفظ لما يفهمه ولما يسمعه ولما يذكره ، وبالجملة لا يكاد ينسى شيئاً منها .

والرابع ، أن يكون فطناً ذكياً ذا رأي يكفيه لتبيان أدنى دليل حتى إذا رأى على شيء أدنى الدليل ، فطن له على الجهة التي يدل عليها الدليل .

والخامس ، أن يكون حسنَ العبارة يؤاويه لسانه على ما في قلبه وضميره بأوجز الألفاظ .  
والسادس ، أن يكون مُحِبّاً للعلم والاستفادة ، متقاداً له ، سهل القبول لا يؤلمه تعب العلم ، ولا يؤذيه الكد الذي يلحقه .

والسابع ، أن يكون مُحِبّاً للصدق وحسن المعاملة ، مقرباً لأهله .  
والثامن ، أن يكون غير شره في الأكل والشرب والنكاح ، متجنباً للعيب ، مبغضاً للذات الكائنة على هذه .

والتاسع ، أن يكون كبير النفس ، عالي الهمة ، محباً للكرامة ، تكبر نفسه بالطبع عن كل ما يشين من الأمور ويُشنع ، وتسمو همة نفسه إلى أرفع الأمور رتبةً وأعلىها درجة .

والعاشر ، أن يكون الدرهم والدينار وسائر أعراض الدنيا هينة عنده زاهداً فيها .  
والحادي عشر ، أن يكون محباً للعدل وأهله ، مبغضاً للجور والظلم وأهله ، يعطي النصفة لأهلها ، ويرى لمن حلّ به الجور ، ويكون موافقاً لكل ما يرى حسناً جميلاً ، عدلاً غير صعب القياد ولا جموح ، وإن دُعي الى الجور والقبيح لا يجب .

والثاني عشر ، أن يكون قوي العزيمة على الشيء الذي يرى أنه ينبغي أن يفعل ، جسوراً مقداماً غير خائف ولا ضعيف النفس<sup>(٥)</sup> . وهذه الخصال هي النموذجية التي يسعون إليها ، وهم يشبثونها للإمام — الرئيس ، إلا أنهم وفق — نظرية الإمامة — يريدون من كل الأعضاء أن يتخلقوا بأخلاق الإمام ويؤكّدون ذلك بقولهم : « واعلم أن العقلاء الأخيار / أي الكادر الوسطي / في المرتبة الثانية<sup>(٦)</sup> » ، إذا انضاف الى عقولهم القوة بواضع الشريعة ، فليس يحتاجون الى رئيس يرأسهم ويأمرهم وينهاهم ، ويزجرهم ويحكم عليهم ، لأن العقل والقدرة لواضع الناموس يقومان مقام الرئيس الإمام<sup>(٧)</sup> لذلك ثبّتوا هذه الخصال كهدف رئيسي في بناء الكادر الروحي ضمن الكيان السياسي الذي يسرون في فلكه .

ثم أنهم يطلبون من الكادر ، كمقومات أساسية له أن يكون ملتزماً بالوصايا التي يضعها — صاحب الشريعة « الإمام » هنا التوكيد على المركزية في العمل وضمن الخط الآيديولوجي الذي ترسمه الحركة لهم . إضافة لذلك ، هناك مقومات أخرى يجب التحلي بها وهي : أولاً « أن يكون لكل واحد منهم عقل يعرف به القبيح وينزجر عنه ، ويعرف الجميل ويأمر به ، والثاني ، أن يكون لهم بـ « واضع الشريعة » قدوة في أفعاله وأقواله وآدابه ومتصرفاته ، والثالث ، أن يكون مع كل واحد منهم وصية من واضع الشريعة — الإمام — يدرسونها في أوقات معلومة « إجتماعات تثقيفية — آيديولوجية » والرابع ، أن يكون على كل جماعة منهم رئيس من فضلائهم عارف بسنة الشريعة ، يأمرهم بإقامتها ، ويحثهم على حفظها ، وينهاهم وينزجرهم متى أرادوا تغيير سيرة الشريعة<sup>(٨)</sup> »

فهذه الشروط ، تعني الالتزام الحزبي ، بعقد الاجتماعات المنتظمة ، وممارسة النقد والنقد الذاتي ، ومحاربة الانحراف والقضاء عليه ، والخضوع لمركزية السكرتير — الرئيس — العارف بقوانين النظرية — الشريعة — وتلك الوصايا الأربع ، شرط للالتزام .

### هوامش الفصل المباشر

- ١ — الرسالة ٣٠ — السادسة عشر من الجسمايات الطبيعية — الرسائل ٩٢ / ٣ .
- ٢ — نفس المرجع .
- ٣ — كذا وردت في النص ، وهو مستغرب من « إخوان الصفاء » أن يشترطوا النسب الفارسي .
- ٤ — الرسالة ٢٢ — الثامنة من الجسمايات الطبيعية — الرسائل ٣١٦ / ٢
- ٥ — الرسالة ٤٧ — السادسة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ١٨٢ / ٤ — ١٨٣
- ٦ — أنظر الرسالة ٤٥ — السابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ١١٩ / ٤
- ٧ — الرسالة ٤٧ — السادسة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ١٨٩ / ٤
- ٨ — نفس المرجع السابق .

## الفصل الحادي عشر

### مهمات الكادر وشروط المفاضلة

بعد أن أشرنا الى مقومات الكادر ، النظرية والسياسية ، علينا أن نفهم مهماته وحقوقه وواجباته .

يأتي بالدرجة الأولى أن يكون الكادر ، طالب علم في بداياته الأولى وحسن الأخلاق طالباً للحق ، وأن لا يتعصب لمذهب من المذاهب<sup>(١)</sup> ، تلك التوصيات هي مهمات على الكادر أن يسعى الى تحقيقها في مسار حياته اليومية ، فهو يخضع الى مراقبة جهازه الحزبي الصارم ، الدقيق . فقد أوضحت « الرسائل » في أكثر من مكان ، طبيعة تلك المهمات ، وهي التي وصلت الى الكادر بصيغة « الوصايا » وهي ما اصطللحنا عليه بـ « النشرات الداخلية » فعلى سبيل المثال يقولون : « واعلم يا أخي ، أيدك الله وإيانا بروح منه ، بأن طالب العلم يحتاج الى سبع خصال ، أولها السؤال والصمت ، ثم الاستماع ، ثم التفكير ثم العمل به ، ثم طلب الصدق من نفسه ، ثم كثرة الذكر أنه من نِعَم الله ثم ترك الإعجاب بالنفس<sup>(٢)</sup> » .

فهنا اشترطوا ، كواجب حزبي ، على الكادر أن ينفذه بإبداع ، لأن مقتضيات تنظيمهم السري وبرنامجهم السياسي ، المتعدد الأبواب يحتاج الى كادر متعلم بالدرجة الاولى يستوعب هذا البرنامج ، وهذه النقطة — أي العلم — والتي هي مقياس لفهم الكادر لطبيعة أعماله ومهماته ، وهي بذات الوقت إحدى مميزات المفاضلة في التقديم إلى المراكز العليا في الدعوة ، وهي بنفس الوقت مسؤولية يحاسب عليها الكادر الواعي ، باعتبار أنه قد اطلع على النظرية ، والتساهل معه غير وارد في

عرفهم ، فهم يقولون : « والجاهل أعذر من العالم<sup>(٣)</sup> » هنا إذن عملية الحساب تأخذ بُعداً معرفياً ، يجري سريانه على التنظيم .

والإبداع عندهم يخضع لشروط معرفية : حيث يعني الترقى إلى مصاف العلماء من خلال العلم . وهذا ما تكشفه « الرسائل » حيث تنطرق إلى مختلف العلوم الطبيعية والإلهية ، إضافة إلى التعالي عن التعصب لعلم دون سواه ، بغض النظر إذا كان هذا العلم يخص مذهباً ما ، أي أن الأداة المعرفية هي السبيل للولوج إلى مختلف العلوم . فالعلم عندهم « أجل وأشرف من أي فريضة<sup>(٤)</sup> » فعندما يكون التكليف لأحد الكوادر في مهمة ما ، يجب أن يُعمل فكره في فهمها ، ويخضعها إلى البعد المعرفي — العلمي — فالعلم كما يقولون : « هو الصاحب في الغربة ، والدليل على السراء والضراء والسلاح على الأعداء ، والمقرب عند الغرباء ، والزين عند الأخلاء ، يرفع الله به أقواماً فيجعلهم في الخير قادة يهتدى بهم ، وأئمة في الخير تقتفى آثارهم ، ويوثق بأعمالهم ، وينتهى إلى آرائهم<sup>(٥)</sup> » .

فالتوكيد هنا على الكادر لأن ينتهج طريقاً علمياً في تطبيقات عمله السياسي ، لأن هناك مهمة أخطر وأكبر ، هو مُعدُّ إليها ، ألا وهي : « بناء المدينة الفاضلة » .

فعملية الإبداع بالنسبة للتنظيم ، هي الإعداد العلمي للكوادر ، والإبداع عند الكادر هو استلزام المهمة بشكل علمي يرتقي وسياق التوجيه والإعداد من قبل التنظيم ، فالوحدة العضوية ، بين التنظيم والعضو تكون محققة لأركانها الفكرية والتنظيمية ، وعلى هُدى من العلمية في التطبيق والإعداد العملي ، لأن « العلم إمام العمل والعمل تابعه<sup>(٦)</sup> » .

ثم أنهم يملون على الكادر ، التخلق الحسن ، وأن يكتسب أخلاقاً تتماشى وروح المبدأ الذي يسعون لتطبيقه .

والأخلاق لديهم تكتسب اكتساباً ، وهي أربعة أشياء ، لا تفارق النفس بعدها مفارقة الأجساد ، وعليها أيضاً تجازى النفوس ، إن خيراً أو شراً وهي أولها الأخلاق المكتسبة المعتادة ، والثاني العلوم التعليمية والثالث الآراء المعتقدية والرابع الأعمال المكتسبة بالاختبار والإرادة<sup>(٧)</sup> .

وهذه الأمور ، هي أيضاً إحدى شروط التفاضل بالتقديم إلى المواقع العليا في الحركة فهم يريدون أن يزرعوها زرعاً في النفوس ، كي يحولوها إلى قوة معنوية ، تفعل فعلها في السياق الاجتماعي . كما إنهم نهوا عن الأخلاق التي تسيء إلى سمعة أعضائهم ، ووصموا تلك الأخلاق غير الجيدة بـ « أخلاق الشياطين » وأولها كبر أبليس ، وحرص آدم . وحسد قابيل « واعتبروا هذه الخصال أمهات المعاصي وأصل الشرور<sup>(٨)</sup> » .

فالكادر هنا ممثل لتلك التعاليم ، جاهدوا في التخلص من السلبات التي تسيء إلى كيانه الذاتي والسياسي .

كما رسم التنظيم طرقاً إلى هؤلاء الكوادر — الدعاة .. بغية تحقيق النجاح لهم في عملهم ، تناثرت في « رسائلهم<sup>(٩)</sup> » وقد أجملت بما يلي :

١ — أن يتعرف خبر كل واحد من أهل دعوته صغيراً أو كبيراً ، ما اسمه ونسبه وعمله ، وما هو سبيله في أمر معاشه ، واختبار عاداته وأخلاقه ، ومحاسن طباعه وضدّها .

- ٢ — أن يؤكد الصلات والمودة بين أتباعه ، ويؤلف قلوبهم ، ويوحد كلمتهم .
- ٣ — أن يعود نفسه ، وأتباعه الاستهانة بالمال والنفس في سبيل الدعوة .
- ٤ — أن يكون قدوة حسنة لأتباعه في كل شيء<sup>(١٠)</sup>.
- ٥ — العادات الحسنة تكون في جملة أفعاله ذات الصفة المستقيمة .
- ٦ — تأدية الأمانة الى أهلها ، وإن كان عدواً .
- ٧ — الإحسان الى الجار ، وصفات المودة الى الصديق .
- ٨ — الإخلاص في المحبة لمن أحبوك مع قلة الطمع وإزالة الفرع في مستعجل زائل وحادث نازل .
- ٩ — تريد للغير ما تريد لنفسك .
- ١٠ — تعود النفس على عمل الخير ، دون قيد أو شرط ، متى كان فعل الخير لطلب المكافأة لم يكن خيراً .
- ١١ — أن لا يكون منافقاً — أي إنتهازياً بالمفهوم السياسي المعاصر — لأن المنافق لا يستأهل أن يكون في جوار الروحانية<sup>(١١)</sup>.

وبالجملة ، هذه الخصال ذات بعد اجتماعي — إصلاحي ، ما فتئوا يركزون عليها ، منطلقين — بتقديري — من واقع الحال السائد — فاكْتساب الشخصية ، السياسية ، من خلال معرفتها بواقعها الاجتماعي ، فهم — أي الإخوان — يركزون على هذا الجانب كثيراً ، حتى أنهم يطلبون من كوادِهم عكس ذلك على علاقاتهم العائلية « فيجب عليك أن تسوسهم — أي الأهل — سياسة لا اختلاف فيها ، وتجربهم على عادة لا تعدل عنها إلا بموانع مانعة ، وأسباب قاطعة لتلا ترجع باللوم على نفسك إذا جنوا عليك وتغيروا<sup>(١٢)</sup> ».

وضمن تلك المهام يوجبون على كادِهم ذو المسؤولية في قيادة « خلية معينة » أن يعي مهماته بشكل دقيق ، عاقدين لذلك فصلاً « باب خاص » لفن القيادة « الخلوية » سموه « سياسة الأصحاب » ، مبيّنين طريقتهم السياسية في ذلك قائلين :

« اعلم أيها الأخ ، أن سياسة الأصحاب لا تكون إلا بعد المعرفة بهم والاطلاع عليهم ومعرفة أحوالهم : أن لا يخفي عليك من أمرهم صغيرة ولا كبيرة لتسوس كل واحد منهم السياسة التي تليق به ، دُنْيا ودُنْيا ».

واعلم أنك متى كنت جاهلاً بمعرفتهم لم تتم لك سياستهم ، ولم تبلغ رضاهم ، ولا يكونوا لك أصحاباً<sup>(١٣)</sup> » فهنا اشترطوا المعرفة الدقيقة ، النفسية ، والاجتماعية في أعضائهم الذين يقودونهم ، حتى يحافظوا على قوة التنظيم بشكل دائم ، ضارين مثلاً في كادِهم الأعلى — الإمام : « أو ما علمت أن صاحب الناموس لا يصاحب إلا مَنْ عرفهم وخبرهم فاطلع عليهم اطلاع الإحاطة بهم . واحرص أن تباعد بين معرفتهم بك وبينهم » هنا أخذوا جانب الاحتياط فيما إذا كان هناك مُندس بين صفوفهم وهم لا يشعرون به ، فهذا « التباعد في المعرفة » له مسوغاته التنظيمية لكي لا « يطلعوا عليك كما إطلعت عليهم ، فيأتوك من حيث أمنت ، لأنه ليس كل من صاحبك يحق لك أن تثق به ولا تطمئن إليه ، لأن



كثيراً ممن يصحب الأنبياء إنما تكون صحبتهم لهم لوقوع الحيلة بهم ، ومرادهم منهم الإطلاع على أسرارهم ليكشفوها ويظهروها لمن لا يعرفها وهم المنافقون<sup>(١٤)</sup> فأشارت التنبيه واردة في النص ، مشيرة إلى الأهمية القصوى في سرية التنظيم الذي يسيرون به كوادريهم .

وليس الأمر يقف بهذا الحد بل يجب أن تكون هناك اختيارات لمواصفات معينة الى الذين يمكن أن يكون في طريقهم للصدقة ، وقبل الترشيح زيادة في الحذر ، والحقيقة هم ، يطبقون مقاييس على المكسوب قبل كسبه ، يلتزم فيها الكادر نصاً وروحاً ، لأنها إحدى مقومات العمل التنظيمي وشروطه لديهم ، إضافة الى أسلوب الداعي في توجيه الخطاب ، ومراعاة ردود الفعل في هذا الخطاب على نفس المتلقي ، ومن ثم البدء في عملية الصدقة ، بغية الوصول الى قلب هؤلاء وعقولهم ، وبعبارة أخرى ، أي وجود الإيمان بالانتماء فهم يؤكدون : « ويكون — الداعي — يراعي أهل الذكاء والفطنة ومن يقصد الأغراض التي يريد بها بكلامه ويومئ بها في إشاراته ، ومخبات جواهره في تقاطيع أمثاله ونوادره » انظر هنا ، كيف يوعزون الى الكادر بتطبيق علم النفس في لهجة الخطاب وأسلوبه ، إضافة الى استخدام عنصر آخر يشد الانتباه ألا وهو استخدام الرمز والإشارات التي تخدم الموضوع الذي يتحدث به الكادر ومن ثم التوقف بين استرسال وآخر بالحديث في استخدام « النادرة والمثل » وهو أسلوب متطور في فن الخطابة ، أثبت فاعليته في عصرنا الحالي .

ثم يضيفون ميزة أخرى على أسلوب الداعي وهي : « فاذا عرفهم ميّزهم بنظره ، وألقى القول إليهم في الاعتماد عليهم في تهذيب من دونهم حتى يوصلوهم الى مثل ما وصلوا إليه<sup>(١٥)</sup> .

وهذا التوجيه يُعَلِّم على الكادر الالتزام ، فهو ذو بعد مركزي واضح واجب الانصياع له . وفي ختام هذا التوجيه ، يطلب « الإخوان » الى كوادريهم تطبيق أمور الشريعة معهم « فاذا أحكمت هذه السياسة في الأصحاب والأهل ، الأقرب فالأقرب ، والأبعد فالأبعد ، فأحكم أمر العبادة والقربان المقربة الى الله سبحانه ، والأعمال المزدلفة لديه<sup>(١٦)</sup> »

والذي نعرفه عن أعمال هؤلاء الدعاة — الكوادر — ان طرقهم كانت تؤدي الى الغرض المطلوب إلا ما ندر في الأحيان ، وأن « بذورهم » كانت تقع في « أراضٍ طيبة<sup>(١٧)</sup> » وأنه لم يكن ليضرهم إن وقعت في « أرض سبخة » لأنهم كانوا دائماً على حذر مما يقولون ويفعلون ، وثمن كانوا يخاطبون ، حتى إذا رأوا منهم إعراضاً عن كلامهم ، أو تفرسوا فيهم الخيانة وعدم الإخلاص للدعوة كانوا يحجمون عن الكلام ، أو يغيرون موضوعه ويدخلون في موضوع جديد ، لا علاقة له بالدعوى ، ولا خطر عليهم منه ، وهؤلاء الدعاة لم يكونوا يطرقون في أحاديثهم الأولى مع المبتدئين إلاّ المواضيع العامة التي كان يقصد بها التعرف بنفسية وعقلية المقبلين على الدعوة — الأصدقاء — وإثارة الرغبة فيهم إلى الدخول في دعوتهم<sup>(١٨)</sup> .

إن عملية قبول المدعو الجديد ، تستوجب من الكادر ، الامتنال الى شروط القبول التي سنوها في هذا الباب .

وقد وصل إلينا من بعض هذه الشروط ، أو التعليقات ، من التي كانت يطبقها دُعاة الدعوة الفاطمية فقد جاء في الوثيقة التي تكتب لداعي الدُعاة الفاطمي عند توليته ، ما يحدد مهمته ، جاء

فيها :

« وخذ العهد على كل مستجيب راغب ، وشد العقد على كل منقاد ظاهر ، ثمن يُظهر لك إخلاصه ويقينه ، ويصبح عندك عفافه ودينه ، وحضهم على الوفاء بما تعاهدتهم عليه .. ولا تلقِ الوديعة إلا لحفاظ الودائع ، ولا تلقِ الحب إلا في مزرعة لا تكدي على الزارع ، وتوخ لغرسك أجل المغارس ، وصن أسرار الحكم إلا عن أهلها ، ولا تبدلها إلا لمستحقها ، ولا تكشف للمستضعفين ما يعجزون عن تحمله ، ولا تستقل أفهامهم بتقبله ، وأجمع من المتبصرين أدلة الشرائع والعقول<sup>(١٩)</sup> »  
فهذه التعاليم ، تكاد تكون بمثابة القاعدة الثابتة لانطلاق هؤلاء الكوادر في كسبهم ، وأسلوب تحركهم في توسيع القاعدة الجماهيرية للدعوة .

### هوامش الفصل الحادي عشر

- ١ — الرسالة ٤٥ — الرابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ١١٤ / ٤
- ٢ — الرسالة ٩ — وهي التاسعة أيضاً من القسم الرياضي — الرسائل ٢٧٢ / ١
- ٣ — المصدر السابق — الرسائل ٢٧٣ / ١
- ٤ — الرسالة ٩ — التاسعة من القسم الرياضي — الرسائل ٢٧١ / ١
- ٥ — المصدر السابق .
- ٦ — ذات المصدر .
- ٧ — المرجع السابق — الرسائل ٢٧٤ / ١
- ٨ — نفس المرجع السابق .
- ٩ — أنظر على سبيل المثال ٤ / ١٨٤ — ١٩٠
- ١٠ — د. عمر دسوقي / إخوان الصفاء / ص ٨٥
- ١١ — الرسالة ٤٥ — التاسعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٢٩٧ / ٤ — ٢٩٨ .

- ١٢ — المرجع السابق ٢٩٨ / ٤
- ١٣ — ذات المرجع ٢٩٩ / ٤
- ١٤ — نفس المرجع .
- ١٥ — المرجع السابق ٣٠٠ / ٤
- ١٦ — ذات المرجع .
- ١٧ — الفرق بين الفرق / ص ٢٨٣
- ١٨ — بندلي جوزي / من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام / ص ١٢٧
- ١٩ — صُبْح الأعشى في كتابه الإنشاء ١٠ / ٤٣٦ — ٤٣٩ وأنظر كذلك د. عمر دسوقي — « إخوان الصفاء » حيث أورد أغلب هذه التعاليم / ص ١٠٧ — ١٠٨ — والمتبع لتعاليم « إخوان الصفاء » يلاحظ الشبه المتقارب جداً في هذه الصيغ — أنظر الرسالة ٤٥ — الرابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ١٠٧ / ٤ — ١١١

## الفصل الثاني عشر

### درجات تقسيم الكادر

### ومسمياتها وصلحياتها

أشرنا في باب « النظام الداخلي<sup>(١)</sup> » لحركة « إخوان الصفاء » في بحثنا هذا ، إلى أنهم حددوا أربع مراتب لتنظيمهم<sup>(٢)</sup> ، وبهذا التحديد ، كانوا يريدون بناء كوادرم روحياً و«آيدولوجياً» للوصول إلى هذه الدرجات الأربع في المعرفة العلمية وفق سياق النظرية التي يتأجلون بفكرها ، وهذه المراتب ، درجات علمية بالدرجة الأولى ، تخضع لسن محدد ، وعمر سياسي محدد ، أشاروا إليه بوضوح<sup>(٣)</sup> وهم بهذا التحديد ، فرضوا نوعاً من التعليم الأكاديمي إن جاز القول ، وبالدرجة الثانية ، كانوا يشيرون إلى ترتيب الكادر في مراحل تقدمه ضمن سياق « الحركة » وإثبات جدارته فيها ، في سياق عمره الحزبي ، وقد أوضحنا الغاية من ذلك ، وهنا نود أن نشير إلى التراتبية الحزبية التي سارت عليها « جمعية إخوان الصفاء ».

في البدء لابد من التنويه أن هذا الموضوع — أي التراتب الحزبي للدعاة — يدخل ضمن نطاق « نظرية الإمامة عندهم » ويشكل عصبها الرئيسي الذي يسيّر الدعوه نحو أفقها الستراتيجي ، لذلك سنجتزئ هذا التراتب — من تلك « النظرية » لأنه أضمن للفائدة ، وأوجز للموضوع .

جاء في « تحفة المستجيبين » للداعي الإسماعيلي « أبو يعقوب إسحق السجستاني<sup>(٤)</sup> » شرح وإف لفهم الحركة الإسماعيلية ، ومنظورها الباطني إلى المسميات الجسمانية أو ما يطلقون عليه تسمية « الحدود الجسمانية » ويحددها بـ ٧ حدود<sup>(٥)</sup> يذكرها بالتفصيل بدءاً من « الرسول » ويسمونه

« الناطق » ثم « الوصي » ويسمونه « الأساس » الى أن يصل من هذا « الأساس » وهو علي بن أبي طالب فتبدأ دورة ستة ستة من الأئمة وهم : علي ، الحسين ، علي زين العابدين ، محمد الباقر ، جعفر الصادق ، إسماعيل ، فلما بلغ الأمر الى الإمام السابع وهو « محمد بن إسماعيل » ارتقى من مرتبة القائم : وجعل الوعد الى شروق الأمر ، وأن يستخلف بعده سبعة بسبعة من الخلفاء وعند تمام العدد يكون البروز والنشور ، وبلوغ الأنفس الى ما أعده الخالق لها من الثواب الجزيل<sup>(٦)</sup> .  
فهؤلاء السبعة هم الأئمة النطقاء ، في الترتيب الإسماعيلي ، يدخلون ضمن « الحدود الجسمانية » .

ونحن هنا ، سنبتدىء من الإمام — لنوضح الترتيب التنظيمي ، للكوادر ، وفق هرمية التنظيم ، بدءاً من القيادة ، ونزولاً الى القاعدة ، وحسب ما وجدناه عندهم .  
الإمام : من الحدود الجسمانية ، ويقال له « المتتم » ومعنى « المتتم » أن بالأئمة تتم أدوار النطقاء ، على أن لكل « مُتِمَّ » حظه ونصيبه من دور ناطقه إلى أن يبلغ الأمر من الأول إلى الثاني ، ومن الثاني إلى الثالث إلى تمام من السادس إلى السابع ، وهو الذي يرتقي من مرتبة الإمامية إلى القائم ليكون سابعاً وعلى هذا الأساس منه أولياء وأوصياء<sup>(٧)</sup> .  
الحُجَّة : ويأتي بعد الإمام .

ويقال له « لاحق » ومعنى اسم « الحُجَّة » هو أن الإمام لا يمكن أن يقيم حُجته على أهل زمانه من نفسه ، وذلك لطول الأرض وعرضها .. فقسم الأرض بأقسام الفلك على اثني عشرة جزيرة — بلد — بازاء كل برج من أبراج السماء ، وسبعة أقاليم ازاء السبعة أفلاك ، فجعل في كل إقليم حجة ، وفي كل جزيرة لاحق ليدعو الخلق الى دين الله ، وتكون حجته على الخلق قائمة<sup>(٨)</sup> .

اللاحق : ومعنى اللاحق ، مشتق من اللحوق ، ولما كان التأيد إذا جرى مجرى الخصوص لا يتعدى من واحد في كل زمان لتكون رئاسة العلم خالصة لذلك الواحد ، ولم يَكُنْ إقامة الحجة على الخلق بنفسه ، ولطول الأرض وعرضها ، فأمر بتنصيب اللواحق في الجزائر ، ولكل لاحق منهم خليفة — ظل احتياط — له قسط من تأييده ليتمكنه بقوته وسياسته في جزيرته فهو لاحق به ، ويقال للجماعة لواحق ، كما يقال للإمام والحجة بلفظه واحدة « الفرعان<sup>(٩)</sup> » ومعنى ذلك عندهم ، أن الإمام والحجة فرعان من الأصلين فاما في العالم الجسما في مقام الأساسين ، وفي العالم الروحاني مقام الأصلين<sup>(١٠)</sup> .

اليَد : ومعنى « اليد » أن كل لاحق لابد له من واحد يعتمد عليه ويثق به ويستقيم اليه ، ليقوم مقامه ، ويحدث به أمر من يصلح أسبابه من قلده أمرهم ، فوجب من أجله أن يكون غدد الأيدي ممثالاً لعدد اللوح<sup>(١١)</sup> !

الداعي : ويقال له « الجناح » ومعنى الجناح وإضافته اليه ، أي للتسمية هو أنه معتمد على اللواحق في الدعوة لا على الدعاة ، وهم الذين يطيطرون في نشر الدعوتين ظاهراً وباطناً ، ومرتبة الأجنحة تسليم صقع مذكور معروف على الحدود الى واحد منهم ، ويتهيأ له أن ينصب من تحت يده جماعة من المأذونين لطول صقع وعرضه بعد أن يتوهم فيه الخير والصلاح والصفة والأمانة<sup>(١٢)</sup> وهؤلاء هم الكوادر الأكثر خطورة في الحركة « الكوادر الوسطية » فهم عصب الدعوة ، وقناتها الرئيسية

وعليهم يتقرر نجاح أو نكوص الدعوة ، فهم حلقة الوصل الفاعلة بين القاعدة والقيادة .  
المأذون المطلق : وهو الذي ينصبه الجناح من نواحي صقععه ويطلقه بأن يجري الدعوة فيمن  
أحب من صقععه .

المأذون المحدود : وهو من أذن له الإفادة لواحد أو لأثنين أو ثلاثة أو أربعة وهو محدود في  
مكانه لا يتعداه الى غيره<sup>(١٣)</sup> . وعند هذا المأذون تنتهي التراتبية الحزبية في عمل الكوادر — الدعاة ،  
فالحركة من الناحية التنظيمية والتي تأخذ الصفة الحزبية المطلقة ، أي التي تقرر في شؤون الدعوة ، في  
كافة الأمور وتتمتع بحقوقها وواجباتها على الصعيد العملي .

ومن الذين يدخلون في فلك الحركة المقربين ، جماهيرهم المسيّسة في نطاق آيديولوجيتهم  
الفكرية والذين قد اطلعوا على بعض من تلك الأفكار ، وآمنوا بها مبدئياً ، وهم على صنفين :  
الأول : ويسمونه « المؤمن » وهو من عرف صاحب زمانه باسمه ونسبه ومسكنه وبيعته ،  
ووقف على مجاري الأدوار والأكوار ومراتب الأسابيع التي تلمع في كل دور وكور ، ووقف على كيفية  
البعث والثواب والعقاب<sup>(١٤)</sup> ، والثاني ، ويسمونه « المستجيب » وهو الذي استجاب للدعوة أي دعوة  
الحق عندهم وانقاد لمعرفة التوحيد ، ومعرفة الحدود العلوية السفلية ، ومعرفة متشابهات التنزيل  
والشريعة .

وتحدد مهمة المستجيب بضرورة معرفة تلك « الحدود الجسمانية » أي أسماء وصفات تلك  
التراتبية ، بالمعنى لا بالعيان ، فهم يقولون : « فإذا وقف المستجيب على هذه الأسامي وحفظها ووقف  
على معانيها كان التذاذه هذا مانعاً من قدح الطاعنين ، وغمز الغامزين وعيب العائنين<sup>(١٥)</sup> » فهنا حددوا  
مهمات وواجبات هذا المستجيب لدعوتهم ، وعلى ضوء هذه القناعات التي يدركها المستجيب ، وعلى  
ضوء نشاطه ودفاعه عن الدعوة ، يتقرر فيما بعد ، مدى صلاحياته للترقي ، أي يتقدم الى دور  
« المؤمن » .

وهكذا تجري العملية ، في تراتب منسّق فرضوه بشكل يتماشى والرؤية الفكرية لهم ، ووفق  
ضرورات العمل السري ، فهذه الأسماء لُقبت بهذا الشكل حتى لا يعرفها أهل الظاهر للحاجة الداعية  
اليها « اقتضتها حالة أوليائهم عندما أرادوا أن يدنوا الكتب الحقيقية ، ولما كان لا يؤمن على الكتب من  
وقوعها في أيدي من لا يستحقها جعلوا للأسامي ألقاباً وكنائيات ليؤمنوا من وقوعها في أيدي غير  
المستحقين للإطلاع على علومهم ، كي لا يدعي أحد الوصول اليها إلا بعد دخولهم الباب سجداً<sup>(١٦)</sup>  
أي ضرورة الحفاظ على الكيان التنظيمي لأن هذه الألقاب « معانٍ تفرد بها الحكماء الميامين ليفرقوا بين  
العالم والمتعلم ويبينوا فيها فضلهم عمّن هو دونهم من أهل أدوارهم المحتاجين الى علومهم<sup>(١٧)</sup> » .

وهذا التراتب التنظيمي ظل سارياً بقواعده وأساليبه ، في مختلف ظروف الحركة الإسماعيلية ،  
حتى وصل الى الحركة القرمطية وأخذوا به ، في نطاق دعوتهم في العراق والبحرين ، والأماكن التي  
تواجدوا فيها ، ولكنها عندهم أي / عند القرامطة / على النحو التالي : « مستجيبٌ ن مأذون ، داعي ،  
حجة ، مُتم ، وصي ، ناطق<sup>(١٨)</sup> »

فالدرجة السابقة « السابعة » وفق الترتيب التصاعدي ، قليل من كان يبلغها ، أي الوصول الى

صفوة الإمامة ، آنذاك فقط يحق له الوقوف على غاية الجمعية القصوى وطرق الوصول إليها<sup>(١٩)</sup>؛ أما الدعاة أنفسهم فلم يكونوا يبلغون إلا الدرجة الخامسة — الجناح — وهي الدرجة التي كان يقف الداعي فيها على بعض أسرار الجمعية ، بعد أن يكون قد أدى القَسَمَ ، وهو في الدرجة الرابعة . ومن لم يكن يبلغ هذه الدرجة ، كان يبقى عضواً بسيطاً مربوطاً بإرادة غيره ، وبالأخص بإرادة إمام الزمان الذي هو أعرف الناس بغايات الجمعية وأسرارها<sup>(٢٠)</sup>؛

وتطور الكادر — الداعي — تتطلبها ظروف حركتهم السرية ، ووفق المقاييس الأيديولوجية التي تحدد شروط صيرورة فكرهم — السياسي — الفلسفي — المستمد من الشريعة الإسلامية ذاتها ، أي الالتزام بطرق عبادة الشريعة ، وفق رؤيتهم، وهي نوعان لا ثالث لهما : « الأولى الشرعية الناموسية ، والمحددة » باتباع صاحب الناموس والانقياد الى أوامره ونواهيه والمصارعة الى ما جاء به وقضاه وحكم به على من استجاب اليه وتقرب الى الله سبحانه وتعالى بما ذكر انه رضىه من القرابين والعبادات ، والطهارات والصلوات والصوم والزكاة والحج والجهاد والسعي الى البيوت العامرة ، والبقاء الطاهرة . والإقرار بكتب الله ورسله وملائكته ووحيه / أي التي هم يحددونها هنا / وما شاكل ذلك في موجبات أحكام الشرايع وإقامة النواميس والامتثال للأوامر والنواهي والنظر الى أفعال النبي ﷺ والافتداء بأفعاله والتشبه به في جميع أفعاله<sup>(٢١)</sup>؛

أما العبادة الثانية التي يطلبونها من كادرهم فهي العبادة الفلسفية الآلهية<sup>(٢٢)</sup> فهذا الاعتراف بأحكام الشريعة وقوانينها وطقوسها يصبح اعترافاً ظاهرياً شكلياً لأنه خاضع — آخر الأمر .. للتأويل الباطني الذي يختص به « الراسخون في العلم<sup>(٢٣)</sup> » وهم بهذا يؤكدون على شروط الطاعة الواعية النابعة من آيديولوجيتهم ، ووفق شروط إلزامها ، ساعين بنفس الوقت الى خلق الإنسان النموذجي « النبي » والافتداء بأفعاله والتشبه به ، إضافة الى ذلك ، النظر — أي التفرس — بالعلوم الفلسفية والإقرار بما يفرضونه من كتب وإرشادات يوضحونها<sup>(٢٤)</sup> ثم أنهم ينبهون كادرهم الى ضرورة الالتزام بالبرنامج التثقيفي وفي مراحل تطور هذا الكادر . أي أن « الرسائل » هي التوكيد الدائم — كبرنامج عمل للرجوع اليها في تنفيذ المهام السياسية ؛ وهم يوضحون ذلك بقولهم :

« اعلم أيها الأخ البار الرحيم ، أيدك وإيانا بروح منه ، أنا قد جعلنا في كل رسالة من رسائلنا فصلاً جعلناه من لبها وخالصها ، إذا وفق له من فهمه وعمل به نال السعادة في الدنيا والآخرة ، وقد لخصنا ما قد أوردناه في رسائلنا الإحدى والخمسين<sup>(٢٥)</sup> وفي رسالة مفردة عن الرسائل سمينها « الجامعة » وهي خارجة من جملة رسائل ، أوردنا فيها بيان ما أخبرناه في غيرها بأخص ما أمكننا منه ، فليس تكاد تجتمع رسائلنا كلها عند رجل واحد ، إلا من سهل الله تعالى له ذلك ، فعملنا تلك الرسالة لتتوب عن إخوانها ، غير إن الأصوب والأجود عندنا ، أن لا تقرأ الرسالة الجامعة ، إلا بعد قراءة رسائلنا الإحدى والخمسين . فإنه إذا قرأها بعد قراءة هذه كثر نفعه وانفتح عليه ما انغلق من رسائلنا ، وإن وجدها وفاته الرسائل أو بعضها لم يخل من فوائدها<sup>(٢٦)</sup> .

فهذه الاشتراطات التوجيهية ، تلزم الأعضاء تكتيكياً بقراءة الرسائل ، واستراتيجياً ، بقراءة « الرسالة الجامعة » إضافة الى أنهم أعطوا الخصوصية الاستراتيجية الى الكادر المتقدم هو الذي — سهل

الله عليه — واحتفظ بالرسالة الجامعة ، فهذه إشارة احترازية ليس من السهل الوصول اليها إلا بعد تراتبية حزبية تؤهل الكادر للوصول الى تلك الاستراتيجية والمشاركة بصياغتها . وهو ما كان يرمون اليه في خلق واعداد هذا الكادر .

## هوامش الفصل الثاني عشر

- ١ — راجع ص ٦١ — ٦٥ من هذا البحث
- ٢ — راجع الرسالة ٤٥ — الرابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ١١٩ — ١٢٠
- ٣ — المرجع السابق
- ٤ — أنظر — ثلاث رسائل إسماعيلية — الرسالة الأولى / تحقيق د. عارف تامر — كان هذا الداعي — داعياً مطلقاً للإسماعيلية في إقليم « بخارى » بفارس في منتصف القرن الثالث الهجري — وقد ظهر أثر هذا الداعية في تلميذه الفذ « حميد الدين الكرمانى » الداعية المشهور — أنظر ص ٧ — ٩ من المصدر المذكور « ثلاث رسائل » في ترجمة الرسالة — تحفة المستجيبين — ومؤلفها
- ٥ — المرجع السابق / الصفحات من ص ١٦ — ١٨
- ٦ — نفس المرجع السابق ص ١٨
- ٧ — سوف نعود لهذا الموضوع في بحثنا لنقطة — نظرية الإمامة
- ٨ — المرجع السابق / ص ١٩
- ٩ — نفس المرجع / ص ١٩
- ١٠ — ذات المرجع
- ١١ — المرجع السابق / ص ١٩ . ثم هناك « ذو الامتصاص » وهم بعض المختارين من الصفوة ، يتجأ لهم بصفوته « مص » ما يترجمه لسانه مما وقع له من الخلاوة والدراية تما لا يشك فيه ، انه ليس بالتفكير ممكن الوصول اليه ، فعلم أن صاحبه قد مضى من العالم البسيط المصبة الشرعية « — نفس المرجع — وبتقديري ، ان هذه المسألة لا تصح في عملية إكتساب العلوم بهذه الواسطة ، فالمسألة عقلية بحتة ولا تخضع لمفهوم آخر .
- ١٢ — المرجع السابق / ص ١٩
- ١٣ — ذات المرجع
- ١٤ — المرجع السابق / ص ١٩ — ٢٠
- ١٥ — المرجع السابق / ص ٢٠
- ١٦ — نفس المرجع
- ١٧ — ذات المرجع
- ١٨ — أنظر « كتاب شجرة اليقين » للداعي القرمطي عبدان ، ص ١٣٠
- ١٩ — وصاحب هذا الدور لدى القرامطة يتميز بثلاثة أشياء:

- ٢ — ظهوره بالولادة بجسده إسوة بأقرانه من آباءه الأئمة الراشدين
- ٢ — عدم ظهور خليفة في العالم بإسمه ودعوته ، أو ينال الظفر مثله ، أو يظهر على الأديان كلها .
- ٣ — ظهوره بهويته البسيطة بالبعث ، وإمداده صورة الإنس كلها بالنفخ ، وهي المادة المقدره من الله للأنس جميعهم بإظهارها منه ؛ / شجرة اليقين / ص ٢٠ — مرجع سابق
- ٢٠ — راجع بهذه الخصوص — للإستزادة — بندي جوزي / من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام / ص ١٢٧ — ١٢٨
- ٢١ — الرسالة ٥٠ — وهي التاسعة من العلوم التاموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ٣٠١ وما بعدها
- ٢٢ — نفس المصدر السابق
- ٢٣ — النزعات المادية ٢ / ٣٦٩ — وكذلك الرسائل ٣ / ٨٧
- ٢٤ — المرجع السابق / وهم يشيرون على سبيل المثال الى مراجعة / صدر الرسالة الجامعية / بغية معرفة ما يريدون أن يتوصل اليه هؤلاء الدعاة وبنفس الوقت — تنفيذ للإلتزام / الرسائل ٤ / ٣٠١
- ٢٥ — مجموع الرسائل ٥٢ رسالة — حيث إن هذا الرقم — أي الرسالة ٥٢ تحمل إسم « في ماهية السحر والعزائم والعين » وهي الحادية عشرة من العلوم التاموسية والشرعية — أنظر الرسائل ٤ / ٣٢٠ . وهي آخر رسالة في رسائلهم .
- ٢٦ — نفس المرجع / الرسالة ٥٠ — الرسائل ٤ / ٢٩٠



## الفصل الثالث عشر

### العقوبات الحزبية

قد نتفاجأ حينما نسمع كلمة « عقوبة » ولكن الأمر قد يسهل عندما نعرف مسوغاتها الاجتماعية ، وفق العرف الموجب لها . لذلك فمن غير المنطقي . لأية حركة سياسية ، تجد قواعد عمل لها دون انضباط داخلي يحافظ على ديمومة هذه الحركة ، وفق أي ظرف تعيشه .

فحركة سياسية مثل « حركة إخوان الصفاء » معنية قبل غيرها في إيجاد تلك الضوابط لاسيما وإنها كانت تضم بين دفتيها من مختلف الفئات الاجتماعية ، ولو عدنا الى صيغة القسم ، الذي كان يؤخذ على الدعاة والأعضاء الجدد<sup>(١)</sup> ، المنظمين للحركة ، لاستدركنا بعده الآيديولوجي — الديني ، والمتضمن إلزام العضو بالتمسك بسنن الشريعة الإسلامية ، ذات المضمون الروحي ، فبداية القسم توهي بالترهيب قبل الترغيب « جعلت على نفسك عهد الله وميثاقه ، وذمته ، وذمة رسله ، وما أخذ الله تعالى من النبيين من عهدٍ وميثاقٍ<sup>(٢)</sup> » ومن هذا المنظور الديني نفسه ، أوجدوا ، ضوابط روحانية ، تهدف الى خدمة هدفهم السياسي ، وبالتالي تحافظ على تماسك وحدتهم الداخلية في إطارها التنظيمي .

والعقوبة ، إجراء انضباطي ، تسعى اليه الحركة السياسية وفق ظروفها ، وهي تحدد أنواع العقوبات في نظامها الداخلي، المقرر بالإجماع، فلا يصح تجاوزه، ولا يصح تخطيه، وفق ما مثبت في بنوده .

وإخوان الصفاء ، كهنة سياسية — آيديولوجية ، عُليا ، في الحركة الإسماعيلية قد تضمنت / بنود قسَمِها، بعضاً من هذه الضوابط الداخلية ، أو ما يعرف في الشريعة الإسلامية بـ « الحدود » .

فقد جاءت بعض فقرات نص القسم دالة على تلك « الحدود » في حالة مخالفة العضو لأي بند من بنود القسم — أي العضوية .

ومنها مثلاً « وألاً تحون الإمام وأوليائه وأهل دعوته في أنفسهم ولا في أموالهم ، وأنت لا تتأول في هذه الإيمان تأويلاً ، ولا تعتقد ما يحلها ، وإنك إن فعلت شيئاً من ذلك فأنت بريء من الله ورسوله وملائكته ، ومن جميع ما أنزل الله تعالى من كتبه . وإنك إن خالفت في شيء مما ذكرناه لك فله عليك : أن تحجج إلى بيته مائة حجة ماشياً ، نذراً واجباً ، وكل ما تملكه في الوقت الذي أنت فيه صدقة على الفقراء والمساكين . وكل مملوك يكون في ملكك ، يوم تخالف فيه ، أو بعده يكون حراً ، وكل امرأة لك الآن ، أو يوم مخالفتك ، أو تزوجها بعد ذلك ، تكون طالقاً منك ثلاث طلاقات ، والله تعالى الشاهد على نيتك ، وعقد ضميرك فيما حلفت به<sup>(٣)</sup> .

تلك هي « الحدود الشرعية » التي تحكم تعاملهم داخلياً في عملهم السياسي ، والحقيقة ، أن هذه الحدود ، تخضع ، في حال تطبيقها ، إلى ما يعرف اليوم بـ « الخيانة العظمى » أي أن خائن المبادئ لديهم « بريء من الله ورسوله » أو بمعنى آخر ، على حد عرفهم ، قد بُرئ من الإسلام قطعاً ، أو بمعنى ثالث « مرتد » وتلك هي حدود عقوبة الإرتداد ، وفي حالة العودة إلى الصواب ، فلا بد من دفع « كفارة » عقوبة ، كأن يحجج المخالف مئة حجة ، سيراً على الأقدام إلى بيت الله الحرام ، إضافة إلى الكفارات الأخرى . ويبدو من هنا أن الوازع الديني ، هو الأساس في فرض هذه الحدود ، وكما قلنا ، فإن الإقرار بالقسم كاملاً ، معناه القبول التام لتلك الحدود التي أوردتها النص ، وبالتالي تصبح هذه الحدود ، ضوابط أساسية يتعامل بها مجمل التنظيم ، وهي بنفس الوقت قرار جماعي ، قبله الأعضاء في الحركة بوعي تام ، وإدراك مطلق لدلولاته القانونية — الشرعية .

ولو تساءلنا عن مقدار خطورة تلك الحدود في حال تطبيقها « لخلافاتهم » والتي تنشأ قطعاً في سياق العمل ، لأيقنا بأنه من المستحيل للتنظيم أن يتطور وتتسع قاعدته الجماهيرية ، فالخطأ وارد في كل عمل ، والإخفاق ، جائز هو الآخر في ذلك السياق ، فالديناميكية في تفكيرهم كانت عاملاً مساعداً لتجاوز الأخطاء ومن يتبع مسار « حركة إخوان الصفاء » يقف مندهشاً لتلك التطورات التي حصلت عليها من ناحيتي الكم والكيف ، وما « الرسائل » وما فيها من أفكار ومبادئ إلا دليل على اتساع تلك الحركة ، وتناميها الجماهيري ، وثمة أمر آخر يؤكد قوة نفوذها في أوساط مختلف الطبقات الاجتماعية ، هو تعرض أفكار هذه الحركة إلى شتى النعوت والقدح من قبل السلفيين . والتابعين لسلطة الخلافة العباسية أو بتعبير آخر هناك مؤسسة مضادة لهم « رسمية » تمتلك كل مقومات الدعاية والتحريض ، تناصبهم العداء الأيديولوجي وتسعى جاهدة إلى خلق هوة . أو فجوة في أوساطهم بغية أن تشل حركة التنظيم الآخذة بالتصاعد والنمو ، لذلك انتبه « إخوان الصفاء » لخطورة هذا الموقف وعالجوه بدراسة وحكمة ، فوّتت الفرصة على أعدائهم من جهة ، ومن جهة أخرى حافظوا على تماسك التنظيم ووحدته ، وذلك بالرجوع إلى مقوم أساسي في نطاق حياتهم العامة ، ووجودهم الإنساني ، ألا وهو : العقل ، وهذه الملكة ، إحدى الأركان الأساسية التي قامت عليها فلسفتهم ونظرية الفيض عندهم ، وهذه الملكة تمثل فيصلاً في الحكم على الأشياء ، رغم تفاوت درجات إدراكها من إنسان

لآخر ولكن بشكل عام : تظهر ميزة هذه الملكة بسلوك الإنسان اليومي مع أبناء جنسه « فرجحان عقل كل عالم أو أديب أو حكيم يتبين فيه ويعرف منه في حُسن كلامه ، وتحصيل أقاويله ، وجودة تأديبه وحسن عشرته مع أبناء جنسه ، ما لم يدع مالا يحسنه أو ينكر فضل غيره ورجحان عقل كل صانع وصاحب حرفة يبين فيه ويعرف منه في محكمات صنعته وحسن عشرته مع أبناء جنسه ما لم يتعاط ما لا يحسنه أو يتكلف ما ليس في صناعته<sup>(١)</sup> » وهم عندما ينطلقون في أحكامهم للعقل ، إنما يؤكدون موقفاً معرفياً ، استندوا عليه في فهمهم للأشياء والطبيعة ، أكدوه في مسلك مناهجهم العلمي ، فالأشياء الأولية التي هي بمثابة بديهيات في أوائل العقول كالفرضيات الهندسية وغيرها<sup>(٢)</sup> يستندون الى المعرفة بها ، لغرض عكس نتائجها على الحياة العملية في فهمهم السياسي ، أي أن حاصل المعرفة العقلي في العلوم لديهم ، يجب أن يستفاد منها في تطبيق المنهج السياسي الوارد بالرسائل ، فهم يقولون : « واعلم أن حكم العقل هو الذي يتساوى فيه العقلاء وكلهم لم يتفقوا على أن خارج العالم جسم آخر ، لأن الحس لم يدركه والعقل لم يقض به ، والبرهان لم يقم عليه » وبرأيهم أن « كل جسم مخلوق ، وكل مخلوق ذو نهاية في أولية العقل » وهذه النهاية تعني تطور المادة بالشكل الخلزوني ، أي أخضعوا قانونية وجودهم السياسي إلى الأسس المعرفية وفق قانون المتضادات<sup>(٣)</sup> ، وهذا الموقف العلمي من النظر للأشياء من زاوية العقل كان بمثابة دريئة صلبة وقّتهم من الانزلاق في المواقف المتطرفة على صعيدي الدين والسياسية ، ثم يجب أن لاننسى ، بأن العقل في نظريتهم الفلسفية كان حجر الزاوية فيها ، فكيف لا يخضعون حياتهم السياسية لمبدأ العقل ، وهو الذي يعطونه أسبقية الشرف على النفس لذلك « صارت معرفة النفس بالأشياء التي دونها في الشرف بطريق الحواس والتي هي المباشرة والمخالطة والإحاطة ، وما كان أشرف منها وأعلى فصارت معرفتها له بطريق البرهان الذي يضطر العقول الى الإقرار به ، لأن نسبة العقل الى النفس كنسبة الضوء من البصر ، وكنسبة المرأة إلى الناظر فيها فكما إن البصر لا يرى شيئاً من الأشياء إلا بالضوء كالإنسان لا يرى وجهه إلا بالمرآة والنظر فيها كذلك النفس لا تنظر ذاتها إلا بنور العقل ولا تعرف حقائق الموجودات إلا بالنظر إلى العقل »<sup>(٤)</sup> فهم إذن أولى بتطبيق تمحيصات العقل الذي يسيّر نظامهم الفلسفي ، على واقعهم السياسي وهو ما كان. والقرن الرابع الهجري ، يشهد لهم بذلك .

فهذا التوكيد أعطى لكل أعضاء الحركة الرجوع إلى عقله بالذات لمعالجة أي أمر ينشأ ، وبالتالي إن تحكيم هذه الملكة الخلاقة في أفعال النفس ، يعني إدراك لمسؤولية العقل الذاتي ونتائجه ، وبتعبير معاصر ، يمكن القول « النقد الذاتي » هو أحد المبادئ الأساسية لمعالجة « إخوان الصفاء » لوضعهم التنظيمي ، وفي هذا يقولون : « واعلم أنه مامن جماعة تجتمع على أمر من أمور الدين والدنيا ، وتريد أن يجري أمرها على السداد وتكون سيرتها على الرشاد ، إلا ولا بد لها من رئيس يرأسها ليجمع شملها ويحفظ نظام أمرها ، ويراعي تصرف أحوالها ويرم<sup>(٥)</sup> على الانتشار جماعتها ويمنع من الفساد<sup>(٦)</sup> ، صلاحها وهذه الأمور هي مقاييس يجب مراعاتها في ذلك الرئيس ، بغية أن يكون حكمه وتحكيمه في اتساق وتفكير الجماعة ، وعلى ضوء مصلحة التنظيم الذي وُحِدَ هؤلاء في كيان مستقل .

وإذا فهمنا بالرئيس العلاقة المتبادلة بين الفرد والتاريخ ، أو القائد والتنظيم ، أدركنا مدى الخطورة

في هذه العلاقة ، باعتبار أنها تشكل نظاماً يربط بين الوجود المادي للإنسان وبين الزمن الذي يقونن وجوده بحركته المتغيرة دائماً ، لفهمنا لماذا أكد « إخوان الصفاء » على هذا العقل ، فهم يرون فيه ، هو ذلك الرئيس الواجب الطاعة ، فيه قرروا ، وبه فعلوا ، وبتتائج حكمه أخذوا ، وإليه احتكموا ، وعنه قالوا : « ونحن قد رضينا بالرئيس على جماعة إخواننا والحكم بيننا العقل الذي جعله الله تعالى رئيساً على الفضلاء من خلقه ، والذين هم تحت الأمر والنهي ، ورضينا بموجبات قضاياه على الشرائط التي ذكرناها في رسائلنا ، وأوصينا بها إخواننا »<sup>(١)</sup>.

هنا فرضوا على كل التنظيم التمسك بهذا المبدأ ، لأنه ركن أساسي من أركان سياستهم المذكورة شروطها في « الرسائل » في البعدين — التكتيكي والستراتيجي — فهم قد ثبتوا هذا المبدأ في أغلب رسائلهم ، إن لم نقل مجملها ، وبالتالي فإن البعد الفلسفي في مناهجهم السياسي يتطلب التعامل معه بالنظر العقلي لا بغيره ، نظراً لاحتوائه على مختلف النظريات الفلسفية والعلوم العقلية المختلفة ، لذا فإن العقل يمثل ناظم المسبحة الذي يجمع حبات التنظيم في خيطه ، وبالتالي ، فإن وجوده كمبدأ داخلي في التنظيم هو مسألة مدركة وهامة ، كان لها فعلها في ربط الحركة من أعلاها إلى أدناها ، وهو بنفس الوقت إعطاء المسؤولية لكل فرد في الحركة من ممارسة دورة على الصعيد السياسي والتنظيمي ، أي أن تطبيق أي فعل سياسي يخضع لبعدين ، الأول يخضع للمسؤولية الجماعية في أخذ القرار ورسمه ، والثاني يخضع للمسؤولية الشخصية في تنفيذه ، أي أن التبادل التنظيمي بين الفرد والجماعة — العضو التنظيم — يخضع لهذا الناظم العقلي وعلى ضوئه يجري الحساب سلباً وإيجاباً .

لذلك تخضع مسألة محاسبة الفرد ، عندهم ، من ذاته أولاً ، وللعقل الجماعي ثانياً ، وهذا العرف التنظيمي ، ثبتته « إخوان الصفاء » كمنهج تربوي لإعداد كادرهم وتربيته على التمسك به ، وفق نظرة بعيدة ، تتماشى تماماً وهدفهم النهائي لبناء « المدينة الفاضلة » التي يحلمون بها ، فقد جاء في إحدى توصياتهم « نشراتهم الداخلية » كما اصططلحنا عليها آنفاً — واعلم يا أخي بأن خير مناقب الإنسان العقل وأفضل خصالة العلم ، ولكل شيء خاصية ، وخاصية العقل صحة التمييز ومعرفة الحقائق ، والسيرة العادلة ، وحسن الاختيار ، فانظر الآن إن كنت عاقلاً ، واختر من الأمور أفضلها ، ومن الأخلاق أجملها ، ومن الأعمال خيرها ، ومن المراتب أشرفها ، ومن المنافع أعمها وأدومها »<sup>(٢)</sup> .

وضمن تلك التوصيات ، يذكر بعضهم بعضاً بالتمسك بالنقد الذاتي البناء والذي يأخذ عندهم شكل « النصيحة » والتي تخضع هي الأخرى إلى مبدأ مقونن تنظيمياً ، ذي بعد جماعي ، يهدف إلى تقويم أي خلل يحدث على التنظيم ، أو يظهر بمسلكية الفرد الواحد ، بغية معالجته وتقويمه وصلاحيه ، وفق شرطه السياسي والآيديولوجي ، الذي اختطه « إخوان الصفاء » وفرضوه كواجب تنظيمي ، يسعى الكل لتطبيقه ، وفق بعد مركزي — يتطلبه التنظيم ، وديمقراطي ، يفرضه السلوك الفردي للعضو ، كجزء من صلاحياته وواجباته ، لأن معاملة « إخوان الصفاء » في عشرتهم تتطلب ذلك ، بالتطبيق العملي فهم يؤكدون على هذا الجانب بالصيغة التالية :

« واعلم أنه ليس من جماعة يجتمعون على المعاونة في أمر من أمور الدين والدنيا أشد نصيحة بعضهم لبعض ، ولا أحسن من معاملة إخوان الصفاء وذلك أن كل واحد منهم يرى ويعتقد أنه لا يتم

له ما يريد من إعلاء الدين إلا بمعاونة أخيه، وكل واحد منهم يريد ويحب لأخيه ما يحب ويريد لنفسه، وكذلك يكره له ما يكره لنفسه<sup>(١٢)</sup>.

فتلك الشرائط التربوية كانت تحكم علاقاتهم الداخلية ، وتوجهها لهدف مرسوم بأبعاده السياسية والاجتماعية ، التي تحكمها علائق الشريعة ، وبالتالي ، فإن هذه الشرائط ، راحت تحدد سير علاقاتهم التنظيمية ، كجمعية سياسية ، اجتماعية فمن يخرج عليها ، لا يبقى له مكان ضمن هذا الكيان ، أي أنه يُطرد من « نظام الجمعية » وفق سُنن الشريعة المستقاة منها أيديولوجيتهم .

ووفق شروط العقل ذاته يتم محاسبة العضو الخارج على أحكام العقل ، وخروج الفرد هنا ، هو خروج على الامام ، خروج على الشريعة برمتها ، أو بمعنى آخر شق عصا الطاعة ، والطاعة عندهم هي « طاعة للباري ، التابعة لأوليائه الراشدين ، وخلفائه المهديين ، الآمرين بالمعروف والنهي عن المنكر »<sup>(١٣)</sup> فمن يخرج عن هؤلاء ، فقد خرج عن المركزية في التنظيم وبالتالي فإن العقل الجماعي ، هو الأجدر بمحاكمته « فمن لم يرض بشرائط العقل وموجبات قضاياه ، ولم يقبل تلك الشرائط التي أوصينا بها إخواننا أو خرج عنها بعد الدخول فيها فعقوبته في ذلك أن نخرج من صداقته ونتبرأ من ولايته ولا نستعين به في أمورنا ، ولا نعاشره في معاملتنا ولا نكلمه في علومنا و نظوي دونه أسرارنا ونوصي بمجانبته إخواننا اقتداءً بسنة الشريعة ، كما ندبنا إليه ربنا جل وعز فقال : « لقد كان لكم إسوة حسنة في إبراهيم والذين معه ، إذ قالوا لقومهم إنا براء منكم ومما تعبدون من دون الله »<sup>(١٤)</sup> فهنا عقوبة الطرد ، تتجلى بأبعادها التنظيمية والدينية والاجتماعية ، والآيديولوجية .

فعلى الصعيد التنظيمي ، خروج الجماعة عنه ، أي بقاءة وحيداً ، دون واسطة تنظيمية وغلق دونه أسرار التنظيم، وسياسياً عدم الوقوف معه فيما يطرح من أفكار، والتبرؤ من ولايته، وعدم تكليفه بأي أمر من أمور الدعوة.

وعلى الصعيد الاجتماعي : عدم معاشرته في أي معاملة من معاملات الحياة الاجتماعية ، والتي هي أساس في كل علاقة ، كالمصاهرة ، والنسب وعقد النكاح وغيرها ، أي بتر جذوره الاجتماعية معهم .

وأيديولوجياً ، عدم فتح حوار معه ، بأي أمر من العلوم السياسية والتنقيفية والفلسفية وغيرها من المعارف ، التي كانت سائدة في وسطهم .

ودينياً: عدم الاختلاط به وفق سنن الشريعة، باعتباره خان القَسَم الديني، بكل أبعاده الشرائعية ، أي كفر بما أقسم ، والبعد الديني هنا ، هو أقسى من كل الأمور الآنفة ، لأنه قياس لمدى صدق الإيمان ذي الأبعاد الروحية التي كانت تتسرمد في الروح لدى الملتزم ، لذلك أسندوا حكمهم بقانون الشريعة « القرآن » وأستندوا على آياته في ذلك الحكم ، وبالتالي فلقد أصبح الطرفان ، التنظيم والعضو ، في مفترق الطرق ، ووجب الانفصال .

## هوامش الفصل الثالث عشر

- ١ — راجع ص ٧٣ — ٧٥ من بحثنا هذا
- ٢ — الفرق بين الفرق / ص ٢٨٨
- ٣ — المرجع السابق ، ص ٢٩٠
- ٤ — الرسالة ٤٢ — الأولى في العلوم الناموسية الآلهية والشرعية — الرسائل ٣ / ٣٩٧
- ٥ — الرسالة ١٤ من القسم الرياضي — الرسائل ١ / ٣٥١
- ٦ — راجع بهذا الصدد الرسالة ١٦ — الثانية من الجسمانيات الطبيعية — الرسائل ٢ / ٢٥ — ٢٦
- ٧ — إنظر الرسالة ٤٢ — العاشرة من الجسمانيات الطبيعية — الرسائل ٢ / ٣٥١
- ٨ — يَرُم = من رَمَّ الشيء، أصلحه وعالجه حتى سَوَّاه — انظر مادة «رَمَم» في اللسان.
- ٩ — الرسالة ٤٧ — السادسة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسالة ٤ / ١٨١
- ١٠ — نفس المصدر .
- ١١ — الرسالة ٩ — وهي أيضاً التاسعة من القسم الرياضي — في الأخلاق والآداب — الرسائل ١ / ٣٠٦
- ١٢ — الرسالة ٤٧ — السادسة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ١٧٩ — ١٨٠
- ١٣ — الرسالة الجامعة ١ / ٦٩٢
- ١٤ — الرسالة ٤٧ — السادسة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ١٨١

## الفصل الرابع عشر

### توصيات الحركة لأعضائها

دأبت الحركات الثورية دائماً ، على تثبيت بعض النصوص ، كتوصيات ، ثابتة ، تُصدرها كأداة قانونية في نهايات أنظمتها الداخلية وديساتيرها ، كأعراف تنظيمية ، بعد كل مؤتمر تعقده هذه الحركات .

والحقيقة إن هذا التقليد الثوري ، لم يكن وليد عصره ، بل هو يمتد بجذوره إلى تاريخ سالف ، ترافق وظهور الحركات الفكرية في الإسلام ، تلك الحركات التي استطاعت أن تترك بصماتها على التاريخ السياسي والفكري ، في عصور الإسلام المختلفة ، ومن تلك الحركات ، الحركة الإسماعيلية ، ذات التقاليد السياسية المتطورة ، وهيئة أركانها الفاعلة ، في المجال الفكري والتنظيمي ، جمعية « إخوان الصفاء » .

فهذه الجمعية ، قد استطاعت ، أن ترسخ تقاليدها ، « الثورية » على مجال تنظيمها السياسية المختلفة ، واضعة نصب عينها ، وما يدور بالأفق الأيديولوجي في آنها ، بغية التحرك على ضوءه كشرط موضوعي ، يسمح لها بالثبات والمقارعة مع الخصوم ، وقد أوضحنا في بادئ بحثنا هذا<sup>(١)</sup> التيارات الفكرية والفلسفية ، ومدارسها ، وكيف كانت تتفاعل معها سلباً وإيجاباً .

ومن هذا المنطلق ، كانت « حركة إخوان الصفاء » توضح في « رسائلها » الأهمية الفكرية للتنظيم ، وضرورات الانتباه إلى الصراعات الأيديولوجية التي قد يثيرها الخصوم ، مؤكدة على أهمية الحفاظ على « الرسائل » والعودة إليها بين الحين والآخر ، باعتبارها — منهج عمل ، يسير التنظيم

وفقه ، إضافة إلى أنها — أي الرسائل — تمثل المنهاج الفكري — الفلسفي لأعضاء هذه الحركة جميعاً ، فعلى الجميع المحافظة عليه ، فبعد تصدير الرسائل ، كخطة تكتيكية أولى للعمل ، أصدرُوا توصياتهم إلى كوادرهم — الدعاة — في عملهم الاستراتيجي — الرسالة الجامعة — بجزئها وختموا نهاية كل جزء ، بفصل — يحمل معاني التوجيهات لتلك الكوادر ، وثبتوا فيه التعليقات التي ترتأي الحركة أنه من الواجب الالتزام بها في سياق العملية التنظيمية ، وفي كل مراحلها ، وتطور ملاكاتها ، لذلك أوصوا / في نهاية الجزء الأول من الرسالة الجامعة / أعضاءهم بما يلي :

« إعلم أيها الأخ الفاضل — انتبه لكلمة فاضل هنا ، أي كادر متقدم — أيدك الله وإيانابروح منه ، إنا إنما بسطنا هذه الرسائل ، ضمنها معالي العلوم وأسرار الحكم لتهديب أنفس الراغبين فيها ، والمستجيبين لها ، ليدركوا الأشياء بحقائقها فتنبه نفوسهم من نوع الغفلة ويخرجوا من عالم الظلمة ، وأسر الطبيعة ، وبحر الهيولي ، وقيد الألف والعادة ، ولم تطلق لهم الوقوف على ماني هذه الرسالة ، حتى يقفوا على مابين يديها ، ويتهدبوا بما قبلها ، ويلقنوا مافيا بنفوس ذكية ، وآذان واعية ، ويتصوروه تصور ذي البصر الصحيح ... بما هي عليه <sup>(٢)</sup> .

فهذا التوجيه يفرض على الأعضاء ، تنفيذه ، والعمل به بشكل دائم ، أي أن هذه الصيغة ضرورية البقاء بشكل دائم ، كتوجيه مركزي — استراتيجي ، لأن هذه « التوجيهات » وضعت للأعضاء ، لا لغيرهم ، فما الضير في تثبيتها ضمن اللوائح الداخلية للتنظيم « ولم نضع هذه الكتب ، المضمنة أسرار الحكمة ، وفوائد النعمة لأصحاب الجدل والخلاف الخارجين عن براهين الأنبياء ، وتأويلات كتب الحكماء ، ومعاني أسرار النواميس ، لأن غرضنا كله فيها ، الذي قصدنا إليه ودلّلنا عليه هو الانقياد والاستجابة لما جاءت به الرسل والأئمة <sup>(٣)</sup> » وهم بهذا أرادوا الالتزام بمذهبهم وفق رؤيتهم الفكرية ، آخذين بعين الاعتبار الخصوم الفكريين وتأثيرهم الأيديولوجي على الأعضاء الجدد ، المحدودي الثقافة لأن هذه الطائفة من الأعداء « لاتنفعمم النذر ولا الآيات ، لأن شكّهم من وراء المعجزات فالبراهين عندهم لاتنجح ، وليس لهذه الطائفة المذمومة والفرقة الملعونة وضعنا كتبنا ، ولا نحن منهم ولاهم منا في شيء ، وهم إخوان الكدر والشقاء أصدقاء إخوان الصفاء وخلان الوفا وهم أصحاب إبليس وخيله ورجله <sup>(٤)</sup> » فهذا التحذير والتشديد ، هو مادة ثابتة في عرفهم ، يؤمنون بها وضعهم من الداخل والخارج فالصراع الأيديولوجي ، هو أخطر أنواع الصراعات ، وكان منتشرأ في عصرهم إنتشار النار في الهشيم ، فليس من الحكمة خوض هذا الصراع بكوادر غير مؤهلة بعد ، وزجها في معمعانة ، لذلك من الأفضل تحصين هؤلاء الكوادر بتعليقات من هذا النوع ، والمضي قدماً بإعدادهم ، وهو مأخذ به « إخوان الصفاء » وبنفس الوقت كانوا يؤكّدون على عدم ضياع رسالتهم الجامعة خشية أن تقع بيد الأعداء لأن أغراض هؤلاء الأعداء هو التكذيب لها ، والرد بالمحال عليها ، وسب واضعها ، وتكفير طالبها ، ليطفوا نور الله بأفواههم ، ويعدلوا بالناس عن طريق الهدى والكمال إلى سبيل الغي والمحال <sup>(٥)</sup> .

ثم أنهم يختمون « رسائلهم » بما فيها « الجامعة » بوصايا هامة ، تعبر بصدق عن فلسفتهم السياسية والعلمية ، وتماشى كلياً وروح العصر الذي هم فيه موعزين بخطابهم هذا الى كل « إخوانهم »



في كل أراضى الخلافة الإسلامية الالتزام بها ، كخاتمة مطاف ، يراد بها خيراً لهم ولغيرهم ، قائلين : « والواجب عليك يا أخي ، أيدك الله وإيانا بروح منه ، أن تتقي الله سبحانه ، فيما ألقيناه عليك ، من الكتب المصونة ، والعلوم المخزونة المستخرجة من كتاب الله عز وجل ، المسطورة المخزونة في بيته المعمور ، ولتغن بها غاية العناية ، ولا تجهل هذه الوصايا ، وتلطّف في استعمالها وإيصالها إلى مستحقها ، بلطف الأخ الشقيق ، والوالد الصديق والطبيب الرفيق ، بعد بذل الوسع ، واستفراغ الجهد منك فيما أمرناك به ، وأقمناك له ، وقد أدبنا إليك ماعلمناه ، ووقفناك عند مارسمناه ، فاعمل عملاً يسرك أن تراه ، ولا تقل كما « تقولُ نفسٌ يحسرتي على ما فرطتُ في جنب الله وإن كنت لمن الساخرين »<sup>(٧٠٦)</sup> ، وهذه الوصايا يستمدون نصوصها وفحواها من الآيات القرآنية ، دالين بذلك على انتمائهم للعقيدة الإسلامية لا لغيرها ، ومن خلالها يناضلون ، ووفق مقتضى أحكامها « اعلم » أن ليس للإنسان إلّا ما سعى ، وأن سعيه سوف يُرى ثم يُجزاه الجزاء الأوفى ، وأن إلى ربك المنتهى »<sup>(٨)</sup> ثم يستطردون بذكر كثير من الآيات الهادفة لموضوع الأنعاض خاتمين كلامهم بدعاء وأمنية ( وفقك الله وإيانا ، وجميع إخواننا ، حيثما كانوا في البلاد بمنه وفضله وجوده )<sup>(٩)</sup> .

هذا يكون قد فرغنا من النظام الداخلي لحركة إخوان الصفاء ، معتبرين بما ورد فيه ، من الناحية التاريخية والسياسية .

\* \* \*

#### خاتمة الفصل الرابع عشر

- ١ — أنظر ص ٥ وما يليها — فصل إخوان الصفاء والحالة العلمية لعصرهم — من هذا البحث .
- ٢ — الرسالة الجامعة — ١ / ٧١١
- ٣ — نفس المراجع ١ / ٧١٢
- ٤ — ذات المراجع ١ / ٧١٧
- ٥ — المراجع السابق ١ / ٧٢٠
- ٦ — سورة الزمر آية ٥٦
- ٧ — الرسالة الجامعة ٢ / ٤٠٥ — ٤٠٦
- ٨ — سورة النجم — « الآيات ٣٩ — ٤٠ — ٤١ — ٤٢ »
- ٩ — الرسالة الجامعة ٢ / ٤٠٦



الباب الثالث

## نظرية الإمامة عند «أخوان الصفاء»

## الفصل الأول

### «تمهيد تاريخي»

آ — الإمامة لغة : ما أُتِّمَّ به من رئيس وغيره ، وجمعها أئمة ، وإمام كل شيء قيمه والمصلح له : فقد جاء في القرآن « فقاتلوا أئمة الكفر » أي قاتلوا رؤساء الكفر<sup>(١)</sup> ، كما عرّفوا القرآن بأنه إمام المسلمين ، ومحمد إمام الأئمة ، والخليفة إمام الرعية<sup>(٢)</sup> ، وآمه ، ساسة ، وإلّهم بكسر الميم ، وفتح الهمزة : وشد الميم الأخيرة ، الدليل الهادي ، العارف بالهداية ، وهو من القصد<sup>(٣)</sup> وتطلق أيضاً على الحمل المتقدم . والإمامة بالكسر « الشريعة والدين » وتُضم فيطلق عليها الأمة<sup>(٤)</sup> .

والإمام : الخيط الذي يمد على البناء فيبنى عليه ، ويسوى عليه ساف البناء<sup>(٥)</sup> . والإمام ، الطريق الواسع ، قال الفراء: كان « أمة » أي معلماً للخير ، وقال ابن مسعود — الجامع للخير ، قال النابغة :

« أبوه قبله وأبو أبيه ..... بنوا مجد الحياة على إمام<sup>(٦)</sup> » ،

فجذور المصطلح تشير بمعانيها الى — الاستقامة ، والسياسة ، والقصد والمثل الأعلى ، والصلاح والتعلم ، وكلها دالة على أفعال الخير . أي أن هذا المصطلح دلّ في معناه اللغوي على بعدين، ديني ودنيوي، ومصادر التاريخ تعرّف الإمامة على أنها: موضوعة لخلافة النبوة في حراسة الدين وسياسة الدنيا ، وعقدتها لمن يقوم بها في الأمة واجب بالإجماع ، وإن شدّ عنهم الأصم<sup>(٧)</sup> . وعند مؤرخي الفرق الإسلامية : إنّها — الإمامة — ليست من أصول الاعتقاد<sup>(٨)</sup> ، بحيث يفضي النظر فيها الى قطع وبقين بالتعيين ، ولكن الخطر على من يخطي فيها يزيد على الخطر على من يجهل أصلها ،

والتعسف الصادر عن الأهواء المضلة مانع من الإنصاف فيها<sup>(٩)</sup> ، يعني أن هذا الأمر هو أخطر ما واجه المسلمين ، نظراً لجسامته واجتهدوا فيه لخطورة منصبه في بعده الديني ، وأخطر في منظوره الديني ، لذلك أثار هذا الموضوع جدلاً هاماً وخطيراً في كل مراحل الإسلام وعصوره ، ولا تزال آثاره قائمة حتى اليوم .

وحقيقة الأمر ، أن العُرف الاجتماعي القبلي كان قد فرض نفسه على هذه المسألة ، فوجود الشخصية القوية في هذه القبيلة أو تلك يسوس أهله وأصحابه بغية عدم الفرقة ، والحفاظ على الوثام ، وشد أزر القبيلة ، ككيان سياسي أولي ، أملت الظروف ، من جهة والحفاظ على موقع القبيلة وسطوتها بين القبائل الأخر ، من جهة ثانية ، فالعرف القبلي إذن ، هو سابق الوجود على مفهوم « الإمام » أو نظام الإمامة في الإسلام ببعده — الاجتماعي — السياسي ، لا التاريخي ، ولكنه في الإسلام أخذ الصبغة القانونية والمعرفية لمعناه وفحواه .

فعرّب الجاهلية كانوا يرون ضرورة وجود شخص — رئيس — يستطيع أن يحقق شيئاً من التوازن والتساوي بين أفراد القبيلة الواحدة ، تكون كلمته هي الفصل ، وشخصيته هي القائدة ، والآخرين تبع له .

وقد جسد هذا الفهم « الأفوه الأودي » بقوله<sup>(١٠)</sup>

« لا يصلح الناس فوضى لا سُراة لهم

ولا سُراة إذا جُهمهم سادوا »

فأول الأمر ، التوكيد على صفة المعرفة في الأمر ، وهو ما كانوا يطلقون عليه نعت « الحليم » أي صاحب المشورة والعقل .

وهذا الإلتفات الى الصفة المعرفية ، هو أحد الأركان الأساسية بشيخ العشيرة ، أو رأس القبيلة ، في وقته . وهذا الأساس ، شكّل أحد الشروط الواجب توافرها في الإمام بغية بناء « نظام إمامته » فجمهور أصحاب الحديث من كل الفرق كانوا يرون ذلك في أئمتهم<sup>(١١)</sup> و« إجماع كامل تقريباً ، لأنه — كما أشرنا — إن هذا الأمر من الجسام والخطورة يُوجب المعرفة وشروط توافرها بالإمام العارف لاسيما بأحكام الشريعة الإسلامية .

وعملية اختيار الرجل المقصود — الإمام<sup>(١٢)</sup> — كانت موجودة في أعراف الجاهلية والديانات السماوية التي ظهرت في وقتها ، وكمنشأً طبيعي يتأثر الخلف بالسلف فيأخذ الأول من الثاني مايواكب عصره ويلائم تطوره ويحقق رغباته ووجهات نظره العملية والسياسية بآن . فهناك بعض العادات والتقاليد . ظلت ترافق المسلمين في حياتهم ، جاهلية المنشأ والتطبع ، والتقليد ، لاسيما في أمور الدين والدنيا ، حيث كان لنصارى العرب تنظيمهم الخاص بدور العبادة والتعليم والإرشاد ، وهو تنظيم أخذ من تنظيم الكنيسة العام ومن التقاليد التي سار عليها آباء الكنيسة منذ أوائل أيام النصرانية حتى صارت قوانين عامة ، فالكنيسة درجات ورُتب ، وللمشرفين عليها منازل وسلام ، وقد اقتبست هذه التنظيمات من الأوضاع السياسية والاجتماعية التي عاشت فيها النصرانية منذ يوم ولادتها ، والتي وضعها رؤساؤها لنشر الديانة ، ولتنظيم شؤون الرعية ، حتى صارت الكنيسة وكأنها حكومة من الحكومات

الزمنية ، لها رئيس أعلى وتحتها جماعة من الموظفين<sup>(١٣)</sup> وهذه الأمور الإدارية — دينية وسياسية — لم تخل من إعتبارات شخصية مرّة وقبلية مرّات ، وهذا الأمر نرجحه إلى عاملي النشأة والبيئة ، ظل يرافق المسلمين الى قترات طويلة ، وخلق إشكالات سياسية وأيديولوجية ، ما زلنا نتلمس بقاياها في عصرنا الراهن — فكثير من العادات والتقاليد والأعراف الجاهلية قد أقرّها الإسلام عند مجيئه ، وظلت سارية المفعول في كيانه الاجتماعي والسياسي .

## هوامش الفصل الأول

١ — لسان العرب — مادة — أم

٢ — المصدر السابق

٣ — تاج العروس — مادة — أم

٤ — نفس المصدر

٥ — نفس المصدر وجاء في الشعر :

« وعلمتني حـتى إذا تم واستوى

كمخـة مـساقي أو كمنـر إمـام

واصطلاح «الساف» يستخدمه أغلب أهل العراق في عملية البناء.

٦ — تاج العروس ، واللسان نفس المواضع

٧ — الماوردي — الأحكام السلطانية ، والولايات الدينية / ص ٥

٨ — وهذا الرأي يمثل وجهة نظر السنة ، لأن الشيعة تحبّر الإمامة أصلاً من أصول الاعتقاد ، وهذا خلاف جوهرى بين الطرفين

٩ — الشهرستاني / نهاية الإقدام في علم الكلام ، بمثابة الفرد جيوم / ص ٤٧٨

١٠ — شاعر جاهلي معروف — / الأحكام السلطانية / ص ٥ — مصدر سابق

١١ — سنوضح ذلك بالتفصيل فيما بعد .

١٢ — «أمة» = قصده ،

١٣ — د. جواد علي / المفضل في تاريخ العرب قبل الإسلام ٦ / ٦٣٨

## الفصل الثاني

### تطور مفهوم الإمامة

#### مقدمات نظرية :

الإسلام ، كشرعية ، أوجد مقومات هذه الشريعة من خلال الفكر الحمدي والذي عُرف فيما بعد بـ « القرآن والسنة » والتي صيغ في هذا الفكر مقوماته للبقاء والتطور ، حيث إن الإسلام شكل منظومة اقتصادية — اجتماعية إضافة الى كونه نظاماً دينياً ، وهو ما يفرض وجود « آيديولوجية » تختص قوانينها الموضوعية من الواقع نفسه وفي الظرف الذي ظهر فيه ، لذلك نرى وجود قوانين « آيات قرآنية — أحاديث نبوية — أفعال الصحابة » تأخذ بعين الاعتبار الأبعاد « التطبيقية » لهذا الفكر حتى وإن كانت لم تع تلك الأبعاد والمصالح ، ولكن التحليل الفلسفي للآيديولوجيات المعاصرة يكشف لنا هذا البعد . وسنرى في سياق الحديث ، كيف فهم المسلمون ذلك .

فالقوانين المحمدية أوجدتها مسوغاتها في الشريعة الإسلامية ذاتها ، فراحت ترسم أبعادها الفكرية في القرآن والحديث ، وهي كثيرة جداً ، منها على سبيل المثال ، فيما يخص موضوعنا « الإمامة » .  
— في القرآن : « إِنَّمَا وَلِيُّكُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ ، وَالَّذِينَ آمَنُوا ، الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيَأْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ رَاكِعُونَ<sup>(١)</sup> » .

— « وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ ، وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ<sup>(٢)</sup> » وغيرها من الآيات .

— في الحديث : « إِنَّمَا جُعِلَ الْإِمَامُ لِيُؤْتَمَ بِهِ<sup>(٣)</sup> » .

— « من مات بغير إمام ، مات ميتة جاهلية<sup>(٤)</sup> » ومن يراجع كتب الحديث ، يعثر على كثير

منها<sup>(٥)</sup> .

فهذه الأسس حددت مفاهيم عامة للمسلمين للسير على هداها في مختلف الأمور ، وصار فيها تطوراً فيما بعد خضع لظرف الفعل والحادثة ، مما وجب الاجتهاد به كي تتماشى والحالة الراهنة ، لاسيما في خلافة عمر بن الخطاب .

وعلى هذا المنظور الايديولوجي ، بدأت القوانين الإسلامية تأخذ فعلها في نواحي الحياة ، وعلى ضوء الفكر المحمدي نفسه .

فالإمام ضرورة وجبت قوانين الحياة الإسلامية ، كي تستمر الشريعة بنظامها فلا بد للمسلمين من إمام ينفذ أحكامهم ، ويقيم حدودهم « العقوبات » ويحفظ بيضتهم ويحرس حوزتهم ويعبي جيوشهم ، ويقسم غنائمهم وصدقاتهم ، ويتحاكموا اليه في خصوماتهم ومناكحاتهم ، ويراعي فيه أمور الجمع والأعياد ، وينصف المظلوم وينتصف من الظالم ، وينصب القضاة والولاة في كل ناحية ، ويبعث القراء والدعاة الى كل طرف<sup>(٦)</sup> وليس هذا فقط ، بل عليه أن يكون ذا إحاطة شاملة بأحكام الشريعة وقوانينها فعلية تقع مسؤولية تنبيه ولاته وقضاته في حالة عدم تطبيقهم لأحكام الشريعة ، ووقوعهم في أوجه الخطأ ، لأن المسؤولية فيها ، وفي تطبيق أحكامها ، إنما يكون وزرها عليه وفي عنقه على حد تعبير الشريعة ، حيث إنه يمثلها الأول ، وحارس الدين ، وحامي « الدولة » ومُجِّق الحق ، وموزع الأموال على المسلمين ، وهذا الجانب الاقتصادي ، كان حساساً جداً في علاقة المسلمين فيما بينهم وبين الإمام — الخليفة فيما بعد — إضافة الى حرصه على إقامة شعائر الدين في الأعياد والجمع .

وقد اختلف في وجوبها « الإمامة » هل وجب بالعقل أو بالشرع ؟ وعلى ضوء هذا التساؤل ، بدأت وجهات نظر « اجتهادات » تبرز للسطح ، شكلت فيما بعد أرضية سياسية أيديولوجية ، لتيارات تبنتها ، وبالتالي أخذت خصوصيتها ، بهذا التيار أو ذاك ، مشكلة نظرية « أيديو — دينية » تمثل هذه التيارات ، كالشيعة والخوارج والمعتزلة وأهل السنة ، وهي الفرق الأساسية التي خرجت منها بقية الفرق . فطائفة قالت بوجوب العقل لما في طباع العقلاء من التسليم لزعيم يمنعهم من التظالم ، ويفصل بينهم في التنازع والتخاصم ، وطائفة أخرى وجبت الشرع دون العقل ، لأن الإمام يقوم بأمر شرعية قد كان مجوراً في العقل أن لا يُرد التعبد بها فلم يكن العقل موجباً لها ، وإنما أوجب العقل أن يمنع كل واحد نفسه من العقلاء عن التظالم والتقاطع ، ويأخذ بمقتضى العدل في التناصف والتواصل ، فيتدبر بعقله لا بعقل غيره ، ولكن جاء الشرع بتفويض الأمور الى وليه في الدين<sup>(٧)</sup> وهذا الاستناد يعتمد على الآية « يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم »<sup>(٨)</sup> وبذا يكون الاجتهاد قد خرج من قلب الشريعة وبما يوافق مقتضى الحال ، فإذا ثبت وجوب الإمامة ففرضها على الكفاية كالجهاد وطلب العلم ، فإذا قام بها من هو من أهلها سقط فرضها على الكافة ، وإن لم يقم بها أحد. وخرج من الناس فريقان :

أحدهما أهل الاختيار حتى يختاروا إماماً للأمة ، والثاني أهل الإمامة حتى ينتصب أحدهم للإمامة ، وليس على من عدا هذين الفريقين من الأمة في تأخير الإمامة حرج ولا مأثم ، وإذا تميز هذان الفريقان من الأمة في فرض الإمامة وجب أن يعتبر كل فريق منهما بالشروط المعتمدة<sup>(٩)</sup> وعلى هذه القياسات وضعت شروط كلا الفريقين ، يجب توفرها فيهم بغية أن تكون قراراتهم في الاختيار



صائبة — فأهل الاختيار يجب أن يتصفوا بشروط معتبره فيهم : أحدها العدالة الجامعة لشروطها ، والثاني العلم الذي يتوصل به الى معرفة من يستحق الإمامة على الشروط المعتبرة فيها ، والثالث الرأي والحكمة والمؤديان الى اختيار من هو للإمامة أصلح ، وتبدير المصالح أقوم وأعرف ، وليس لمن كان في بلد الإمام على غيره من أهل البلاد فضل مزية تقدم بها عليه وإنما صار من يحضر ببلد الإمام متولياً لعقد الإمامة عُرفاً لا شرعاً ، لسبوق علمهم بموته ولأن من يصلح للخلافة في الأغلب موجودون في بلده .

وأما أهل الإمامة فالشروط المعتبرة فيهم سبعة .

أحدها : العدالة على شروطها الجامعة .

والثاني : العلم المؤدي الى الاجتهاد في النوازل والأحكام .

والثالث : سلامة الخواس من السمع والبصر واللسان ليصبح معها مباشرة ما يدرك بها .

والرابع : سلامة الأعضاء من نقص يمنع عن استيفاء الحركة وسرعة النهوض .

والخامس : الرأي المفضي الى سياسة الرعية وتبدير المصالح .

والسادس : الشجاعة والنجدة المؤدية الى حماية البيضة وجهاد العدو .

السابع : النسب وهو أن يكون من قريش لورود النص فيه وانعقاد الإجماع عليه<sup>(١٠)</sup> والشرط السابع ، فتح باب النقد والاجتهاد بآن معاً ، وأبرز بنفس الوقت الدافع القبلي في هذا الأمر ، مما يعزز وجهة النظر لدينا ، بأن العصبية القبلية ظلت قائمة في زمن النبي وبعده بقرون عديدة ، مما شكل فيما بعد عامل إجهاض وضعف للخلافة الإسلامية فالنبي محمد ، كان قد أشار الى زعامة قريش بقوله : « إن الله اصطفى من ولد إبراهيم إسماعيل ، واصطفى من ولد إسماعيل بني كنانة ، واصطفى من بني كنانة قريشاً واصطفى من قريش بني هاشم واصطفاني من بني هاشم<sup>(١١)</sup> » وهذا الحديث ترسيخ للعصبية القبلية ، وهي نقطة هامة كان النبي محمد يدركها تماماً ، لأن قريش كانت معروفة لدى أغلب القبائل العربية وغير العربية ، وصاحبة رأس المال العامل في التجارة ، ومن جهة أخرى كان النبي يريد تعزيز سيادة قريش على بقية القبائل ، باعتبارها مهد الرسالة المحمدية ، وأن بيت الله فيها الذي يؤمّه الناس سنوياً ، ولغرض الحفاظ على مكاسب قريش حاضراً ومستقبلاً أفنى بقوله : « الأئمة من قريش<sup>(١٢)</sup> » وهو ما شكل قاعدة فقهية فيما بعد والتي احتجّ بها المهاجرون على الأنصار إبان وفاة النبي محمد وفازوا بها في أول احتدام إسلامي على منصب الإمام — الخليفة .

فهذه القاعدة اعتبرت « نصّاً » أشار به الرسول محمد إلى زعماء الأمة ، وهو ما اتفقت به على خلافة « أبو بكر » بعد وفاة النبي مباشرة . وقد لعب الجانب السياسي في هذا الأمر دوراً بارزاً ، فقد استطاع جناح « أبو بكر وعمر » أخذ المبادرة من الأنصار عندما قام عمر وبايع أبو بكر ، انطلاقاً من قاعدة « الأئمة من قريش » وهذه المبادرة الفردية من لدن عمر كانت مجازفة ، لا بد منها ، لأن الأمر تطلب ذلك ، فالأنصار أوشكوا على مبايعة سعد بن عباد . وهذه المبادرة الفردية لم تشكل قاعدة فقهية يمكن الأخذ بها فيما بعد ، لأن عمر بن الخطاب نفسه قد ألغاه في خلافته فقد قال : « إن بيعة أبي بكر كانت فلتة فوق الله شرّها ، فمن عاد الى مثلها فاقتلوه ، فأبى رجل بايع رجلاً من غير مشورة

المسلمين فإنها تغرّه أن يُقتل<sup>(١٣)</sup> فهذا الاعتراف من عمر هام وخطر يكشف بجلاء أهمية أخذ المبادرة والوثوب على السلطة<sup>(١٤)</sup> دون تردد فلو تردد جناح — أبو بكر — عمر — إلى اليوم التالي ، وفق طلب الأنصار حين قالوا : « نصبح وننظر في الأمر ونختار من يقوم به »<sup>(١٥)</sup> لكان الأمر المنجلي على غير ما يحبون ، ولكن المبادرة كانت دقيقة جداً واختارت لحظتها التاريخية المناسبة ، وقطعاً هذا الأمر يكشف بعده الطبقي الخفي ، ومن يتابع مسألة الخلافة سيقع حتماً على خيط ضبابي اتشح به المنظار الطبقي ، وزاد كفة الميزان رجحاناً ليصبح مائلاً بوضوح لكفة الأرستقراطية القرشية. وهذا الموقف صرح به عمر ابن الخطاب جهارة حين قال لعبد الله بن عباس : « إن الناس قد كرهوا أن يجمعوا لكم النبوة والخلافة ، وأن قريشاً اختارت لنفسها فأصابته »<sup>(١٦)</sup> أي أن أرستقراطية قريش ترتي ذلك من الناحيتين الاقتصادية والسياسية ، فثقلها القبلي يرى في هذا الأمر / الإمامة / أن يبقى كبار قريش هم كبار الإسلام أي أن مجيء الإسلام ، وانضمام هؤلاء « الكبار » إليه ، يجب أن يُجبر لصالحهم وهو ما كان ، إبان خلافة عثمان بن عفان<sup>(١٧)</sup> والذي مهّد بشكل واضح إلى عائلته السفينانية وإقامة الدولة الأموية فيها والتي تمثل أصدق تمثيل تلك الأرستقراطية القبلية .

## هوامش الفصل الثاني

- ١ — سورة المائدة « الآية ٥٥ »
- ٢ — سورة النساء آية ٥٩
- ٣ — صحيح البخاري — ١ / ١٨٦ — ١٨٧
- ٤ — مسند أحمد بن حنبل ٩٦ / ٤
- ٥ — يراجع في ذلك باب « الإمامة » في الصحاح لمن أراد الإطلاع والتوسع
- ٦ — الشهرستاني — نهاية الإقدام / مرجع سابق / ص ٤٧٨
- ٧ — الأحكام السلطانية / ص ٥
- ٨ — قرآن — سورة النساء « آية ٥٩ »
- ٩ — الأحكام السلطانية / ص ٦
- ١٠ — المصدر السابق / نفس الصفحة .
- ١١ — صحيح الترمذي ٢ / ٢٨١
- ١٢ — مسند أحمد بن حنبل ٣ / ١٢٩ وغيرها من المواضع بنفس المصدر .
- ١٣ — الشهرستاني — نهاية الإقدام — ص ٤٨٣
- ١٤ — هو ما تفتقر إليه أغلب قياداتنا السياسية في عصرنا الراهن ، لاسيما في عالمنا العربي .
- ١٥ — الشهرستاني — المصدر السابق / ص ٤٧٩
- ١٦ — الطبري ٤ / ٢٢٣
- ١٧ — لقد ألغى عثمان بن عفان قرار تحديد الإقامة للصحابة والذي فرضه عمر بن الخطاب عليهم أثناء خلافته ليحد من نشاطهم الإقتصادي الخشع — راجع بهذا الصدد د. أحمد عباس صالح — اليمن واليسار في الإسلام / ص ٧٩ — ٨٠

## الفصل الثالث

### البعد الديني والدنيوي في مفهوم الإمامة

لو عُدنا الى تعريف معنى الإمامة باعتبارها « موضوع خلافة النبوة في حراسة الدين وسياسة الدنيا »<sup>(١)</sup> لتوضحت لنا خيوط الدلالات المعرفية لبعديها الديني والدنيوي .

فمن الناحية الدينية ، يتوجب في الإمام المحافظة على أحكام الشريعة ، والسهر على تطبيقها وفق ما اختطه الرسول محمد من أعراف وسنن في هذا الجانب ، فقد دل الحديث على أن الإمام إنما جعل ليؤتم به<sup>(٢)</sup> وهو هنا إمام الصلاة ، والصلاة هنا ، هي ركن أساسي من أركان الدين — الإسلام ، واصطلاح إمام يطلق على الفقيه العالم وعلى متولي الصلاة ، وعلى من يتولى رئاسة أمور المسلمين عامة<sup>(٣)</sup> وهي نيابة عن صاحب الشريعة في حفظ الدين ، يقول ابن خلدون : « به سمي خلافة وإمامة ، والقائم به خليفة وإماماً ، وسمّاه المتأخرون سلطاناً حين فشا التعدد فيه ، واضطربوا بالتباعد وفقدان شروط المنصب الى عقد البيعة لكل متغلب . فأما تسميته إماماً فتشبيهاً بإمام الصلاة في اتباعه والافتداء به ، ولهذا يقال الإمامة الكبرى ، وإما تسميته خليفة فلكونه يخلف النبي ﷺ في أمته ، فيقال خليفة بإطلاق ، وخليفة رسول الله<sup>(٤)</sup> » وهذا التحديد ، يختلف النظر اليه ، فما هو مثبت وفق عرف السنة ، وهو ما وصلنا فليس شرط إمام الصلاة أن يكون إماماً للمسلمين ، فالتعريف في المدلول الديني أكثر تسامحاً من المدلول الدنيوي ، فشروط الإمامة — الخلافة تختلف عن شروط الإمامة في الصلاة ، فابن حزم / كفته سُني / يقرر « ليس كل من يستحق الإمامة في الصلاة ، يستحق الإمامة في الخلافة ، إذ يستحق الإمامة في الصلاة أقرأ القوم وإن كان أعجمياً أو عربياً ، ولا يستحق الخلافة

لأقرشي<sup>(٩)</sup> « إضافة الى أن الإمامة لدى السنة ليست من أصول الاعتقاد على حد تعبير فقيه سُني آخر<sup>(١٠)</sup> بينما هي شرط أساسي من أصول الاعتقاد لدى الشيعة<sup>(١١)</sup> . فالمسألة الدينية في التعريف هي أسبق وأوجب في الاصلاح . أما من الناحية الدنيوية ، فهو الاختلاف الجذري الذي وقعت فيه الأمة الإسلامية واختلفت فيه وجهات النظر ، وكان أحد الأمور الأساسية التي فتحت آفاق الجدل المتطور في الفكر الإسلامي وما زالت هذه المجادلات قائمة حتى اليوم . فالمسألة هنا هي زمانية وروحية تتطلب فهماً أشمل وأدق من مفهومها الديني ، لذلك نرى الاختلاف بين المسلمين دبّ في أوساطهم في أول اختبار بهذا المنصب ، وهو ما عرف بـ « مؤتمر السقيفة » فالخلاف على الإمامة هو أعظم خلاف بين الأمة ، إذ ما سلّ سيف في الإسلام على قاعدة دينية مثلما سلّ على الإمامة في كل زمان<sup>(١٢)</sup> وهو الخلاف المبدئي الذي ظل قائماً في حياة أبي بكر كلها<sup>(١٣)</sup> ، وقد دبّ هذا الاختلاف الى أن تطور بشكل مسلح وأودى بحياة الخليفة الثالث عثمان بن عفان من أجل هذا المنصب ذاته .

فظل الاختلاف قائماً بين المسلمين على هذا المنوال حتى خلافة علي بن أبي طالب ، حيث أدى هذا الاختلاف الى انقسام المسلمين الى فرق لأول مرة ، وأول الفرق ظهوراً هم الشيعة<sup>(١٤)</sup> ، وكانت هذه الانقسامات ذات مدلول ديني وهدف سياسي ، ظهر على أغلب مراحل تطور الخلافة الإسلامية بدءاً من نهاية الخلافة الراشدية وحتى نهاية القرن الثامن الهجري ، حيث سقطت الخلافة الإسلامية بيد الأتراك — العثمانيين . وتحول مفهوم الخليفة الى — سلطان — بمفهوم طبقي واضح ، ينسجم ولغة الاقتصاد المعاصرة .

نقول ، تضمن مفهوم الاصطلاح بالإمامة ، من الناحية الدنيوية بُعداً سياسياً واضح المعالم تجلّى بلقب الخليفة ، وهذا اللقب لم يكن ناشئاً عن جهل بالأسماء وبالتالي فإن اختيار المسلمين لهذا اللقب لا يعبر عن اتجاه عفوي عند جماعة لا تعرف مفهوماً أو اسماً للسلطة أو ذواتها ، واقتران هذا اللقب بالإضافة الى « المؤسس رسول الله » يعطي لشكل الاصطلاح مفهوماً زائداً عليه « خليفة رسول الله » فهذه الزيادة تحدد لـ « اللقب » صلاحياته ومهامه التي تحول صاحبه حق إدارة هذه الدولة الوليدة<sup>(١٥)</sup> وهذا يعني وجود السلطتين — الدينية والدنيوية في يد الخليفة ، وهو ما أوضح — فيما بعد — البعد الطبقي لهذا المفهوم .

على أنه كانت هناك أسس ظلت ترافق الخلافة كشكل من أشكال قيامها ، لاسيما في الثلاثين سنة الأولى من قيام الخلافة الراشدية ، أي فترة الخلفاء الراشدين فقط ، من هذه الأشكال اجتماع أهل الحل والعقد لاختيار أهل الإمامة الموجودة فيهم الشروط للبيعة ، كأن يكون المرشح لهذا المنصب « أكثرهم فضلاً وأكملهم شروطاً ومن يسرع الناس الى طاعته ، ولا يتوقفون عن بيعته » وليس هذا فحسب فأمر تقبلها ليس بالشيء الهين ، فقد يرفض المرشح الخلافة ، لأنه يعتبر ذلك وزراً لا يستطيع حمله لوحده بدافع ديني بحت ، فإن أجاب لها بايعوه عليها وانعقدت بيعتهم له « بالإمامة » فلزم كافة الأمة الدخول في بيعته والانقياد لطاعته وإن امتنع من الإمامة ولم يجب إليها لم يجبر عليها لأنها عقد مرضاة واختيار لا يدخله إكراه ولا إجبار وعدل عنه الى من سواه من مستحقها<sup>(١٦)</sup> وهذا المدلول يعني رضی الصحابة الأوائل من المهاجرين والأنصار ، على المرشح ، ومن ثم قبول الأمر من لدن المرشح نفسه

إضافة أن تقيده بسنن الشريعة التي يحكم المسلمون بموجبها وعلى هداها ، فقد حددت الشريعة ، بشقها الأول — القرآن على ضرورة التقيّد بأحكامها ، فقد جاء في الآية « وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ الْكَافِرُونَ »<sup>(١٣)</sup> وعلى ضوء ذلك ضمّن أبو بكر خطبته الأولى بعد اختياره للخلافة بقوله : « أطيعوني ما أطعت الله ورسوله فإذا عصيت الله ورسوله فلا طاعة لي عليكم » . إن حرمان الخليفة من حق التصرف الكيفي يشير الى تمسكه بالمصدر التشريعي — القرآن .. الذي اكتسبت أوامره ونواهيه في مرحلة ما بعد الهجرة صفة الإلزام ، فأبو بكر يؤكد ارتباطه بالمصدر الذي يحدد سياسته ، أي يحول دون سقوطها في موقف شخصي يدفع الخليفة إلى الحكم بطريقة اعتباطية<sup>(١٤)</sup> ، وعلى ضوء هذا الاعتبار يمكن النظر الى حكومة الراشدين بوصفها حكومة دستورية من النوع الذي تكون فيه السيادة للقانون ، باستثناء بعض الخروقات التي ظهرت في خلافة عثمان بن عفان وكان المسلمون ينظرون الى الخلافة والخليفة على هذا الأساس ، فأبي خروج عنها هو خروج عن الإسلام ذاته ، وبذا تكون مصالح المسلمين مسألة أساسية قائمة في مبدأ الإمامة أو الخلافة .

أي أن العلاقة بين الجمهور والخليفة كانت تمثل العصب الرئيسي في عقد الإمامة ، وقد كان للمدلول الديني في أمر الإمامة أنه ميّزها عن معنى الملوكية الدنيوي ، والمعيار في ذلك يكمن في طريقه لوصول الى الحكم . فالملكيّة تعتمد في انتقال السلطة من السابق الى اللاحق على ولاية العهد . أما الخلافة فتعتمد على الشورى ، وتجريدها من هذا المنطلق يعني السقوط في الملكية<sup>(١٥)</sup> . هذا الإشكال تعمد معاوية في تطبيقه خرقاً متعمداً وسبب إشكالاً له من قبل المعارضة الإسلامية<sup>(١٦)</sup> . وبسبب ولاية العهد نظرت المعارضة وبضمنها الأجيال الأولى من الفقهاء الى الخلافتين الأموية والعباسية على أنها تسلط غير شرعي<sup>(١٧)</sup> ، ولكن هذا الأمر لم يدم طويلاً ، فولاية العهد أخذت تفرض شكلها القانوني شيئاً فشيئاً ، وصارت مسألة ولاية العهد عرفاً فقهيّاً ، وباباً من أبواب المدارس الفقهية في القرن الخامس الهجري ، والتي كانت تمثل بوجودها جزءاً من البناء الفوقي للسلطة .

فبعد أن كان الإجماع ينعقد على الإمامة في أيام الراشدين<sup>(١٨)</sup> صارت في زمن معاوية وراثته للخلف ، مما أشرت بوصلة الحكم في هذا المجال الى بداية الانفصام الحاسم بين الدولة والشريعة ، فاتخذ الطرفان مساراً مختلفاً ، فالدولة تطورت في اتجاه دكتاتوري عنيف مثلته الخلافتان الأموية والعباسية<sup>(١٩)</sup> على العموم ، تطور الأحداث في سياق الخلافة الإسلامية وموجباتها ، رسم لنا خطأ بيانياً واضحاً هو ، صعود المصالح الدنيوية « الطبقية » لدى الفئة التي تسلمت زمام السلطة في دار الخلافة ، ولم تلتفت تلك المصالح الى مبادئ الشريعة الدينية ، بل تجاوزتها الى أبعد ، وهو ما يكشف لنا الأهمية التاريخية لمنطق الأشياء وتطورها وفق قوانينها الديالكتيكية ، فليس من ظاهرة اجتماع — سياسية جاءت من فراغ ، بقدر ما هي حالة متبلورة ، متجذرة في منشأ اجتماعي ، أفرزته الضرورة ، فصار قانوناً تحتكم اليه الأشياء في صيرورتها ، فلا دين يوقف الجشع ولا عقيدة آخروية توقف زحف القمع ، فالدولة مفهوم طبقي لا يمكن تجاوزه .

## هوامش الفصل الثالث

- ١ — الأحكام السلطانية / ص ٥
- ٢ — صحيح البخاري ١ / ١٦٨ — ١٦٩
- ٣ — ابن حزم / الفصل في الملل والأهواء والنحل ص ٩٠
- ٤ — المقدمة ص ١٧١
- ٥ — الفصل في الملل والأهواء والنحل ص ١٠٩
- ٦ — الشهرستاني / نهاية الأقدام / ص ٤٧٨
- ٧ — سنوضح ذلك فيما بعد .
- ٨ — الشهرستاني / الملل والنحل ١ / ٢٤
- ٩ — الأشعري — مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين / ص ٢ — ٣
- ١٠ — هادي العلوي / من قاموس التراث — ٧ — الفرق الإسلامية / مسلسل ظهر على صفحات مجلة الحرية الفلسطينية — أنظر العدد الصادر في ٢٧ / ١٠ / ٨٥ ص ٤٢ وقد كان هذا الانقسام الى فرق جاء على أساس الانقسام الى قبائل في أول الأمر ، ثم صار خط أيديولوجي — يمثل فلسفة معينة لنحلة إسلامية ، فرضت نفسها كتيار سياسي — إسلامي — مثل الشيعة والخوارج والمعتزلة ، فيما بعد .
- ١١ — هادي العلوي / من قاموس التراث / مادة / الخليفة ونظام الخلافة / مجلة الحرية الصادرة في ٢١ / ٧ / ١٩٨٥ ص ٤٦ « والخليفة » هو الاسم الذي اختاره العرب 'سلمون ليكون علماً على رئيس دولتهم الإسلامية
- ١٢ — الأحكام السلطانية / ص ٧
- ١٣ — المائدة — آية ٤٤
- ١٤ — هادي العلوي / في السياسة الإسلامية — الفكر والممارسة — ص ٥٥
- ١٥ — هادي العلوي — المرجع السابق / ص ٤٩
- ١٦ — يروي ابن قتيبة الدينوري في « الإمامة والسياسة » حديث دار بين معاوية وابنه يزيد عندما جعله ولياً للعهد بقوله : « وقد علمت أني تخطأت الناس كلهم في تقديمك ، ونزلتهم لتوليي إتيك - نصبتك إماماً على أصحاب رسول الله ﷺ وفهم من عرفت وحاولت منهم ما علمت » الإمامة والسياسة ١ / ١٥٩ — وهذا الاعتراف يكشف خطورة ما قام به معاوية ، كخروج على أحكام الشريعة ، وهنا يكون البعد الديني قد تغلب تماماً على البعد الديني في الإمامة.
- ١٧ — هادي العلوي / المرجع السابق / ص ٥٠
- ١٨ — الأحكام السلطانية / ص ١٠
- ١٩ — كما نحت هذا الاتجاه على هامش الأخيرة الدولة الأموية في الأندلس والفاطمية في المغرب ومصر ودول الطوائف بينما انفردت دولة القرامطة في البحرين بتجربتها الخاصة . راجع هادي العلوي / المرجع السابق ص ٥٦ — ٦٠

## الفصل الرابع

### الفرق الإسلامية ومفهوم الإمامة

إن مسألة الإمامة هي أعقد مسألة واجهت المسلمين ، وجعلت من خلافهم فيها أمراً بالغ الخطورة ، فهي الشرح الأكبر في الشريعة الإسلامية الذي لم يُرفأ ، وعلى نتائج هذا الاختلاف نشأت فرق إسلامية كل منها يحمل مفهوماً خاصاً به في صدد الإمامة .

وباعتقادنا إن البعد السياسي في هذا المنصب هو الباعث الحقيقي لوجود مثل هذه الفرق ، والتي ظهرت كردة فعل على جبرية الأمويين رغم اتساحها — في بادئ الأمر — أيام الراشدين — بحيط قبلي إلا إنها فيما بعد شكلت تيارات سياسية ، قائمة على فكر فلسفي ، يمثل استقلالية كل فرقة . وأول الفرق ظهوراً هم الشيعة ثم الخوارج ثم القدرية ، ثم المعتزلة<sup>(١)</sup> وغيرها من الفرق .

#### الإمامة في رأي الخوارج:

بغض النظر عن تعريف الخوارج ، يمكن الإيجاز بالتعريف بهم بأنهم أول من خرج على علي بن أبي طالب ، وهم كانوا معه في حرب صفين ضد معاوية<sup>(٢)</sup> ويعرفهم الفقه السني بـ « كل من خرج على الإمام الحق الذي إتفقت الجماعة عليه يسمى خارجياً ، سواء كان الخروج في أيام الصحابة على الأئمة الراشدين ، أو كان بعدهم على التابعين بإحسان ، والأئمة في كل زمان<sup>(٣)</sup> »

والخوارج ترى « إن الإمامة غير واجبة في الشرع وجوباً لو امتنعت الأمة عن ذلك استحقوا

اللوم والعقاب ، بل هي مبنية على معاملات الناس، فإن تعادلو وتعاونوا وتناصروا على البر والتقوى ، واشتغل كل واحد منهم من المكلفين بواجبه وتكليفه استغنوا عن الإمام ومتابعته ، فإن كل واحد من المجتهدين مثل صاحبه في الدين والإسلام والعلم والاجتهاد ، والناس كأَسنان المشط ، كأبل مائة لا تجد فيها راحلة فمن أين يُلزم وجوب الطاعة لمن هو مثله<sup>(٤)</sup> » وهذا الطرح يمثل وجهة نظر متقدمة على عصرها ومتجاوزة بنفس الوقت ضيق الأفق الآيديولوجي الذي تنص عليه الشريعة ، فهم قدموا معاملات الناس على وجوه الإمامة الأخرى .

كما إنهم تجاوزوا المفهوم القبلي في الإمامة ، فليست قريش هي صاحبة الحق في هذا وحدها ، فالناس كأَسنان المشط متساوون في الخلق والاعتقاد ، ثم أنهم قالوا : وجوب الطاعة لواحد من الأمة ، إما أن يثبت بنص من الرسول<sup>(٥)</sup> » وهم بهذا يحتجون على السُّنة باعتبارهم قالوا : « لا نص على أحد<sup>(٦)</sup> » وإما أن يكون باختيار من المجتهدين ، والاختيار هنا إجماع بحيث لا يقدر فيه إختلاف . إما العقل فإن الاختيار إذا كان مبنياً على الاجتهاد ، والاجتهاد ، كما يرون ، يبنى على ما تعين لكل واحد من العقلاء من قضايا تردده في الوجوه العقلية والسمعية ، وذلك إذا كان مختلفاً في الطباع فبالضرورة أن يصير مختلفاً في الحكم ، وهم بهذا ينطلقون على وجوب الاتفاق في الخلافة الأولى ، باعتبار أنها كانت في الزمن الأول ، وقت وجود الصحابة / المهاجرين والأنصار / ولكن الأمر عندما يصل إلى منصب الإمامة فإن الأمر يختلف ويتعارض أحياناً مع الشريعة ، فهم — الخوارج — يوردون مثلاً على ذلك بانحياز الأنصار إلى سعد بن عباد أثناء انعقاد مؤتمر السقيفة<sup>(٧)</sup> أي أنهم يوافقون تماماً على خلافة الراشدين الأربعة دون تحفظ ، رغم ملابساتها ، ثم قالوا ، فإذا لم يتصور إجماع الأمة في أهم الأمور وأولاها بالاعتبار دل على أن الإجماع لن يتحقق قط ، وليس ذلك دليلاً في الشرع ، أما عملية تنصيب الإمام بالاختيار فهي لديهم متناقضة من وجهين : أحدهما إن صاحب الاختيار موجب في التنصيب على الإمام حتى يصير إماماً ، ويجب عليه طاعته إذا قام بالإمامة ، فهو إنما صار إماماً بإقامته فكيف صار واجب الطاعة بإمامته ؟ والثاني ، إن كل واحد من المجتهدين الناصبين للإمامة لو خالف الإمام في المسائل الاجتهادية باجتهاده جاز له ذلك<sup>(٨)</sup> ، فتلك الاحتجاجات المنطقية التي يتحاكمون فيها مع خصومهم الإسلاميين من السُّنة وغيرهم ، فتحت نافذة هامة للفكر الإسلامي لأن يعمل في الشريعة ويطورها وفق مقتضى أحوال الناس وزمانهم .

ثم إنهم يقررون وفق ما يعتقدونه إن الإمامة غير واجبة في الشرع ، نعم لو احتاجوا إلى رئيس يحمي بيضة الإسلام ويجمع شمل الأنام ، وأدى اجتهادهم إلى نصبه مقدماً عليهم جاز ذلك بشرط أن يبقى في معاملاته على النصفة والعدل ، حتى إذا جار في قضية على واحد وجب عليهم خلعه ومنابدته . وهكذا كما فعلوا بعثمان وعلي ، فإنه لما أحدث عثمان تلك الأحداث خلعه ، فلما لم ينخلع قتلوه ، ولما رضي علي بالتحكيم وشك في إمامته خلعه وقتلوه<sup>(٩)</sup> . أي أنهم يرون الرأي للأغلبية في الأمة الإسلامية ، وعلى الإمام الإمتثال لهم في القرار ، وهم ضمناً يجردون الخليفة أو الإمام من بعض صلاحياته الهامة المتعلقة بأمور الشريعة ، لاسيما في منصبه كإمام عليهم ، إضافة إلى أنهم ميزوا بين الإمام والرئيس ، فالأول أشد خطراً لمعناه الديني والديني بآن ، والثاني أقل خطراً ، وهو الأقرب إلى



الدينوي منه الى الديني .

أما القدرية فتري مثل رأي الخوارج في أن الإمامة غير واجبة في الشرع وجوباً لو امتنعت الأمة عن ذلك<sup>(١١)</sup> مع العلم ان كتاب الفرق الإسلامية يعتبرون القدرية صنفاً من أصناف المعتزلة<sup>(١٢)</sup>!

### رأي المعتزلة في الإمامة :

المعتزلة فرقة من فرق المسلمين الهامة ، ذات اتجاه عقلي — فلسفي ، يسميهم الكتاب بـ « أصحاب العدل والتوحيد ، ويلقبون بالقدرية والعدلية ، وهم قد جعلوا لفظ القدرية مشتركاً<sup>(١٣)</sup> » وقد أطلق لقب المعتزلة عليهم نتيجة موقف فقهي اتخذوه واصل بن عطاء في حلقة الحسن البصري حيث قال : « أنا لا أقول إن صاحب الكبيرة مؤمن مطلقاً ، ولا كافر مطلقاً ، بل هو في منزلة بين المنزلتين : لا مؤمن ولا كافر . ثم قام واعتزل الى اسطوانة من اسطوانات المسجد يقرر ما أجاب به على جماعة من أصحاب الحسن ، فقال الحسن : اعتزل عتقا واصل . فسمي هو وأصحابه معتزلة<sup>(١٤)</sup> ».

ويكاد يكون الرأي السائد في أغلب فرق المعتزلة بصدد الموقف من الإمامة يتوضح في مذهب « النظام<sup>(١٥)</sup> » حيث أنه تميز عن أصحابه بجرأة التصريح في مسألتها الإجماع والإمامة ، فهو يقول في الأولى : الإجماع ليس بحجة في الشرع ، وكذلك القياس في الأحكام الشرعية ، لا يجوز أن يكون حجة ، وإنما الحجة في قوم الإمام المعصوم ، وفي المسألة الأخرى ، كان ميله الى الرفض ، ووقعته في كبار الصحابة ، فقد قال : أولاً لا إمامة إلا بالنص والتعيين ظاهراً ومكشوفاً . وقد نص النبي ﷺ على علي رضي الله عنه في مواضع وأظهره إظهاراً لم يشتهه على الجماعة .

إلا أن عمر كتم ذلك وهو الذي تولى بيعة أبي بكر يوم السقيفة<sup>(١٦)</sup> ، وقد استطاع الشهرستاني أن يجمع رأي المعتزلة في النبوة والإمامة بشكل شبه محايد قائلاً : « وأما كلام جميع المعتزلة ، البغداديين في النبوة والإمامة فيخالف كلام البصريين ، فإن من شيوخهم من يميل الى الروافض ومنهم من يميل الى الخوارج والجباة وأبو هاشم قد وافق أهل السنة في الإمامة ، وإنما بالاختيار وأن الصحابة مترتبون في الفضل ترتبهم في الإمامة<sup>(١٧)</sup> ».

والمعتزلة : هم أكثر الفرق الإسلامية بحثاً في أمور الشريعة وأحكامها وفق منظور عقلي تفردوا به عن غيرهم ، مما أثار ضغينة كتاب الفرق السنية وغيرها حتى تحملت هجوماً صاعقاً ، فكرياً ، أكثر حتى من فرق الخوارج<sup>(١٨)</sup> .

### رأي السنة في الإمامة :

ليس هناك من فئة ، مسلمة كانت أو غير مسلمة ، امتلكت زمام سلطة ما ، ولم تجد مسوغاتها الأيديولوجية لإثبات أحقيتها بالملك ، معتمدة في ذلك على تاريخ رجالها ، ونشاطهم في مختلف الأزمنة والأمكنة ، وبالتالي ، فالأفضلية تكون عندهم وفيهم بحكم الواقع الموضوعي الذي هم فيه أصحاب

القرار التاريخي .

وبالتالي إن الوجود على رأس السلطة ، يجب بالضرورة الحفاظ عليه ، والدفاع عنه بما ملكت إيمانهم ، وإلا هم ليسوا بحق من حفظته ، لذلك نرى أن أهل السنة ، قد جندوا كل طاقاتهم الفكرية وغيرها ، لإثبات أحقيتهم في رأس السلطة الإسلامية ، معتمدين في ذلك على الصدر الأول « الصحابة » من المسلمين في أحقيتهم في أمر الخلافة — والإمامة .

ومن هنا يتصدر اجتهاد سني اسمه الإجماع مسألة الإمامة في نظر السنة، منطلقين في أصولهم الاجتهادية من أربعة أركان : أولها الكتاب والسنة والاجماع والقياس ، كأرضية أيديولوجية ينطلقون منها في أحقيتهم بالإمامة ، معتبرين أنفسهم ، هم الأصل في التشريع لأمر العقيدة الإسلامية ، فهم ينطلقون نظرياً من أن صحة هذه الأركان وانحصارها من إجماع الصحابة ، وتلقوا أصل الاجتهاد والقياس وجوازه منهم أيضاً ، فدعواهم إن العلم قد حصل بالتواتر ، أي أنهم إذا وقعت لهم حادثة شرعية ، من حلال أو حرام ، فزعموا إلى الاجتهاد ، وابتدؤوا بكتاب الله ، فإن وجدوا فيه نصاً أو ظاهراً تمسكوا به وأجروا حكم الحادثة على مقتضاها، وإن لم يجدوا فيه نصاً أو ظاهراً فزعموا إلى السنة ، فإن روى لهم في ذلك خبراً أخذوا به ونزلوا على حكمه<sup>(١٨)</sup> أي أنهم يجدون المبرر دائماً في إثبات أفعالهم من خلال تلك الأصول الأربعة ، وليس ذلك فقط ، بل يؤدي بهم إجماعهم على حادثة ما إجماعاً اجتهادياً ، باعتبار الاجماع حجة شرعية ، سوّغت مبرراتها لهم بالإجماع نفسه<sup>(١٩)</sup> ، متخذين بهذا الاجتهاد ، حجة نبوية تتفق بمضمونها ومصالحهم الفئوية ، ولا تتعارض قانونياً وأحكام الشريعة الإسلامية ، فقد أفتى النبي محمد قائلاً : « لا تجتمع أمتي على ضلالة<sup>(٢٠)</sup> » ومن هذه القاعدة انطلقوا لإثبات وتبرير أفعالهم « الإجماعية » فلو رجعنا قليلاً إلى الوراء من الناحية التاريخية .. لوجدنا أن حالة السبق في أخذ المبادرة والبيعة لفريق دون آخر ، هي التي أصبحت سنة فيما بعد . وبتقديرنا هناك مصلحة « طبقية » وقبلية وجّبت الإلزام لهذه المبادرة والسبق ، وهو ما اعترف به عمر بن الخطاب / كما أسلفنا / بقوله : « إن بيعة أبي بكر كانت فلتة ، فوق الله شرّها<sup>(٢١)</sup> » هذا يعني إن هناك مخاطرة مقصودة قام بها عمر ذاته ، فلو إن الإجماع كان في بدايته حقاً ، فكان أولى بأصحابه أن يجمعوا على دفن نبيهم بالاجماع ، ومن ثم تقرير أمر الإمامة عند ثراه قبل الدفن ، وهو ما لم يجر. وليس ذلك فقط ، بل إن عمر في الاعتراف أعلاه يضيف إلى جملته : « فمن عاد إلى مثلها فاقتلوه ، فأما رجل بايع رجلاً من غير مشورة من المسلمين فإنها تغره أن يقتل<sup>(٢٢)</sup> » يعني أي بايعت أبا بكر وما شاورت الجماعة<sup>(٢٣)</sup> ، وليس هذا فقط، بل إن البعد القبلي ظهر للسطح إبّان السقيفة ن وهو ما تحلى بسل السيف عند الحباب بن المنذر بعد مبايعة قيس بن سعد لأبي بكر<sup>(٢٤)</sup> إضافة إلى ما آلت إليه نتائج الانقسام في صفوف المسلمين فيما بعد .

إذن إن للمسألة بعدها الطبقي الخفي، إضافة إلى وجود مصالح شخصية يربطها الواقع الخفي ذاته ، وهذا ما يكشفه الحوار بين عمر بن الخطاب ومسلم عادي ، كان قد حضر ما أمر به أبو بكر عمراً حين قال : « خذ هذا الكتاب واخرج به إلى الناس وأخبرهم أنه عهدي ، وسلهم عن سمعهم وطاعتهم ، فخرج عمر بالكتاب واعلمهم ، فقالوا : سمعاً وطاعة . فقال له رَجُل : ما في الكتاب يا أبا حفص ؟ قال : لا أدري ، ولكني أول من سمع وأطاع . قال : لكني والله أدري ما فيه ، أمرته عام أول

## وأمرك العام<sup>(٢٥)</sup>.

فهذا الحادث يجلي لنا كثيراً من الأمور تدخل في صلب الموضوع — الإمامة — ويميط اللثام عن تداخلات تاريخية لازلتنا نعيشها حتى اليوم، فهل كان هذا إجماعاً؟

فالإجماع عند أهل السنة يُطل النّص، باعتبار أنه لم يرد نص على إمام بعينه فلو ورد نص على إمام بعينه لكانت الأمة بأسرها مكلفة بطاعته ولا سبيل لهم إلى العلم بعينه بأدلة العقول، والخير لو كان تواتراً لكان كل مكلف يجد من نفسه العلم بوجوب الطاعة له وإلا لزمه ديناً كما لزمه الصلوات الخمس ديناً، ولما جازوا إلى غيره بيعة وإجماعاً ثم أنهم / أهل السنة / يؤكدون على أنه، من المحال من حيث العادة أن يُسمع الجَم الغفير كلاماً من الرسول لا ينقلونه في مظنة الحاجة وعصيان الأمة بمخالفته والدواعي بالضرورة تتوفر على النقل خصوصاً وهم في نأنة الإسلام وطراوة الدين وصفوة القلوب، وخلوص العقائد عن الضغائن والأحقاد والتآلف المذكور في الكتاب العزيز « وَأَلَّفَ بَيْنَ قُلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُمْ بِنِعْمَتِهِ إِخْوَانًا » وإذا كانت الدواعي على النقل موجودة والصوارف عنه مفقودة ولم يُنقل ، ذلّ على أنه لم يكن في الباب نص أصلاً ، وأيضاً لو عُيّن شخص لكان يجب على ذلك الشخص المعين أن يتحدى بالإمامة ويخاصم عليها ، ويخوض فيها ، حتى إذا دفع عن حقه سكت ولزم بيته فيظهر الظالم عليه ، ولم يُنقل إن أحداً تصدى للإمامة وادعاها نصاً عليه وتسليماً إليه<sup>(٢٦)</sup>.

ثم يؤكدون على مسألة الإجماع حجة على من خالفها ، بحيث أن مَنْ خالفهم من الصحابة أخرجوه عن سُنن الهدى ، وقد جوزوا للمجمعين ترك التعرض لمستند الإجماع فإن المُستند ربما كان قرينة قولية أو فعلية أورثتهم العلم ولم يمكنهم التعبير عنها بلفظ ، ربما كان قولاً صريحاً ، فإن صرحوا به كان ذلك دليلاً ثابتاً في المسألة وإن لم يصرحوا كفاهم الإجماع<sup>(٢٨)</sup> هكذا يرون الأمر .

## رَأْيُ الشيعة في الإمامة :

الشيعة : هم الصحب والأتباع ، ويُطلق في عرف الفقهاء والمتكلمين من الخلف والسلف ، على أتباع علي وبنيه ، ومذهبهم جميعاً متفقين عليه<sup>(٢٩)</sup>؛ تتصل بداية التشيع في التاريخ في عهد النبوة ، حيث كانت شخصية علي قد برزت منذ حرب المسلمين الأولى في بدر ، وتعاضمت مكانتها مع الحروب اللاحقة ، إضافة الى كون علي قد أظهر ميلاً مبكراً نحو الفقراء والضعفاء ، ساعده على أن يكون محط أنظار فقراء المسلمين وذوي المكانة الاجتماعية المتدنية فيهم مع نفر من محبي العدل المتمسكين بتقاليد الجاهلية في هذا المنحى<sup>(٣٠)</sup>؛ أي أن هناك بُعداً طبقياً يميل بكفته نحو المستضعفين الفقراء من المسلمين عرباً وغير عرب .

وفي أثناء مؤتمر السقيفة ، تجذّر التكتل الشيعي أكثر حول علي بن أبي طالب ثم استرخى وتطاحن في خلافة عمر بن الخطاب ، ولكنه عاد واشتد في خلافة عثمان بن عفان ، حيث تحرك هذا التيار الإسلامي كفريق وليس كفرقة في حرب مسلحة وأسقط عثمان واستخلف علياً ، وهو أول تحرك سياسي منظم للشيعة خاض صراعاً اجتماعياً ضد الارستقراطية الإسلامية المستجدة . وقد انشق هذا

الفريق في صفين ومنه خرجت بذرة الخوارج<sup>(٣١)</sup>؛ وهذا الفعل أخذ أبعاده السياسية كفرقة منتظمة بعد مقتل علي، حيث تحول أنصاره إلى العمل السري، لاسيما إبان ولاية زياد بن أبيه حاكم العراق لمعاوية. وهم بذلك أول تنظيم سري في الإسلام، اتخذ من الكوفة مقراً لنشاطه. وعلي من بين الصحابة كان المرشح الوحيد موضوعياً لمنصب الخلافة، كما أنه كان منذ بداية عهد الخلفاء الراشدين يذكر في عداد المرشحين ثم «يُنتخب» غيره<sup>(٣٢)</sup> وأحقية علي بالإمامة أو الخلافة، ينظر إليها الشيعة من زوايا متعددة، منها على سبيل المثال، شهود الصحابة له يوم «الغدِير» ساعة قال النبي عنه «من كنت مولاه فعلي مولاه»<sup>(٣٣)</sup> حيث شهد بذلك عمر بن الخطاب قائلاً لعلي في هذه الحادثة «أصبحت مولى كل مؤمن ومؤمنة»<sup>(٣٤)</sup>، وفي الجانب الأساسي من الشريعة الإسلامية — القرآن، يرى ابن خلدون بأن الآية «وأطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم» المراد منها الحكم والقضاء، وهو يعتبر ذلك أن علياً كان حُكماً في قضية الإمامة يوم السقيفة دون غيره، ومستنداً على قول النبي محمد «أقضاكم علي» ولا معنى للإمامة إلا القضاء بأحكام الله<sup>(٣٥)</sup>.

وظلت مسألة حق علي بالخلافة بمفهومها الديني والدينيوي، مسألة من أعقد المسائل يدور عليها صراع فكري، تاريخي، لم ينته حتى الآن، كما دار عليها صراع سياسي — تاريخي أيضاً، كان له دور كبير الشأن في تاريخ المعارضة السياسية طول عهود الخلافتين الأموية والعباسية<sup>(٣٦)</sup>.

إذن المسألة — الإمامة — فرضت نفسها تاريخياً على كل الفرق الإسلامية، وأصبحت نقطة دالة في الفهم السياسي الإسلامي لهذه الفرق، فهي تختلف وتأتلف بين هذه ومع تلك، لذلك صار من الواجب الفقهي — الأيديولوجي — أن يعطى رأي لكل فرقة في هذا الموضوع يمثل خطأ سياسياً، مُستقى من الشريعة ذاتها، ومعبّر عن فكر المذهب أو النحلة، بنفس الوقت.

فالشيعة ترى الإمامة واجبة في الدين عقلاً وشرعاً كما أن النبوة واجبة في الفطرة عقلاً وسمعاً.. ووجوبها العقلي يروونه في أن احتياج الناس إلى إمام واجب الطاعة، يحفظ أحكام الشريعة عليهم، ويحملهم على مراعاة حدود الدين، كاحتياج الناس إلى نبي مُرسل يُشرّع لهم الأحكام ويبين لهم الحلال والحرام. واحتياج الخلق إلى استبقاء الشرع كاحتياجهم إلى تمهيد الشرع، وإذا كان الأول واجباً إما لطفاً من الله تعالى وإما حكمة عقلية واجبة كان الثاني واجباً<sup>(٣٧)</sup>، فهذا الشق الأول من المسألة يوضح لنا أهمية الإمام في اعتقادهم. كمسألة جوهرية في صلب الاعتقاد، فهي — أي الإمامة — صنو النبوة، ورديفها.

وعلى ضوء وجوب النبوة عقلاً وسمعاً فإن الإمامة تخضع لنفس شروطها، فهم يؤكدون جانب المسألة الثانية من ناحية السمع بقولهم: إن الله تعالى أمرنا بمتابعة أولي الأمر وطاعتهم فقال: «أطيعوا الله والرسول وأولي الأمر منكم» فإذا لم يكن إمام واجب الطاعة كيف يلزمنا ذلك التكليف<sup>(٣٨)</sup>، أي أن المسألة عندهم ربّاني، من حيث الشرع، كضرورة أملت الرسالة، وأشارت إليها فصاحة في النبوة، لذلك كانت الإمامة بنفس المقدار من الأهمية الروحانية التي تعطيها الشريعة للنبوة، وهُم يستندون في هذا الطرح إلى آيات القرآن ذات الدلالة المتطابقة ورؤيتهم كقوله «يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وكونوا مع الصادقين» وهم هنا يعتبرون مسألة الصدق هي مسألة العصمة التي تكون في الإمام

« فلو لم يكن في الأمة صادقون واجبو الطاعة كيف وجب علينا أن نكون معهم ، ويستحيل أن يقال لإنسان كن مع علان ولا فلان في العالم ، وإذا كان العالم لا يخلو عن صادق مطلق فقد تحققت عصمته ، فإننا لا نعني بالعصمة إلا الصديق في جميع الأقوال ومن كان صادقاً في جميع الأقوال كان صالحاً في جميع الأحوال<sup>(٣٩)</sup> » وعلى هذا الأساس ، كانوا ينظرون الى مسألة الإمامة في بعدها الزمني ، فوجوب السلطة عندهم ترتبط في شخصية الإمام ببعديها الروحي والزمني / ما خلا الزيدية منهم / فقد جعلوا الإمامة من أصول الدين ، ففي رواية عن جعفر الصادق قوله : « لو لم يبق في الأرض إلا اثنان لكان أحدهما الإمام<sup>(٤٠)</sup> » وهذا الاعتقاد يؤكد أهميتها عندهم باعتبارها العمود الفقري في نظريتهم الاعتقادية<sup>(٤١)</sup> . ثم إنهم يرون الأمر من زاوية أخرى ، ترجع بمؤداها إلى النص في اختيار الإمام ، فقد أشاروا إلى أن الصحابة يجب حُسن الظن بهم ، أنهم لا يعدلون عن نصر ظاهر إلى الاختيار وهم الصفوة الأولى على طراوة القبول ، يجب حُسن الظن أيضاً بالرسول أنه إذا علم احتياج الخلق إلى من يجمع شملهم ويرفع الخلاف بينهم ويحملهم على مناهج الشرع وينصف المظلوم ويتنصف من الظالم<sup>(٤٢)</sup> هنا وضعوا الاحتجاج في المسألة في بعده الأخلاقي المستمد من الشريعة في اكتسابه متناسين تماماً الجانب الاقتصادي — الأيديولوجي ، في المسألة ، حتى أن علي بن أبي طالب كان قد سلك هذا المسلك في حياة محمد ، معتمداً على حُسن الظن أيضاً بالصحابة فقد قال ذات مرة : « والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ، إنه لعهد النبي الأُمي ﷺ إليّ أن لا يبغيني إلا مؤمن ولا يبغضني إلا منافق<sup>(٤٣)</sup> » وكان منطلقاً بهذا التصريح من البعد الديني تماماً الوارد في السنة النبوية ، والمتراجع أمام مصالح الحياة الدنيا وأبعادها . والشيعية في احتجاجاتهم الفقهية في هذا الجانب — الإمامة — يطرحون مسألة الخلافات الثانوية في أمور الدين ، على بساط البحث في المحاجة إزاء مسألة الإمامة الهامة في المفهوم الإسلامي ، والتي وصلت بها الحالة إلى امتشاق السيف من أجلها فيؤكّدون أن المسلمين أحوج إلى من ينتهج مناهجهم في دعوة المخالفين باللسان والسيف منهم إلى مسايل الاستنجاء والمسح على الخفين والتميم بالتراب وغير ذلك ، فإذا لم يقصر في إيراد حكم في كل باب يُستدل به على نظائره من ذلك الباب ، كيف أمسك عن أهم الأبواب كل الإمساك فلم ينطق به نصاً ولا أشار إلى شخص تعييناً ، ولا ذكره بوصف ، حتى بقيت الأمة على اختلاف في الأصول والفروع ، فمن ضال ومن هادٍ يدعي كل واحد أنه على الحق وخصمه على الباطل ، ولا حكم بينهما ، ومن جاهل ومن عالم يدعي كل واحد منهما أنه العالم وخصمه الجاهل ، ولا هادي لهما ، فكل من كان يتوجه للعباد أن يقولوا ربنا لو أرسلت إلينا رسولا ، مع أنه لا يتوجه على الله سؤال أفلا يتوجه للأمة أن يقولوا : أنبيئنا ، هلاً عيّنت لنا إماماً نتبع قوله من قبل أن نذل ونخزي ، وإن الله تعالى أرسل الرُّسل لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل فهلاً بين الرسول الإمامة وعيّن الإمام لئلا يكون للناس على النبي حجة بعد الأئمة<sup>(٤٤)</sup> ؟

ثم أن الشيعة يحاججون خصومهم من أهل السنة قبل غيرهم في مسألة الاحتياج وحُسن الظن قائلين : فكل من قلتم عُرف احتياج الخلق ولم يُعَيّن ، فلم تحسنوا الظن به ، وإن قلتم عيّن وبيّن ، ولم يتبعوا قوله ، لم تحسنوا الظن بالصحابة ، فما الأخلص وما الأولى بتوريك الذنب عليه<sup>(٤٥)</sup> ؟ ثم أنهم يصعدون من هذه الاحتجاجات ، مثيرين حُججاً بوجه الخصوم من جهة ، ومحمّلين الصحابة والفقهاء وزر هذا

الأمر بتلك الحجج نتيجة عدم إثارة مثل هذه الأمور في زمن النبي ، وضمناً يحملون الصحابة والمجتهدين خطيئة النتائج التي حدثت من جراء هذا الأمر ، فيقولون : وأنتم بين أمرين ، إما أن تقولوا جعل الأمر بين الأمة فوضى ، أو فوض الأمر الى رأي المجتهدين ليبين فضل المجتهد الناظر ، وقصور القاصر عن رتبة الاجتهاد ، وجعل العلماء بجملة حملتهم حملة الشريعة ونقله الدين<sup>(٤٦)</sup>، تلك هي المصادر السنية التي وافقنا برأي الشيعة في الإمامة<sup>(٤٧)</sup>؛ أما مصادر الشيعة فترى أن النبي محمداً نصاً على ولاية علي وأشار اليه باسمه ونسبه وعيّنهُ ، وجعله أولى بالناس منهم بأنفسهم في مواطن كثيرة منها « غدير خم » وغيره ، وأعلمهم أن منزلته منه منزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعده ، وهذا الدليل تراه الشيعة مقام لمعنى النبوة والإمامة ، إذ جعله — أي محمداً — نظير نفسه وذلك وذلك لبني وليلة « لتنتهن أو لأبعثن رجلاً كنفسى » ونظراً لمقام النبي لا يصلح من بعده إلا من هو كنفسه<sup>(٤٨)</sup>، ثم أنهم يعتبرون الإمامة من أجل الامور بعد النبوة ، وليس هذا فقط ، بل أكدوا أنه لا بد مع ذلك من أن يقوم مقامه بعده / أي بعد الإمام / رجل من ولده من « فاطمة » معصوم من الذنوب ، طاهر من العيوب ، تقي ، نقي ، مأمور ، رضي ، مبرأ من الآفات والعاهات في كل من الدين والنسب والمولد ، يؤمن منه العمدة والخطأ والزلل ، منصوص عليه من الإمام الذي قبله ، مشار اليه بعينه واسمه . الموالي له ناج ، والمعادي له كافر هالك ، والمتخذ دونه وليجة ضالّ مشرك ، وأن الإمامة جادية في عقبه ما اتصلت أمور الله وأمره ونهيه<sup>(٤٩)</sup>

أي أن مسألة الإمامة عندهم وراثية دينية أولاً ودينية ثانياً ، تتعاقب في الأبناء دون الأخوة ، باستثناء الحسن والحسين ، وبنصر معلوم من الإمام السابق ، وهذا الأمر يكاد لا يختلف عليه عند فرق الشيعة قاطبة باستثناء الزيدية وسائر فرقها ، فإنهم وسعوا الأمر فقالوا : العلم مبثوث مشترك فيهم وفي عوام الناس فمن أخذ منهم علماً لدين أو دنيا فما يحتاج اليه ، أو أخذه من غيرهم من العوام ، فموسع له ذلك ، فإن لم يوجد عندهم ولا عند غيرهم مما يحتاجون اليه من علم دينهم فجائز للناس الاجتهاد والاختيار والقول بأرائهم<sup>(٥٠)</sup>. ومن سياق النص الأول أعلاه ، فإن الشيعة يرون عدم موالاة إمام ضلالة وشرك ، والعملية كما تشير الى أنه لا إيمان بدون إمام ، وهذا الاعتقاد راسخ ومتجذر في كل فرقهم كما أسلفنا .

ولقد غالى الشيعة في تقديس أئمتهم حتى غدا « حبّ علي يأكل السيئات كما تأكل النار الخطب<sup>(٥١)</sup> » وحتى أصبحت نزعة التعلق بآل البيت تمثل دعامة في التعاليم على حد تعبير باحث<sup>(٥٢)</sup>. معاصر وقد وصل الأمر عند البعض منهم إلى عدم الإيمان بموت علي، حيث كان يعتقد بأنه اختفى وسيعود في المستقبل ، وهو ما شكل فيما بعد مبدأ الرجعة، وهي إحدى العناصر الجوهرية في نظرية الإمامة عند كافة الفرق الشيعية، ولا تختلف هذه الفرق إلا في هوية الإمام الخفي، وأول ما اتجهت هذه العقيدة إلى علي ذاته ومن ثم في ذريته<sup>(٥٣)</sup>.

## هوامش الفصل الرابع

- ١ — سوف نبين رأي كل فرقة في الإمامة ، مُرجعين الحديث عن الشيعة للأخير ، بغية ربط الموضوع مع الإمامية مباشرة ، نظراً لكون الأخيرة خرجت من الأولى ، بغية إتمام الفائدة ليس إلّا.
- ٢ — لغرض الزيارة في الاطلاع على موضوع الخوارج ، راجع الفصل الرابع من « الملل والنحل » للشهرستاني الجزء الأول الصفحات من ١١٤ — ١٣٩ ، حيث فيه ذكر لآرائهم وفرقهم ورجالهم .
- ٣ — الشهرستاني — المصدر السابق ١ / ١١٤ .
- ٤ — الشهرستاني — نهاية الإقدام في علم الكلام — ص ٤٨١ — ٤٨٢ ويشاركهم في هذا الرأي بعض القدرية مثل أبي بكر الأصم وهشام الفوطي .
- ٥ — نهاية الإقدام ص ٤٨٢
- ٦ — المصدر السابق
- ٧ — ذات المصدر ص ٤٨٢ — ٤٨٣
- ٨ — نفس المصدر ص ٤٨٣
- ٩ — نهاية الإقدام — مرجع سابق / ص ٤٨٤
- ١٠ — ويمثل القدرية بهذا الرأي أبي بكر الأصم وهشام الفوطي ، أنظر الشهرستاني — نهاية الإقدام في علم الكلام — ص ٤٨١
- ١١ — أبو منصور البغدادي — الفرق بين الفرق / ص ١٨ ويعتبرهم ٢٠ فرقة ، والشهرستاني — الملل والنحل ١ / ٤٣
- ١٢ — الملل والنحل ١ / ٤٣
- ١٣ — المصدر السابق ١ / ٤٨ ، ويرى البغدادي — أنهم سموا المعتزلة لاعتزالهم قول الأمة بأسرها « وهو تحامل منه عليهم غير مبرر — الفرق بين الفرق ص ٩٤
- ١٤ — هو إبراهيم بن سيار بن هاني النظام — توفي سنة ٢٣١ هـ من كبار رجال المعتزلة ، ومن طبقتها الأولى ، قال عنه عبد القاهر البغدادي ، كان نظاماً للكلام المنشور ، والشعر الموزون ، وإنما كان ينظم الحرز في سوق البصرة ولأجل ذلك قيل النظام راجع الملل والنحل ١ / ٥٣ هامش رقم ٢ وكذلك مقالات الأشعري ص ٥٧٦ — ٥٧٧
- ١٥ — الشهرستاني — الملل والنحل ١ / ٥٧ — كما أن « النظام » له عدة مواقف أخرى تميزه عن غيره من المعتزلة
- ١٦ — المصدر السابق ١ / ٨٤
- ١٧ — لقد أفرد لهم أبو منصور البغدادي فصلاً كبيراً حوالي مئة صفحة / هاجمهم فيه بعنف معتبرهم من فرق الضلال المعتزلة عن الحق « وهو هجوم يمثل وجهة نظر السلطة السنية الذي كان يخدمها ، بإعتباره داعية لا مؤرخ . أنظر الفصل الثالث من كتابه / الفرق بين الفرق / من ص ٩٣ — ١٩٠
- ١٨ — الملل والنحل ١ / ١٩٨
- ١٩ — نفس المصدر السابق
- ٢٠ — نفس المصدر ١ / ١٩٩
- ٢١ — المصدر السابق ١ / ١٩٩
- ٢٢ — نهاية الإقدام / ص ٤٨٢
- ٢٣ — نفس المصدر السابق ص ٤٨٢ — ٤٨٣
- ٢٤ — ابن قتيبة / الإمامة والسياسة ١ / ١٠
- ٢٥ — المصدر السابق ١ / ١٩

- ٢٦- نهاية الإقدام — / ص ٤٨٠ — ٤٨١
- ٢٧- المصدر السابق / ص ٤٨١
- ٢٨- نفس المصدر / ص ٤٨٨
- ٢٩- ابن خلدون — المقدمة / ص ١٩٦ — ١٩٧ .
- ٣٠- كان من أمير هؤلاء ، عمار بن ياسر ، وكان في مرتبة عبد ، وأبو ذر الغفاري ، وكان من متشردى غفار ، وروزبه العبد الفارسي الذي سمي سلمان فيما بعد ، والمقداد بن الأسود الكندي ، وهو عبد سابق ، وحذيفة بن اليمان ، وكان أبوه حليفاً وهؤلاء هم مؤسسو التشيع الذين سماهم الشيعة بالأركان الأربعة. للإستزادة في هذا المجال ، راجع الحلقة ١٥ من قاموس التراث ، للأستاذ هادي العلوي ، والموسومة بعنوان: « التشيع » والمنشورة في العدد ١٧١ / ١١٤٤ من مجلة الحرية الفلسطينية بتاريخ ١٣ / ٧ / ٩٨٦
- ٣١- هادي العلوي — المرجع السابق
- ٣٢- راجع العلامة الشهيد حسين مروه — النزعات المادية ١ / ٤٣٩
- ٣٣- مسند أحمد بن حنبل ١ / ١١٩ و ١٥٢ / ١٥٣ — ١٥٣
- ٣٤- ابن خلدون — المقدمة — ص ١٩٧
- ٣٥- المصدر السابق / نفس الصفحة .
- ٣٦- النزعات المادية ١ / ٤٤٢ ، وراجع كذلك كتاب / علي بن أبي طالب / — نظرة عصرية — لمجموعة كتاب — محمد عمارة وآخرون .
- ٣٧- الشهرستاني — نهاية الإقدام — / ص ٤٨٤
- ٣٨- الشهرستاني — المصدر السابق / ص ٤٨٤ — ٤٨٥
- ٣٩- نفس المصدر / ص ٤٨٥
- ٤٠- المجلسي — بحار الأنوار — ٧ / ١١ — طبعة إيران المحجربة
- ٤١- يشير د. عارف تاجر الى أن الشيعة « لم يجدوا في الأفق سوى فكرة الإمامة يطلعون بها ويردون على أعدائهم انتقاماً وثأراً ». والحقيقة أنه يقع في وهم في هذا الطرح، فالإمامة عندهم إعتقاد راسخ، وأصل من أصول الدين، لا يتم إسلامهم من دونه. انظر كتابه — الإمامة في الإسلام / ص ١٦
- ٤٢- الشهرستاني — نهاية الإقدام / ص ٤٨٥
- ٤٣- رواه مسلم في صحيحه ١ / ٦١
- ٤٤- الشهرستاني — نهاية الإقدام / ص ٤٨٦
- ٤٥- الشهرستاني — المصدر السابق .
- ٤٦- نفس المصدر ، مع ملاحظة أن الشهرستاني — رغم موضوعيته — يتعامل عليهم في ص ٤٨٧ من المصدر المذكور .
- ٤٧- والزائدة من الشيعة ترى « إمامة الفضول مع قيام الفاضل ، وإستحقاق الإمامة عندهم بمحصل أربع ، العفة والعلم والشجاعة والخروج لطلب حقه » نهاية الإقدام / ص ٤٨٧
- ٤٨- التوبختي — فرق الشيعة — ص ١٦ — ١٧ بتصحيح هـ ريتز —
- ٤٩- التوبختي / ص ١٧ .
- ٥٠- نفس المصدر / ص ٥٠ ، وهذا الشرط « ولاية الإمامة للإبن الأكبر » تمسكت به فرق الإسماعيلية وصار مبدأ ثابتاً عندهم لا يصح تجاوزه ، وهو ما شكل نقطة الخلاف بينهم وبين الإثني عشرية .
- ٣ — اللالي — للسيوطي ١ / ١٨٤
- ٥٢- إجناس جولد تسهير / العقيدة والشرعية في الإسلام ص ١٨٢ دار الرائد العربي حوّر عن الطبعة المصرية ١٩٤٦ م.
- ٥٣- طبقات ابن سعد ٣ / ٢٦ ق ١ و ٥٩ / ٦ .



## الفصل الخامس

### الفروقات السياسية والأساسية بين مذهب السنة والشيعية للإمامة

في الصفحات السابقة تحدثنا عن معنى الإمامة ، وكيف تطور المفهوم فيما بعد الى معنى الخلافة ، باعتبار إن هذا اللقب يحوي بمضمونه الإصطلاحي تقارباً من مفهوم للسلطة ، وبالتالي إن سلطة المفهوم ظلت في إطارها الديني في زمن الراشدين ، إلا أنه تغير جذرياً في الخلافة الأموية والعباسية ، وتحول المفهوم — خليفة — الى ملك مطلق الصلاحية ، رغم أنه يحكم باسم الشريعة والدين .

ما أردت القول هنا هو أن الإمامة شكّلت — ولو بشكل غير مرئي ، في أول أمرها — دلالة ذات أبعاد طبقية ، تجلت بوادرها الأولى بفهم سياسي برز الى السطح في مؤتمر السقيفة ، وقد رأينا كيف بدأ التكتل السياسي ، يُعلن عن وجوده « أنصار — مهاجرين — بني هاشم » وبعد أن فاز تكتل المهاجرين بالأمر ، اعتبر ذلك إجماعاً لكافة المسلمين ، رغم عدم شمولهم بحضور البيعة واتهم الممتنعون عن البيعة بالخروج على رأي الجماعة<sup>(١)</sup> ، إن التردد وعدم البيعة من قبل بني هاشم وعلى رأسهم علي بن أبي طالب ، وبعض الأنصار ، من رجالات المدينة ، أُرّخ وجود وتشكّل التحزّب السياسي في الإسلام ، وهذا يعني / بالمفهوم المعاصر / ضرورة وجود نظرية لكل طرف من تلك الأطراف ، تستمد مشروعيتها من الدين والشريعة ، على حدٍ سواء ، لذلك ظهرت الى الوجود — فيما بعد — طروحات كل فريق في كل أمور الإسلام والمسلمين ، وصيغت هذه الطروحات ، بأطر أيديولوجية ، استمدت مشروعيتها ، من الموقع الذي هي فيه ، فالإمام عندما يكون بالسلطة وعلى رأسها ، يمثل بالضرورة الفئة

— الطبقة — التي ينحدر منها ، ويحكم باسمها / معاوية — الأمويين — المنصور — العباسيين / وبنفس الوقت يكون إمام المسلمين الآخر بالموقف الضد .. أي موقع المعارضة من السلطة الإسلامية القائمة ، وهذا الموقف يدفعه الى وجود وإثبات مبرراته النظرية المنطلقة من نفس الشريعة ، والتي يحكم باسمها الإمام المسمى .. الخليفة ، وأنا أعتقد ، بأن المدارس الفقهية تختلف التيارات الإسلامية قامت من أجل هذا الشيء ، وكلها انطلقت من الإسلام ذاته ، على شكل نظريات خاصة بها ، ظلت قائمة ، حتى أننا الحاضر ، كوجود وتراث . ولقد حدد أهل السنة عشرة أمور تدور عليها الإمامة وهي :

أولها : حفظ الدين على أصوله المستقرة ، وما أجمع عليه سلف الأوائل . والثاني : تنفيذ الأحكام بين المتشاجرين وقطع الخصام بين المتنازعين ، حتى تعم النصفة فلا يتعدى ظالم ، ولا يضعف مظلوم . الثالث حماية البيضة . والرابع إقامة الحدود — العقوبات — والخامس تحصين الثغور بالعدة المانعة ، والسادس جهاد من عاند الإسلام ، والسابع جباية الفبيء والصدقات على ما أوجبه الشرع نصاً واجتهاداً من غير خوف ولا تعسف ، والثامن تقدير العطايا وما يستحق في بيت المال من غير سرف ولا تقثير ودفعه في وقت لا تقديم فيه ولا تأخير ، التاسع استكفاء الأمانة وتقليد النصحاء فيما يفوضه إليه من الأعمال يكله اليهم من الأموال لتكون الأعمال بالكفاءة مضبوطة والأموال بالأمانة محفوظة . العاشر أن يباشر بنفسه مشاركة الأمور وتصفح الأحوال ، لينهض بسياسة الأمة وحراسة الملة ، ولا يعول على التفويض تشاغلاً بلذة أو عبادة ، فقد يخون الأمين ويفش الناصح<sup>(٢)</sup> .

والمتمسك لهذه الشروط يدرك أهمية المسألة وخطورتها أي أن هذه الأمور شكلت شبه دستور يتعين الالتزام به من قبل الخليفة — الإمام .. وهذه الشروط « الدستورية » استمدت مشروعيتها من الشريعة المحمدية . كنظام سيا — اجتماعي مُستمد أصوله من الدين — الأيديولوجيا — ، فهو يحمل تحقيق مُعادلة وتوازن بين الإمام والمأموم ، بوجهيها السياسي والديني ، لذلك اشتركت أغلب القيادات الفقهية الإسلامية — المذاهب — في بلورة وصياغة هذه الشروط بدافع ديني أولاً ، وديني ثانياً ، فإذا ما قام الإمام بتنفيذ هذه الشروط أو « حقوق الأمة » كما يسمونها ، فقد أدى حق الله — فيما لهم وعليهم ، وجب له الطاعة والنصرة ، ما لم يتغير حاله ، فإذا تغير حاله فيخرج به عن الإمامة . وعملية الخروج هذه يحددها شيخان ، إحداهما جرح في عدالته والثاني نقص في بدنه ، والأول يعني عندهم الفسق وهو على ضربين : ما تابع فيه الشهوة ، وما تعلق فيه بشبهه ، والأول متعلق بأفعال الجوارح ، كارتكابه للمحظورات وإقدامه على المنكرات ، تحكياً للشهوة وانقياداً للهوى ، فهذا فسق يمنع من انعقاد الإمامة ، ومن استدامتها ، فإذا طرأ على من انعقدت إمامته خرج منها ، فلو عاد الى العدالة لم يعد الى الإمامة إلا بعقد جديد<sup>(٣)</sup> . أما النقص في البدن فيشمل ثلاثة أمور أحدها نقص الحواس ، كزوال العقل وذهاب البصر ، والثاني نقص الأعضاء وهو لا يبطل الإمامة ، مثل ، الخشم في الأنف لا يدرك به شم الروائح ، وفقدان الذوق الذي يُفرق به بين الطعوم ، وهذان النقصان لا يؤثران في الرأي والعمل ، أما النقص الثالث الذي يفقد الإمامة ، من طرف الحواس فهو الصم والخرس ، وأمور أخرى<sup>(٤)</sup> وأما القسم الثالث الذي يمنع عقد الإمامة فهو ما ذهب به العمل ، كذهاب إحدى اليدين أو الرجلين ولها أحكام ، تختلف الفقهاء بها ، فمنهم من يرى ، إنه عجز يمنع من ابتدائها ، وبالضرورة يمنع من

استدامتها ، ومنهم من يرى عدم خروجه منها — الإمامة — وآخر يرى إن السلامة شرط من شروطها ، ومعتبر في عقدها ليسلم ولاية الملة من شين يعاب ونقص يزدري فتقل به الهيبة ، وفي قلتها نفور عن الطاعة ، وما أدى الى هذا فهو نقص في حقوق الأمة<sup>(٥)</sup> .

والشرط الثالث الذي ينقض الإمامة من الإمام هو نقص التصرف وهو ضربان : حجر وقهر فأما الحجر فهو أن يستولي عليه من أعوانه « البطانة » من يستبد بتنفيذ الأمور من غيرها تظاهر بمعصية ، ولا مجاهرة بمشاقة ، وفيها وجهات نظر<sup>(٦)</sup> . وأما القهر فهو أن يصير مأسوراً في يد عدو قاهر لا يقدر على الخلاص منه فيمنع ذلك من عقد الإمامة له لعجزه عن النظر في أمور المسلمين . وهذه فيها أوجه كثيرة<sup>(٧)</sup> .

تلك هي الفلسفة السنية في الإمامة وشروط صيرورتها في الإمام وقد شكلت قاعدة فقهية نظرية عند مختلف علمائهم ، وكثير من هذه الشروط ظلت حبراً على ورق ، ولم يلتفت لها في عملية تنصيب الخليفة لولي العهد ، في الخلافتين الأموية والعباسية ، وما تبعهما من عصور ، ويمكن القول بوثوق ، إن الأبعاد الدينية في هذه القاعدة الفقهية قد تراجعت أمام أبعاد المنصب الدنيوي الخاضع لشروطه الاجتماعية ، فقانون الحياة الاقتصادي في عملية الصراع التاريخية ، هو الذي أملى شروطه وقوانينه على الديمومة والتطور ، والاستمرار على هذا المنوال ، ضمن قوانين الصراع ذاتها .

تلك هي المقدمات التاريخية والقانونية « الدستورية » التي تتفق وتعارض بين التيارين الأساسيين الشيعة والسنية ، فالخليفة عند السنة تعقد له البيعة لتنفيذ أحكام الشريعة الإسلامية ، لكي تركز في شخصه واجبات الجماعة الإسلامية ، وعند الشيعة لا بد للمسلمين من إمام يقوم بتنفيذ أحكامهم ، يُنص عليه ، والخليفة يجتمع في شخصه السلطة القضائية والإدارية والعسكرية في الدولة ، ومهما كان يشغل منصب الرئاسة في الدولة ، فليست له صفة أخرى سوى أنه خليفة لسلفه ، وقد تقلده بصفة بشرية ، كالانتخاب أو تعيين سلفه له ، ولم يقلده بفضل ما يتصف به من صفات كامنة في شخصه ، فالخليفة عند أهل السنة ليست له سلطة روحية لها حق الهداية والإرشاد ، وعلى نقيض ذلك إمام الشيعة ، فهو بفضل الصفات الشخصية التي أودعها الله فيه ، يعتبره الشيعة ، هادي المسلمين وفقههم وواژث رسالة النبي<sup>(٨)</sup> ، كما أن الشيعة ترى في الإمام أنه « منذ خلق الله آدم تسلسلت في أعقابها المجتبيين الواحد بعد الآخر مادة نورانية إلهية ، انتهت بأن وصلت الى صُلب الجسد المشترك لمحمد وعلي ، وحينئذ انقسم هذا النور الإلهي إلى جزعين ، جزء أصابه عبد الله والد محمد ، وجزء لأخيه أبي طالب والد علي ومن أبي طالب انتقل هذا النور الإلهي إلى إمام كل عصر جيلاً بعد جيل ، وإن في وجود هذا النور الإلهي الأزلي في مادة الروح عند إمام العصر ما يهبه قوى روحية فائقة تتجاوز كثيراً المستوى البشري ، فمادة روحه أنقى من روح الآدميين العاديين لخلوها من نزعات الشر ، وتحليها بالصفات القدسية<sup>(٩)</sup> . كما أن الشيعة تعتقد أن الإمام المهدي لا يصيبه جرح أو أذى ، وقد يعد الناس هذه الصفة من خصائص النبي<sup>(١٠)</sup> ، ومن المبالغات الشيعية في النظرية الإمامية مذهب عصمة الأئمة وبراءتهم من العيوب والذنوب ، وهو مذهب أصبح عقيدة راسخة ثابتة ، ويعد إحدى المبادئ الأساسية والأصول الإيمانية في عقيدتهم ، في الوقت الذي يعد السنة هذه الصفة « العصمة » في الأنبياء فقط<sup>(١١)</sup> .

كما أن الشيعة يضيفون على علم الغيب « العلم الباطني » حيث أنه « ألم بكل ما سوف يحدث حتى يوم القيامة »<sup>(١٢)</sup>، ثم أن مسألة التفسير الباطني عند الشيعة يعتبرونها إستمداداً من الأئمة ، عاجلوا فيها — أرقى الموضوعات وأدناها بطريقة تتلاءم مع نظرية الإمامة والعقائد الشيعية الأخرى ، وأوجدوا مؤلفات فريدة فذة ، يتحتم العلم بها لمن يريد أن يكون فكرة عامة عن روح التشيع كما يقول جولد تسيير<sup>(١٣)</sup> وقد أخذوا موقفاً واضحاً ومتناقضاً تماماً من مسألة الإجماع ، فقد هبطوا به الى درك الشكليات العادية اليسيرة ، وهم يسلمون نظرياً بقيمة هذا المبدأ في الفصل في المسائل الدينية ، حيث أنهم لا يرون له شأنًا خطراً إلا في أمر واحد وهو أنه لا ينعقد من غير معاونه الأئمة واتفاقهم<sup>(١٤)</sup> ، وخلاصة القول ، إن مسألة الإمامة عند السنة تركز على عمود فقري اسمه الإجماع في الوقت الذي ترى الشيعة في هذه المسألة ، بأنها سلطة روحية وزمنية ، متواترة على أبد الدهر ، ما خلا الزيدية ، فإنها أقرب كثيراً الى رأي المعتزلة في هذه المسألة .

إن الخلافات الجوهرية في منطق الإمامة لدى كل الفرق الإسلامية ، لا يمكن النظر اليها بنظرة أحادية الجانب ، تعتمد هذا التراث أو ذاك ، فالتراث السني ليس هو الوحيد في هذه العملية ، ولو أنه هو السائد على المستوى الرسمي التاريخي ، وليس التراث الشيعي هو وحده المعبر عن روح الإسلام في منظور الإمامة ، فهناك الحوارج ، وهناك المعتزلة ، فلا يصح التقييم للتراث الإسلامي بترك موروث هذه الفرق ومدارسها الفكرية ، على كل الأصعدة ، وليس فقط في جانب الإمامة ، فموضوعية التقييم يجب أن تكون شمولية ولكل المراحل ، بكل تناقضاتها ومواقفها ، فليس اعتباراً من زاوية العقل ، أن يبقى هذا الاختلاف التاريخي بين السنة والشيعة قائماً كل هذه القرون البالغة أربعة عشر قرناً ، ومستبقى أكثر ، حيث أن لكل فريق معتقيد ودعائه ، ومذاهبه وأيديولوجيته العاملة في النفوس في العالم المعاصر ، وفي كل بقاع الأرض فهما التياران الأبقى إسلامياً على كل مراحل تاريخ تطور الشريعة الإسلامية . وهذه النتيجة تقودنا الى التساؤل : هل أن الخلاف الشيعي — السني ، كمن في شخصية الإمام علي أو غيره من أئمة المسلمين ؟ أم أن العملية أبعد من ذلك ؟! في تقديرنا ، إن الأمر يخضع إلى منظور أبعد ، يكمن في ثناياه الجانب الاقتصادي أولاً والمستند الى ركيزته القبلية في البدء ، ومن ثم فعل قوانين هذا الجانب في الحياة الاجتماعية ، وانتقال علاقات المجتمع الى صيغ أرقى ، ولدت معها تناقضاتها الذاتية والموضوعية ، وخلفت هذا الصراع الدائم كشكل جدلي تاريخي متطور دائماً ، استطاع هذا التناقض أن يجد مبرراته الأيديولوجية لدى الفرق المتصارعة في النظام الاجتماعي الواحد — الإسلام ، وبالتالي ، إن حالة الصراع كشفت لنا عبر مراحلها التاريخية ، لاسيما عند تشكل الدولة الإسلامية ، التناقضات الطبقية ، وهو ما تفجر بشكل واضح بأبعاده تلك عندما حاول معاوية أخذ البيعة لابنه يزيد ، حيث أصر أربعة زعماء من الحجاز رفضهم لهذه البيعة<sup>(١٥)</sup> لأنها أصبحت تمس مصالح المسلمين « فيهم » وإستئثار تلك الفئة بها .

إن هذا الرفض لم يكن فردياً بل كان ظاهرة تمثلت بهذه الأقطاب ، وبالتالي ، فهي كامنة وراءهم ، لذا فإن عملية « وجود دولة » تضطرننا للاعتراف بوجود طبقاتها المتناقضة ، باعتبارها — الدولة — مفهوماً طبقياً ، وبالتالي ، فإن جوهرها لا يتحدد كحارس لأمن الناس بقدر ما هو في كونها

الإدارة المفضلة للقمع الطبقي من جهة ، ومن جهة ثانية وجود الامتيازات للفةة أو الطبقة المسيطرة ، ومن هنا يأتي التفسير الأكثر واقعية لفرضية إمكان الاستثناء عن الدولة ، إنها اللحظة التي لا تعود فيها حاجة إلى القمع ، أي حين لا تبقى في المجتمع طبقة تستأثر بالخيرات فيثير إستثمارها تعارضاً في المصالح يضطرها إلى معالجته باستخدام العنف<sup>(١٧)</sup> ، فالدولة الإسلامية هي كأي دولة أخرى حملت معها أدواتها وطبقاتها المسيطرة والمُسيطرة .

فليست مسألة الشخص — الإمام — في الإسلام، هي مسألة المسائل، بقدر ما هو النقطة التي تفجرت بها تلك الصراعات الاجتماعية ، وأصبح مركز الاستقطاب الذي تدور حوله الأفلاك المتصارعة ، ومن ثم فإنه الضرورة التي أصبحت في قلب الظاهرة ، وقوانينها<sup>(١٨)</sup> والتي لا بد لها من السير مع الظاهرة حتى مداها الأخير .

### هوامش الفصل الخامس

- ١ — أنظر مناقشة أحمد عباس صالح لهذا الأمر في كتابه : «الجهن واليسار في الإسلام» ص ٣٦ — ٣٨ .  
٢ — الأحكام السلطانية / ص ١٥ — ١٦ ، وكان لهذه الأمور الدينية ، ضرورة التمسك بها جعلت بعض الشعراء يصوغونها شعراً ، لأنه أقرب للحفظ ، حتى لا تنسى — كقول أحدهم :

هو قـلـدو أمـر تـم فـه در تـم	رحب الذراع بأمر الحزب مضطجما
لا تُترفاً إن رنساء العيش ساعده	ولا إذا غص مكرهه به غثجما
ما زال يهلب در الدهر أشطره	يكون مقيم يوماً ومقيم
حتى استمر على شيز مرهسته	متحكم الرأي لا فغصاً ولا خرعاه

وبهذا الصدد قال محمد بن يزيد للمأمون ، وكان وزيراً له :

هـن كان حارس دنيا إله فـمـن	أن لا ينام وكل الناس نسوأم
وكيف ترقد عينا من تضيفه	فـمـان من أمره حل وإبرام

- راجع المصدر السابق ص ١٦ — ١٧ ، ونشر هنا إلى البيت الأول وورود كلمته « بأمر الحزب » وقد تكون بأمر الحرب يراجع في ذلك إلى منظور لسان العرب — مادة / حَزَب /

- ٣ — الأحكام السلطانية / ص ١٧ ، وأنظر مناقشة الفقهاء لها في نفس الصفحة .  
٤ — المصدر السابق — أنظر بقية الطروحات الفقهية بهذا الصدد على الصفحات ١٨ — ١٩ من نفس المصدر .  
٥ — نفس المصدر ص ١٩ .  
٦ — المصدر السابق / ص ٢٠ .  
٧ — ذات المصدر .  
٨ — هذا وصل إلينا من صدر العصر العباسي الأول .

- ٩ — جولد تسهير — العقيدة والشرعة في الإسلام ص ١٨٢ .
- ١٠ — جولد تسهير — المرجع السابق / ص ١٨٣ .
- ١١ — طبقات بن سبيد ٥/ ٧٤ و ١/ ١١٢ — ١١٣ — طبعة ليدن ١٣٢٢هـ .
- ١٢ — جولد تسهير / المرجع السابق / ص ١٨٥ .
- ١٣ — طبقات بن سعد ٢/ ١٠١ .
- ١٤ — العقيدة والشرعة — / ص ١٨٩ .
- ١٥ — المرجع السابق / ص ١٩٠ .
- ١٦ — وهم / عبد الله بن الزبير ، والحسين بن علي ، وعبد الله بن عمر وعبد الرحمن بن أبي بكر ، حيث رفضوا تماماً هذه البيعة ، لاسيما الحسين وابن الزبير ، فقد قيل رفضا البيعة في حضور معاوية انظر — الكامل في التاريخ لابن الأثير ٣/ ٥٠٣ وما بعدها .
- ١٧ — انظر بهذا الخصوص — فصل — ضرورة الدولة من كتاب — هادي العلوي — في السياسة الإسلامية / ص ١٠٠ — ١٠٤ .
- ١٨ — يمكن النظر بهذا القياس الى موقفين تعرض لهما علي بن أبي طالب ، الأول: فرض البيعة عليه بعد مقتل عثمان والثاني، ساعة رفع المصاحف وقبول التحكيم ، فقد فرض الثائرون في الموقف الأول — الخلافة عليه ، ولي الثاني ، جرد الحوارج سيوفهم بوجهه لقبول التحكيم .

## الفصل السادس

### مفهوم الإمامة عند الإسماعيلية وإخوان الصفاء

تمهيد :

في بداية هذا الباب ، كُنّا قد أوضحنا بشكل مختصر ، آراء الفرق الإسلامية الأساسية ، وقد أعطينا الآراء الشيعية والسنية ، مساحةً أكبر ، لأنهما مثلاً فلسفتين قائمتين حتى اليوم ، ويمثلان خطأً متصارعاً في أكثر من مضمون بالنسبة للفكر الإسلامي ونحن إذ ننطلق من هذه الاعتبارات، نُؤكد على الأهمية التاريخية لهذا الفكر وكيفية فعله الذي مارسه على المجتمع العربي الإسلامي في عصوره المختلفة ، ولولا وجود هذا التصارع الفكري في العقل الإسلامي لما استطاع أن يفرض وجوده على الفكر الإنساني عامة، وتتخذ شعوباً مختلفة، أيديولوجية لها . وتقديرنا إن عملية التصارع هذه هي إحدى مقومات وجوده الأساسية ، وأحد الشروط لبقائه وتطوره لعصور مضت وتلت وتالية .

قلنا إن أغلب الفرق الإسلامية ، قد اختطت لها منهاجاً — نظرية — تسيرُ على هُده ، وتبلور مواقفها الفكرية ، نتيجة له . وهذه الفرق ، قد لا تستطيع أن تعبر عن كل وجهات نظر قاعدتها الجماهيرية ، مما شكل قلقاً فكرياً ، يتنامى شيئاً فشيئاً ، مُشكلاً تجمعاً فتوياً صغيراً ، ما يلبث أن يتطور الى تيار فكري ، يتمحور حول نقطة جوهرية في الخلاف ، يتبناها شخص ما من هذا التيار ، وبالتالي يعلن موقفه الفكري المستقل منطلقاً من المقولات الأساسية التي تعلمها من فرقته أو حزبه قبل الانفصال ، أي أن عملية الجذر الفقهي — النظري ، يكون نقطة أساسية في هذا التحول في قوام هذا التيار إلا أنه بشكل ديناميكي يتفاعل مع موجبات وجوده ، ومستجيباً للظواهر الجديدة التي تفرضها الحياة في هذا المجتمع أو ذاك ، وطبيعياً ، إن هذه الولادة الجديدة ، تقاوم في البدء ، ويؤخذ عليها

مواقف ، تخضع لجدلٍ كلامي ، تتطور فيما بعد الى هجوم عنيف يصل حد المواجهة بالسلاح<sup>(١)</sup> إلا أنها تصبح فيما بعد كاملة النمو .

وعلى هذا القياس نشأت الفرق الإسلامية ، وكان العقل هو العامل المؤثر في وجودها ، بعد أن أصبح هو الميزان في قبول الشريعة الإسلامية . والإسماعيلية ، هي حركة من هذا العراز<sup>(٢)</sup> ، شيعية الأصل ، نشأتها الأولى كانت سنة ١٢٨ هـ في العراق وفارس ، كدعوة دينية أيام جعفر الصادق وأن أبا الخطاب يعتبر أول منظم لهذه الفرقة<sup>(٣)</sup> ، إلا أن محمد بن إسماعيل كان الإمام الأول بعد أبيه ، الذي قام بشؤون الدعوة .

وبدأت الحركة الإسماعيلية ذات الصبغة الدينية تتحول الى دعوة سياسية في عام ٢٥٩ هـ ، نابذة البدع القديمة ، متمسكة بعقيدة ذات أفق رحب مفلسفين العقائد الإسلامية ، معلقين عليها بالبراهين والحجج ، التي تتفق مع واقع العقل والمنطق<sup>(٤)</sup>

إن المنشأ العقائدي للإسماعيلية هو الذي تمتد جذوره إلى الخطابية « الفرقة السادسة من الشيعة الغالية<sup>(٥)</sup> » وفرق الخطابية الخمسة تزعم أن الأئمة أنبياء محدثون ورسل الله وحججه على خلقه ، لا يزال منهم رسولان ، واحد ناطق ، والآخر صامت ، فالناطق محمد ﷺ والصامت علي ، فهم في الأرض طاعتهم مفترضة على جميع الخلق يعلمون ما كان وما هو كائن<sup>(٦)</sup> ، والإسماعيلية الفرقة السابعة عشرة من الشيعة الغلاة<sup>(٧)</sup> أثبتوا الإمامة لإسماعيل بن جعفر ، وهو الإبن الأكبر المنصوص عليه في بادئ الأمر<sup>(٨)</sup> ، ثم أن أتباع إسماعيل اتخذوا ابنه محمداً إماماً لهم بعده وأسموه السابع التام لإتمام الدور السابع به<sup>(٩)</sup> .

إن الركن الأساسي في عقيدة الفرق الشيعية بما فيهم الإسماعيلية على اختلاف نحلها هو : ولاية علي بن أبي طالب ، وأغلبها يتفق على الأئمة من بعده حتى ولاية جعفر الصادق ، ومن بعده دُهِت الاختلافات ، وتشايخوا في أبنائه وأبناء أبنائه . أي أن ولاية الأئمة من آل البيت ، عند الشيعة بشكل عام مثلت رُكناً أساسياً من أركان الإسلام الشيعي ، وهذا المعنى للولاية لا يخلو منه كتاب من كتب الشيعة ، لأنها هي عقيدتهم على اختلاف فرقهم<sup>(١٠)</sup> !

وقالت الإسماعيلية إن الأئمة تدور أحكامهم على سبعة سبعة كأيام الأسبوع والسماوات السبع . والكواكب السبعة ، والنقباء تدور أحكامهم على اثني عشر<sup>(١١)</sup> حيث قرروا عدد النقباء الأئمة .

وقد استندت الإسماعيلية الى الحديث المنسوب الى النبي « من مات ولم يعرف إمام زمانه ، مات ميتة جاهلية » واعتبرته شعاراً هاماً من شعاراتها في مسألة الإمامة الى جانب شعار « من مات ولم يكن في عنقه بيعة إمام مات ميتة جاهلية<sup>(١٢)</sup> » أي أن هذه الشعارات تؤكد ضرورة الالتزام بخط معين ، وبقائد ديني — سياسي معين هو الآخر ، وباعتقادنا ، أنهم كانوا يهدفون الى خلق حالة فكرية توقظ كثيراً من الغافلين ، الذين سلموا قيادة أمرهم الى العباسيين وغيرهم بغية معرفة حقيقة السياسة القائمة في آنهم ، منطلقين من الوازع الديني ذاته ضمن العقيدة التي يؤمنون بها ، أي أنهم بدؤوا بتحريك الفضاء الفكري الإسلامي بين أدمغة الناس من مفهوم الإمامة .

ومن منظورهم الباطني<sup>(١٣)</sup> نظروا الى الإنسان ، بإعتباره متميزاً عن سائر الموجودات بالاستعداد



الخاص لتقبل الفيض النوراني ، وكان عالمه في مقابلة العالم كله ، حيث أن في العالم العلوي عقلاً ونفساً كلية ، فوجب أن يكون في هذا العالم عقل مُشخَّص هو كلٌّ وحكمه حُكم الشخص الكامل البالغ ، ويسمونه الناطق وهو النبي ، ونفس مُشخصة وهو كلٌّ أيضاً ، وحكمه حكم الطفل الناقص المتوجه الى الكمال ، أو حُكم النطفة المتوجهة الى التمام ، أو حُكم الأنثى المزدوجة ويسمونه الأساس وهو الوصي<sup>(١٤)</sup> أي أن هذا الفهم عندهم يشير الى تقارب بين درجة النبي والإمام بوصف الثاني استمراراً للأول أو تكميلاً له ، ولما كان الإيمان بالنبوة من أصول الدين فالإمامة كذلك بالتبعية وهذه العقيدة لجئوا إليها لأغراض التنظيم السري ، لأنها وفرت رابطة قوية بين جمهور الفرقة وقيادتها تعتمد على الصبغة المقدسة للإمام الذي جعلته الإسماعيلية من أركان العالم ، حيناً وضعت في نهاية السلسلة الفيضية المبتدئة بالعقل الأول<sup>(١٥)</sup>.

وعملية تفاضل الانسان على كافة المخلوقات يسقطونها تماماً ومفهومهم للإمامة ومن زاوية التأويل الباطني ذاته، فهم يرون ان «الإنس محصل جميع الحيوانات وسائر الأشياء التي تقدمته، كذلك القائم «الإمام» محصل جميع الإنس، فهو ذو ثلاث مراتب، وكلُّ مرتبة منها ذات حاشيتين وواسطة. فالمراتب الثلاث هي آخر الأئمة في دور محمد ﷺ، وآخر النطقاء السبعة التي يتم به الدور العظيم وصاحب آخر حرف من الحروف السبعة العلوية المحضورة على مَنْ تقدمه<sup>(١٦)</sup>»

وهذه الرموز والدلالات تعينهم في معرفة قوام حركتهم السياسية ، وتكاد تكون حصراً عليها معرفتها ، فمن شعار « من مات ولم يعرف إمام زمانه ، مات ميتة جاهلية » يفسرون هذا الشعار « باطنياً » بقولهم<sup>(١٧)</sup> « ان الياء موجودة في الرحيم معدومة في الرحمن — أي أن الأئمة يكونوا من صُلب الأساس لا من صُلب الناطق / هنا تأكيد على علي / ومن أجل ذلك ظهرت الياء في اسم الصامت / علي / ولم تظهر في اسم الناطق / محمد / وظهرت الياء في اسم الصامت ، وظهرت أيضاً في اسم ثاني الأئمة / الحسين / وابنه « زين العابدين / ولم تظهر في اسم أول الأئمة دون أولاد خامس خاتمه ، ولا بد من ظهورها في السبع الثاني على هذا المثال<sup>(١٨)</sup>»

ثم ان عملية الرؤية الباطنية في الإمامة ينطلقون بها من منطلقات القرآن ذاته ، بعمق فلسفي مفاده : إن العُدة التي بها أقام الله ، عالم الخلق بمثلها يقوم عالم الأمر ، وهما المكنى عنهما بلسان الفلسفة الكمال الأول والكمال الثاني وعلى لسان القرآن والشرع ، بالخلق والأمر : قال الله سبحانه : « ألا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين<sup>(١٩)</sup> » وهم حدود روحانية جسمانية جعلهم الله سبحانه للنشأة الأخرى سبباً وأقامهم بينه وبين خلقه وسائط وحججاً<sup>(٢٠)</sup> ، فالواسطة بين الرب والعبد يجب أن تكون من خلال النبي أو الوصي — الإمام — والعقل الأول عند الإسماعيلية في « نظرية الفيض » يمثل « الإمامة » فيقولون « إنه أول حد من حدود الموجودات ، فهو المنبعث الأول والواحد بترتيب العدد . وأول خلق ظهر من الله تعالى وسمي « العقل لأن المبدع حصر في جوهره صور المبدعات كلها ، كي لا يذهب شيء منها ، ويقال للعقل أيضاً « القلم » لأن بالقلم تظهر نقوش الخلقة من الابتداء الى الانتهاء ، ومن العقل تنفطر الحروف الجامعة للكلام ، ويقال للعقل « العرش » ومعناه ان اقرار معرفة

التوحيد هو ما يتقرر في العقل من الإثبات والنفي ، وبالعقل تُعرف جلالة الله وعظمته عن سمات بريته ، وكذلك العرش ، فهو مقر لمن جلس عليه ، وبجلوسه عليه تُعرف جلالته عمن هو منحط دونه ، ويقال للعقل « الأول » ومعناه أنه مصدر الأولية التي ظهرت منها المخلوقات ، ويقال للعقل « السابق » ومعناه أنه سبق لقبول آثار الكلمة ، وأن العقل هو الأول في الوجود والسابق في الوجود والتام في الوجود كما وأنه أداة باطنة في الإنسان فيه يبصر ما يبطن<sup>(٢١)</sup>.

### البعد العقائدي في منظورهم الديني للإمامة :

الإمامة في عقيدتهم ، تشكل قطب الرchy الذي تدور عليه النظرية الإسماعيلية في كل مراحلها ، وهذا الرسوخ في عقيدتهم يستمدونه من أصول الشريعة الإسلامية من القرآن وأحاديث الرسول ، فهم يقفون عند الآية « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك ، وإن لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس<sup>(٢٢)</sup> » معتبرين إن ولاية علي بن أبي طالب هي الفريضة التي ختم الله بها فرائض الدين<sup>(٢٣)</sup> أي أن هذه الولاية واجبة في الإسلام ، فهم يفسرون بها قوله « اليوم أكملت لكم دينكم ، وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً<sup>(٢٤)</sup> » أي أنهم يعدون ولاية علي أمراً ربانياً ، أنزل بواسطة الوحي ، وبلغ به محمد مستجيباً ، ملزماً « وإن لم تفعل فما بلغت » فهذه الآية جازمة ، على الأمر ، محذرة من مغبة التراجع فهم يقولون : « ولقد كان النبي ﷺ فرقاً من وقفة تبليغها وأدائها ، ناظراً من وراء ستر رقيق إلى ما ترشح به نفوس من ماء بغضائها ، حتى نزلت عليه الآية ، بما ضيق عليه القدر ، وجعله يصدع للأمر « يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك » إلى آخر الآية<sup>(٢٥)</sup> وهذا الاحتجاج ينطلقون به من إيمان راسخ في عقيدتهم حتى أنهم جعلوا هذا الأمر فريضة الفرائض ، ومن دونه لا تتم النبوة، انطلاقاً من الآية السابقة الذكر وهم يدافعون عن ذلك بقولهم « فإن دافع مدافع إن التوقف ما كان عند تبليغ فرض الولاية لم يبق لقول الله سبحانه : « يا أيها الرسول بلغ » رباط يرتبط به ، ولا مسند يُستند إليه مع اتفاق الجمهور على أن النبي ﷺ لم يقعد عن تبليغ الرسالة في الصلاة والزكاة وما يجري مجراها . فقد صار هذا العلم مثلاً على الضرورة. أن نزول الآية في شأن علي ( ع ) وشأن الولاية . ثم أنهم ينطلقون من تفسير آخر أخطر من سابقه هو قولهم : « إن مضمون الآية يقتضي هذا الفرض الذي وقع التوقف عنه هو قوام للفرائض كلها ، وإن ثبوتها نبوته ، وزوالها بزواله<sup>(٢٦)</sup> » ثم يؤكدون على « أن العقل ومقتضى الآية يوجب أن يكون ذلك كذلك<sup>(٢٧)</sup> ».

ومن جانب الشريعة الآخر — السنة ، يتخذون من قول النبي محمد ، نقطة احتجاج ثانية تُشكل لبنة أقوى ، هي « خطبة الغدير » عند حجة الوداع . فقول النبي « أأستأوى بكم من أنفسكم » وحين قالت الحشود : نعم ، قال : « اللهم اشهد على إقرارهم » ثم قال : « فمن كنت مولاه فهذا علي مولاه ، اللهم وال من والاه وعاد من عاداه وانصر من نصره » إلى نهاية الحديث<sup>(٢٨)</sup> وعلى ضوء هذا الحديث يقررون ، بعد الإشارة للآية المذكورة سلفاً على أن الولاية هي الأصل الذي عليه موضوع الفرائض ، والولاية عندهم هي الفريضة الثابتة التي لا شيء يبطئها ، ولا علة بحال من الأحوال تُعَلِّها ،

فقد دلّ ذلك على كونها أصل الفرائض وقطبها وقوامها ، والتي لا تمتد أيدي العِلل نحوها<sup>(٢٩)</sup> لذلك نرى أغلب خطاباتهم الدينية وغيرها تذكر علي بعد النبي مباشرة حتى لقد أقاموه في آذان الصلاة<sup>(٣٠)</sup> يُضاف الى ذلك في هذا الباب ، أن أغلب فرق الشيعة تحيي يوم الغدير كعيد ديني ، يحيونه بالصلاة ولبس الملابس الجديدة ونحر الذبائح ، وعتق العبيد<sup>(٣١)</sup> ، وهذا العيد يعدّه « إخوان الصفاء » أحد ثلاثة أعياد منصوبة في الشريعة الإسلامية كُسنه أوجدها النبي « فالأول منها يوم عيد الفطر ، ثم عيد الأضحى ، واليوم الثالث في السنة الشرعية يوم وصيته عند انصرافه من حجة الوداع بغدير خم ، وفرحه ممزوج لأنه خالط ذلك بنكثٍ وغدر<sup>(٣٢)</sup> ».

**والاحتجاج الثاني** لديهم ينطلقون به من كون الحادث يدل على حدث ربّاني قريب الشبه بالمعجزة في أفقها الديني ، لتدل هذه الحادثة على الفعل المراد توكيده ، ألا وهو خلافة النبي فهم يقولون : « واعلم أيّدك الله وإيانا بروح منه أن اللّواء الذي يعقد للنبي والإمام صلوات الله عليهم هو يكون بعلم هو<sup>(٣٣)</sup> أعلم من هذا وأوضح . وذلك أنه عقد بقصد التأييد وموافقة التسديد ولا يعقده النبي والإمام إلا لمن يكون منه بالمنزلة التي يستحق بها ميراث ذلك العلم ، مثل عقد الرسول ﷺ الراية ، قال لأصحابه : « لأعطين الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله ويحبه الله ورسوله ، كرار غير فرار ، لا يرجع حتى يكون الفتح على يديه<sup>(٣٤)</sup> » وهذه التزكية دليل واضح لديهم بأحقية علي بالخلافة ، وبالترشيح المبدئي من قبل الرسول له ، وبموافقة الإرادة الربانية التي نطق بها الرسول « ويحبه الله ورسوله » وهذا الدليل اعتبروه قاطعاً وصريحاً بمسألة الإمامة . **والاحتجاج الثالث** في هذه المسألة هو نابع أيضاً لديهم من السنة النبوية ومن أحاديث الرسول الصريحة فيه قوله : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله وأن محمد رسول الله ، فإذا قالوها ، حقنوا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله . » فقيل : يا رسول الله ، من قال لا إله إلا الله دخل الجنة ؟ فقال : نعم من قال مخلصاً ، قيل له : وما إخلاصها ؟ قال : معرفة حدودها وأداء حقوقها ، فقيل : يا رسول الله ما معرفة حدودها وأداء حقوقها ؟ فقال : أنا مدينة العلم وعليّ بابها ، فمن أراد ما في المدينة فليأت الباب » وأرشدتهم الى من يعلمهم ذلك<sup>(٣٥)</sup> ، وهم هنا انطلقوا من كون الأمر — الإمامة — مسألة دنيوية بحته ، لأن الدين لديهم « لا إكراه فيه » وإما ما يقع الإكراه فيه فهو شريعة الدين ، لأنها أمر وضعي سُني دنيوي به يكون ثبات الدين ودوامه ، فلهذا أكره الناس عليه<sup>(٣٦)</sup> وهذا التمييز بين فهومي الاصطلاح « إمام » عندهم يعني الديني أولاً ، « والخليفة » الدنيوي ثانياً<sup>(٣٧)</sup> ولكن الأول مؤيد في الشريعة نصاً ، والثاني روحاً ، والتأييد يقع على الأول ، ويسري من خلاله على الثاني .

### المهدي في مفهوم الإمامة عندهم :

ألحنا في صفحات سابقة ، عند التعرض الى آراء الشيعة في الإمامة ، الى أنهم أقرّوا في مذهبهم مبدأ « الرجعة<sup>(٣٨)</sup> » وإعادة الإمام الى دور العلن بعد ستره فترة . وحقيقة الأمر إن مسألة المهدي في مفهومها الشيعي ، خضعت لاعتبارات سياسية أولاً وقبل أي شيء ، ولو أنها فكرة قديمة وليست من

وضع الشيعة أو من عقائدهم ويحتمل أن تكون قد تسربت الى الإسلام عن طريق المؤثرات اليهودية<sup>٢٩</sup> والمسيحية<sup>٣٠</sup> فعند اليهود والنصارى ، إن النبي إيليا قد رفع الى السماء ، وأنه لا بد أن يعود الى الأرض في آخر الزمان لإقامة دعائم الحق والعدل<sup>٣١</sup>، وهناك بيئات غير إسلامية لديها عقائد مماثلة لفكرة المهدي مقترنة بأمان آخروية مستخلصة منها ، ففرقة الدوستيين<sup>٣٢</sup> تنكر موت مؤسسها « دوسيتيوس » DOSITHEOS وتؤمن بخلوده ، كما أن « فيشنو » في عقيدة « الفايشنا فاس » الهندية ، سيعود الى الظهور في نهاية العهد الحالي للعالم ، متجسداً في صورة « كالخي » لكي يخلص « أرياس » من حكامها الظلمة ، أي تخلص الهند من فاتحها المسلمين<sup>٣٣</sup> حسب استنتاج جولده تسهر ، وينتظر مسيحيو الحبشة رجعة ملكهم تيودور « كمهدي » في آخر الزمان ، ولا يزال المغول ، يعتقدون بأن « جنكيز خان » الذي يقدمون له القرابين على ضريحه ، سيعود كما وعدهم الى الدنيا بعد ثمانية أو تسعة قرون لكي ينقذ المغول من الحكم الصيني<sup>٣٤</sup>. ويرى جولده تسهر إن في الأزمنة الحديثة نسبياً ، اشتد نعلق المسلمين بهذه العقيدة — الرجعة — حتى من كان منهم غريباً عن التشيع<sup>٣٥</sup> فمسلمو القوقاز يؤمنون برجعة بطل استقلالهم « إيليا منصور » الذي ظهر قبل زعيمهم « شامل » سنة ١٧٩١ والذي لا بد أن يعود اليهم بعد قرن لطرد القياصرة ، كما يعتقد أهل سمرقند برجعة أوليائهم كشاه زند وقاسم بن عباس ، كما أن الأكراد يؤمنون برجعة زعيمهم المصلوب « تاج العارفين حسن بن عدي<sup>٣٦</sup> » والشيعة ، عندما رأت إن قيامها بالاحتجاج والاستنكار والمناهضة للخلفاء الذين اغتصبوا الحق من علي ، لجؤوا الى الاحتجاج الأكثر عنفاً ، وهو ما تمثل بثوراتهم ، وغدت عقيدة المهدي عندهم عصباً حيوياً في مجموعة المبادئ الشيعية<sup>٣٧</sup>.

وهذه الاعتقادات العالمية ، شكلت ظاهرة بعقل الناس الباطني ، مفادها أحلام مستقبلية ، تراود أحاسيسهم ، وتبعث روح التفاؤل فيهم للتعلق بشيء مجهول إلا إنه يحتفظ بقدسيته في نفوسهم ، ويؤلف في تلك النفوس حافزاً للاستمرار وعدم فقدان الأمل . والرجعة في نظرية الإمامة عند كافة الفرق الشيعية ، لا تختلف إلا في هوية الإمام الخفي ، ومنذ بداية التشيع إزدادت الثقة الوطيدة بعودة الإمام المختفي يوماً ما ، وهذه العقيدة عند الشيعة أول ما اتجهت إلى علي وذريته ، فإن فريقاً من أتباع علي كانوا يقدسونه وهو حي الى حد اعتباره كائناً فوق البشر ، فعبد الله بن سبأ ، لم يؤمن بموت علي حيث كان يعتقد أنه اختفى وسيعود في المستقبل ، ويعد هذا أقدم مظهر لعبادة علي المغالى فيها ، وهو أول انقسام خطر في صفوف الشيعة<sup>٣٨</sup>.

ويجب أن لا يغيب عن بالنا بأن التشيع الإسلامي امتاز بظهوره أولاً في ظروف الخلافات العربية على السلطة<sup>٣٩</sup>، واكتسب هذا التشيع بعداً أشمل بدخول الموالي إليه ، مما اضطر الأمر النظري لقادة الشيعة أن يجدوا بُعداً روحياً لعقيدتهم يتماشى وطموحهم السياسي ، منبثقاً من روح التشيع ومرتبطة به ذاته . ويهدف بالنتيجة الى تقوية هذا البعد الروحي في النفوس ويحمله الى يقين راسخ ، وهو فعلاً ما انوجد في الحركات الشيعية ، لاسيما الإسماعيلية منها ، وهذا الأمر كان فكرة اعتقادية خطيره هي « فكرة المهدي » وهو يعني بمجد ذاته تجديد الصراع على السلطة بتأكيد حق الإمام في السلطة وعدم حق الخليفة فيما يمارس من سلطان ، أي أن هذا الصراع ستندرج فيه قوى اجتماعية واسعة متعددة

الأصول والجذور ، ولكنها تتلاقى في حمى المعارضة للطبقة المتكونة حول إسلام الخليفة ، أي أن هذا التشيع المهدوي، بمفهومه المستقبلي يشير الى عدم الركون للقاء الحاضر، ولهذا اتسم هذا النوع من التشيع المستقبلي بالثورية على حد تعبير باحث معاصر<sup>(٥٠)</sup> لأن شعاره الضمني هو «المهدي آت» فإذا كانت عقيدة المهدي غيبية من جهة، فإنها مستقبلية من جهة ثانية، وإذا كانت رجعية، بمعنى أنها ماضوية ، فإن المسترشدين بها يطمحون الى المستقبلية طموحاً مختلفاً عن الآخرين الذي يرون الإسلام تكراراً سلطوياً لما هو قائم ، ويعتبرون الثورات — زندقات وهرطقات<sup>(٥١)</sup>، فالرمز القيادي هنا ، حافظ على تواصلته في مختلف أدوار الحركات السرية الشيعية ، التي اتسم طابعها بهذا البعد ، وبالتالي استطاعت أن تنشئ نظرية قائمة في المفهوم السياسي ، اعتمدت على الإمام — المهدي — كنقطة ارتكاز جدلي تقوم عليه شؤون الدعوة ، كتفاعل بين داخلي وخارجي — علني ومستور ، وفق مراحل مختلفة ، كان التبطين ستاراً أيديولوجياً ، حافظ على وجود الإمام — المهدي — في دور الستر ، وجعل وجوده إبداعاً من إبداعات تلك الحركة التي فهمت الإسلام بشمولية سياسية<sup>(٥٢)</sup>.

وفكرة المهدي ، وردت على لسان مؤسس الشريعة الإسلامية ، من حيث بعدها التاريخي الإسلامي ، أي أن هذا الإسقاط تواصل زمني وإعتقادي من الديانات السابقة للإسلام انعكس على الشريعة ومفاهيمها ، فقد جاء بالحديث : « يلى رجل من أهل بيتي ، يواطىء اسمه اسمي » قال عاصم وأنا — المحدث — عن أبي هريرة قال : لو لم يبق من الدنيا إلا يوم ، لطول الله ذلك اليوم حتى يلى وحديث عن أبي سعيد الخدري أنه قال : خشينا أن بعد نبينا حدث ، فسألنا نبي الله ﷺ فقال : إن في أمتي المهدي ، يخرج ، يعيش خمساً أو سبعاً أو تسعاً ، قلنا وما ذاك ، قال : سنين<sup>(٥٣)</sup> ومن يعمن النظر في هذا الحديث ، يتحسس مضمونه الشيعي « رجل من أهل بيتي » وشكله الإسلامي ، « في أمتي المهدي ».

إن تطوير الفكرة إلى مفهوم نظري ، ثابت ، هو إحدى مقومات ودعائم النظريات الديناميكية العاملة في المجال السياسي ، وهو ما ارتكن إليه إخوان الصفاء في سياق « رسائلهم » ليس فقط في مفهوم الإمامة ، بل في أغلب نواحي الحياة من خلال الأمور التي عالجوها في تلك الرسائل . هناك نقطة هامة في مسألة المهدي ، دخلت في المعنى الميثولوجي لدى أغلب فرق الشيعة ، فكثير من الشيعة — جماهيرهم — اعتقدوا ، وبشكل إيماني بوجود المعجزات التي تسبق ظهور إمام الزمان — المهدي — واختلقوا شتى الحكايا العجيبة ، حتى أن الجاحظ يورد في كتاباته بعض تلك الأساطير ، وهي بوقته كانت إحدى دعائم الاحتجاج الشيعي ، والنابعة من إيمانهم الراسخ بما يعتقدون ، ينقل الجاحظ ما يلي : « قال السري ، وهو معدان الأعمى الدينوري ، وهو ينكر ظهور الإمام وإشراط خروجه فقال :

في زمانٍ تبيض فيه الخفافى —

ش وتسقى سلافه الجريال —

ويقىم العصفور سُلماً مع الأهم —

وتحمي الذئباب لحم السخال —

يقول : إذا ظهر الإمام ، فآية ذلك أن تبيض الخفافيش ، وهي اليوم تلد ، وتحلُّ لنا الخمر ، وتسالم الحيات العصافير ، والذئاب السخال<sup>(٥٤)</sup>؛ كما أن الأدب الشيعي غني بكثير من هذه الأساطير ، وطرق نسجها حول الأئمة .

## هوامش الفصل السادس

- ١ — هو ما جرى بين الخوارج والشيعة ، والخوارج أنفسهم وبقية الفرق الإسلامية .
- ٢ — يشير د. عارف تامر ، الى أن نشأتها ترجع الى الإمام جعفر الصادق ، وهذا ليس بدقيق ، أنظر كتاب الإمامة في الإسلام / ص ١٣٨ .
- ٣ — الكشي / ص ٢٤٦ — ٢٤٧ .
- ٤ — د. عارف تامر — المرجع السابق / ص ١٤١
- ٥ — سموا « الغالية » لأنهم غلوا في علي وقالوا فيه قولاً عظيماً وهم [١٥ فرقة] — مقالات الأشعري / ص ٥ .
- ٦ — مقالات الأشعري / ص ١٠ .
- ٧ — المصدر السابق / ص ٢٦ .
- ٨ — الشهرستاني — الملل والنحل — ١ / ١٩١ .
- ٩ — الشهرستاني — المصدر السابق ١ / ١٩٢ .
- ١٠ — د. حجاب / الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء / ص ٣٨٠ .
- ١١ — وعن هذا وقعت الشبهة على الإمامية — أنظر — الأشعري / ص ٢٩ .
- ١٢ — الشهرستاني — الملل والنحل ١ / ١٩٢ .
- ١٣ — سوف نتحدث عن هذا الموضوع بالتفصيل في كتابنا « قراءات تأملية في رسائل إخوان الصفاء » ومعنى « الباطنية » هو لقب لزمهم لقولهم « بأن لكل ظاهر باطناً ، ولكل تزيل تأويل » أنظر الشهرستاني في الملل والنحل ١ / ١٩٢ .
- ١٤ — الشهرستاني ١ / ١٩٣ — ١٩٤ .
- ١٥ — هادي العلوي — السياسة الإسلامية / ص ١٠٢ .
- ١٦ — أنظر كتاب / شجرة اليقين / للداعي القرمطي « عبدان » تحقيق د. عارف تامر / ص ٢٠ .
- ١٧ — كان هذا في المرحلة القرمطية .
- ١٨ — شجرة اليقين / مصدر سابق / ص ١٠٢ .
- ١٩ — القرآن سورة الأعراف — آية ٥٤ .
- ٢٠ — المجالس المؤيدية / المؤيد في الدين ، هبة الله الشيرازي — داعي الدعاة الفاطمي المجلس الحادي عشر من المئة الأولى — ص ٥٠ تحقيق مصطفى غالب .
- ٢١ — د. عارف تامر / الإمامة في الإسلام / ص ٦٩ — ٧٤ .
- ٢٢ — سورة المائدة — آية ٦٧ .
- ٢٣ — المجالس المؤيدية — المجلس السادس من المئة الأولى ١ / ٤٢ .
- ٢٤ — سورة المائدة — آية ٣ .

- ٢٥- المجالس المؤيدية - المصدر السابق .
- ٢٦- المجالس المؤيدية / المصدر السابق ١ / ٢٥ .
- ٢٧- المصدر السابق .
- ٢٨- ذات المصدر ١ / ٢٦ .
- ٢٩- المصدر نفسه ١ / ٢٧ .
- ٣٠- هذا الأمر أغلب الفرق الشيعية تقوم به في آذانها فيقولون «أشهد أن علياً ولي الله» بعد أداء الشهادتين
- ٣١- القلقشندي - / صبح الأعشى - ٢ / ٤٠٧ .
- ٣٢- الرسالة الخمسون - التاسعة من العلوم الناموسية والشرعية - الرسائل ٤ / ٣٠٦ .
- ٣٣- هكذا وردت وربما يكون الصحيح « هو يكون بعلم من هو أعلم من هذا وأوضح ».
- ٣٤- الرسالة الثانية والخمسون ، الحادية عشرة من العلوم الناموسية والشرعية - الرسائل ٤ / ٤٠٩ ، والحادثة هنا في وقعة خيبر المعروفة .
- ٣٥- الرسائل - المصدر السابق ٤ / ٤٧٦ .
- ٣٦- الرسائل - نفس المصدر .
- ٣٧- يشير د. حجاب الى أن «إخوان الصفاء» لم يحددوا آرائهم في مسألة الإمامة والخلافة على وجه خاص وبأسلوب صريح ومحدد / انظر كتابه - الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء - / ص ٣٨٩ / ونحن بدورنا نحيل حجاب إلى الهامش رقم ٤ أعلاه ليقف على حقيقة الأمر في هذه المسألة
- ٣٨- أنظر ص ١٣١ من هذا البحث .
- ٣٩- جولد تسهير / العقيدة والشرعة / ص ١٩٢ .
- ٤٠- فلها وزن / الخوارج والشيعة / ص ٩٣ .
- ٤١- جولد تسهير / المرجع السابق / .
- ٤٢- الدوسيتين / فرقة مسيحية تُتهم بالزندقة ترى أن المسيح لم يكن له جسم مادي ولا طبيعة بشرية / جولد تسهير ص ١٩٢ .
- ٤٣- جولد تسهير / المرجع السابق / ص ١٩٢ .
- ٤٤- المرجع السابق .
- ٤٥- المرجع ذاته .
- ٤٦- جولد تسهير - نفس المرجع / ص ١٩٣ .
- ٤٧- جولد تسهير / ص ١٩٦ .
- ٤٨- طبقات بن سعد ٣ / ٢٦ ق ١ و ٦ / ١٩٥ وجولد تسهير / ص ١٩٢ . تشير رواية الكشي، إلى أن عبد الله بن سبأ كان يدعو إلى تأليه علي فأمر بحرقه وهذا الرجل يهودي من اليمن، لذلك أخذ على التشيع على أنه يهودي، وهو خطأ وقع فيه كثير من المؤرخين/ انظر معرفة الرجال للكشي ص ٧٠-٧١ . كما تقول «النصيرية» في أدعيتهم « علي خالد في طبيعته الآلهية » وتؤيد الحقيقة الكبرى انه إلهنا على الرغم من أنه إمامنا الظاهر . أنظر «الباكورة السليمانية» تأليف سليمان الأطني ص ١٠ - طبعة بيروت ١٨٦٣ م .
- ٤٩- د. خليل أحمد خليل في مقدمته لكتاب «أصول الإسماعيلية والفاطمية والقرمطية لبرنارد لويس / ص ١٨ .
- ٥٠- د. خليل - المرجع السابق / ص ١٩ .
- ٥١- المرجع السابق .
- ٥٢- يرجع ماسنيون فكرة المهدي الى الإسلام معتبراً إياها قد نشأت من القرآن وتقاليد المسلمين ومن القصص الشعبية

العربية ، وانتعشت بتأثير الأحوال الإجتماعية » وهو هنا يجردها من بُعدها السياسي والأيدولوجي والتاريخي أنظر — برنارد لويس / أصول الإسماعيلية — / ص ٦٠ .

٥٣ — صحيح الترمذي ٣٦ / ٢ .

٥٤ — أنظر / الحيوان ٥ / ٧٤ — ٧٥ ، طبعة محمد أفندي ساسي المغربي ١٣٢٤ هـ / ١٩٠٦ م — مطبعة التقدم مصر . ويتخذ جولد تسهير من هذه الحادثة ذريعة للحط من بعض الاعتقادات الشيعية بقوله : « يلاحظ أنه في أحد البيانات « يقصد الشعر أعلاه » القديمة عن ظهور الإمام وإشراط خروجه ، قيل أن من آياته أن تُحلّ الخمر للمسلمين » أنظر — العقيدة والشرعة / هامش رقم « ١٥٠ » ص ٣٥٥ ، وحتى إذا سلمنا بذلك أو ليس كان الخلفاء الأمويون والعباسيون ، ما خلاكم واحد ، كانوا يحتسونها ، فكيف عمم — جولد تسهير ، هذا التعميم ؟ ثم أنه يتحامل على المذهب الإسماعيلي ناعته بـ « مبادئ هدامة للإسلام » المرجع السابق ص ٢١٤ — ٢١٥ .

كما يلاحظ عليه الانسياق وراء النصوص « الرسمية » للدولة الإسلامية « النص السني » وهي هفوة يقع فيها الباحث المعاصر فالأولى الإطلاع على كل نصوص الفرقاء، ومن ثم إعطاء الرأي الصريح



## الفصل السابع

### الإمامة في نظر إخوان الصفاء

في الفصول السابقة ، كُنّا قد أثبتنا علاقة « إخوان الصفاء » بالإسماعيلية ، وأشرنا في أكثر من مكان على التأثير المتبادل بين مختلف فرق الإسماعيلية لاسيما في مسائلهم الفكرية ، وخصوصاً في المنهج الاعتقادي ، كما أوضحنا في الفصل السابق ، تداخل مفاهيم الشيعة والإسماعيلية في أمر الإمامة ، وبغية إعطاء الخصوصية لحركة إخوان الصفاء في مسألة الإمامة ، فقد إرتأينا أن نخصهم بفصل مستقل وموسع نعرض موقفهم الفكري من هذه المسألة ، وعلى ضوء معطيات برنامجهم الموسوعي الوارد في « الرسائل ».

ينطلق « إخوان الصفاء » من مفهوم زمني في مسألة النظر إلى الإمامة ، باعتبارها مسألة واجبة الوجوب تقتضيها مصلحة المسلمين لأمر دينهم ودنياهم ، فهم يفسرون معنى الدين على أنه « هو الطاعة من جماعة لرئيس واحد ولما كانت الطاعة لا تتبين إلا بالأوامر والنواهي ، والأمر والنهي لا يعرفان إلا بالأحكام والحدود والشرائط في المعلومات ، سميت هذه كلها شريعة الدين وسمن أحكامه<sup>(١)</sup> » ومن تلك الأحكام والفهم يعتبرون أن مسألة الاختلاف في الشريعة ، هي مسألة واردة وصحيحة ، وليست بضارة إذا كان الدين واحداً<sup>(٢)</sup> ، وهم يعتقدون بهذا الطرح : أن كثيراً من الذين أنكروا نسخ الشرائع من هذا الباب لم يعرفوا الفرق بين الدين والشريعة<sup>(٣)</sup> ، وهذا التوكيد عندهم يعطي مسألة تطبيق الشريعة أهمية تخضع لقوانين النواميس أو الأعراف الاجتماعية والتي جاء الدين لتنظيم هذه العلاقات ، فهو ثانوي رغم توجيهه للشريعة ، فهم يقولون : « وهكذا حكم اختلاف العلماء والفقهاء الذين أصّلوا

الآراء والمذاهب في فقه الدين والأحكام والحدود ، فمنها معاني أخذوها من ظاهر ألفاظ التنزيل ، ومنها معاني أخذوها من أقاويل المغررين ومنها قياسات واجتهادات ومنها أخبار وروايات أخذوها عن طريق السمع واجتهاد كل واحد منهم بحسب قوة نفسه<sup>(٤)</sup> » ومن هذه المقدمات بفهم الدين والشرعية ينطلقون الى أسباب الاختلاف في حكم المتخلفين في الأئمة معتبرين المسألة صحيحة جداً وهامة ، لأنها تؤدي الى إنضاج الفكر وتطوره ، كي يكون مستجيباً للواقع الموضوعي الذي يحيط به ومن خلال الشريعة ذاتها ، باعتبارها مصدر القوانين الموضوعية في تنظيم علاقات الناس ، ففي اختلاف العلماء في الآراء والمذاهب — عندهم — فوائد كثيرة تخفي على كثير من العقلاء ، من أجل هذا تجد أن العقول بتفاوتها منها إختلافات كثيرة ، كما أن هذه الإختلافات في الآراء والمذاهب تؤدي الى كشف عيوب بعضهم وذكر مساوئ بعضهم لبعض ، ويكون ذلك تنبيهاً للجميع<sup>(٥)</sup> ، وهم هنا ينطلقون الى مسألة هامة في علم السياسة هي : إطلاع الناس على برامج مرشحهم من خلال ما يعرضون ، ومن خلال ما يتعرضون ، وبذا يكون تنبيهاً لعموم الناس لاختيار من هو أحسن ، أي أن الأمر عندهم إسقاط دنيوي على مسألة دينية ، وبذا هم يؤكدون على حالة التناقض ويلتزمون بها . فهم يأخذون بمبدأ « إختلاف العلماء رحمة<sup>(٦)</sup> » من زاوية كون الاختلافات في أحكام الدين والشرعية وفنون المذاهب هو أن لا يكون أمر الدين ضيقاً حرجاً لا رخصة فيه ولا تأويلاً<sup>(٧)</sup> . وعلى ضوء هذه الاجتهادات نظروا الى الإمامة باعتبارها تحصيلاً حاصلاً من تلك الاختلافات الدنيوية . التي أساء البعض فهم الشريعة في تطبيقها على الواقع ، والإمامة عندهم من إحدى أمهات مسائل الخلاف بين العلماء ، قد تاه فيها الخائضون الى حجاج شتى وأكثروا فيها القيل والقال ، ولكنها أولاً وأخيراً مسألة لا بد منها ، إنسجاماً مع العرف ، وتطبيقاً لمفاهيم الشريعة ، باعتبار أن أمر الأمة يحتاج الى خليفة بعد النبي ، بغية حفظ الشريعة على الأمة وإحياء السنة في الأمة والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وتكون الأمة تصدر عن رأيه<sup>(٨)</sup> .

والإمامة عندهم تأخذ بعددين في معناها ، الأول روحي والثاني زمني<sup>(٩)</sup> ، فهم ينظرون إليها في البعد الأول ، على أنها خلافة النبي ، وفي الثاني خلافة الملك ، والأول عندهم ركن اعتقادي له خصال يتوجب توفرها في المرشح لخلافة النبي ، وهي تتأهل كلياً ، وخصال النبي منها ، الوحي ، ثم إظهار الدعوة في الأمة ، ثم تدوين الكتاب المنزل بالألفاظ الوجيزة وتبيين قراءته في الفصاحة ، ثم إيضاح تفسير معانيه وبلوغ تأويله ، ومن الخصال الأخرى معرفة كيفية سياسة النفوس الشريرة ، وإجراء السنة في الشريعة وإيضاح المنهاج في الأمة ، وتبيين الحلال والحرام وتفصيل الحدود في أمور الدنيا ، وتفصيل أحكام الخاص والعام وما بينهما من سائر طبقات الناس<sup>(١٠)</sup> ، أي أن شمولية المعرفة بشكل مناحي الشريعة ومعرفة تطبيقها ، هي الميزة الأساسية في مرشح خلافة النبي — الإمام . أما خصال الملك فأولها أخذ البيعة على الأتباع المستجيبين وترتيب الخاص والعام مراتبهم ، وجباية الخراج والعشر والجزية من الأمة ، وتفريق الأرزاق على الجند والحاشية وحفظ الثغور ، وتحصين البيضة ، وقبول الصلح والمهادنة من الملوك والرؤساء<sup>(١١)</sup> أي بشكل عام ، تحدد واجبات الخليفة — الملك — في الأمور الدنيوية البحتة ، بمعنى آخر ، لا يمكن أن يرتقي بفهمهم — خليفة الملك إلى خليفة النبي ، فخلافة النبي هي الأسمى والأرفع ، رغم أنهم يؤكدون بإمكانية اجتماع خصال النبي والملك في شخص واحد ، مثلما صار عند

النبي محمد وداود وسليمان ويوسف الصديق<sup>(١٢)</sup> ومثل شخصية النبي محمد يرون فيها إن إرادة الله هي التي جمعت فيه الملك والنبوة وأرادت ذلك في أمته أيضاً<sup>(١٣)</sup> إلا أنهم يعتبرون الدين هو القصد الأول، والمُلك عارض، إلا أنهم يمازجون في الأمرين على رأي الفرس من أن «الملك والدين توءمان» أي لا بد من وجود هذين الأمرين في كل مجتمع، على أن الأولوية تبقى دائماً للدين، بإعتبار أن منظور الإمام — هي خلافة الله وهي أمر خارج عن تدبير السياسة البشرية عندهم<sup>(١٤)</sup>، فضرورة الإمام هي مسألة ربّانية بحته لا تخضع الى نقاش، وهذا اليقين الديني في مسألة الإمام يمتد عندهم من جذوره الشيعية، فالشيعة تقول: «والله أعظم من أن يترك الأرض بغير إمام عادل، إن زاد المؤمنون شيئاً ردهم، وإن نقصوا شيئاً أتمه لهم، وهو حجة على عباده، ولا تبقى الأرض بغير إمام، حُجة لله على عباده، ولو لم يبق في الأرض إلا رجلاً لكان أحدهما الحجة، وكان هو الإمام<sup>(١٥)</sup>» فالمسألة يقيناً راسخاً عندهم وعند بقية فرق الشيعة، «والإخوان» يرون الأئمة هم أركان الأرض أن تميد بها، وحجته البالغة على من فوق الأرض ومن تحت الثرى<sup>(١٦)</sup>، فالتماثل عندهم قائم وفكر أسلافهم من الشيعة.

فالإمام عند الشيعة يُوحى اليه وهو ما أشار إخوان الصفاء اليه بقولهم: «إن هو إلا علم إلهي وتأيد ربّاني ينزل به كرام كاتبون، وحفظه حاسبون يلقونه بأمر الله عز اسمه على من اصطفاه من خلقه وارتضاه بخلافته في أرضه<sup>(١٧)</sup>» وهذه الصفوة التي اختارها الله لخلافته ونبوته، هي التي كانت قريش تكن لهم العداء والبغض من أيام الجاهلية، ووصموهم بالسحر نظراً لما لهم من المعجزات، وإن «البيت الذي فيه سر الخلافة وعلم النبوة، هو البيت الذي سموأهله بالسحر العظيم في الجاهلية والإسلام، لما يظهر منهم من الآيات، ويعلمونه من المعجزات، فلم يجد أعدائهم حالاً يضعون بها من منازلهم لما عجزوا عن العمل بمثله يعلمونه، وجعلوا العلم الذي يعلمونه.. إلا أن قالوا إنهم سحرة وأن لهم أعواناً من الجن يمدونهم بذلك<sup>(١٨)</sup>» أي أن في الأمر — الإمامة — مسألة العلم مسألة أساسية لا تخضع الى منزلة اجتماعية، وهذا هو فرق لديهم بين الإمامة في بعدها الديني، والخلافة في بعدها الدنيوي. فالأمر عندهم متعلق تماماً في بعده الديني، ومتعلق بالضرورة والوجود. وبأمر الباري، الخالق الى المبرى المخلوق — العبد — أي «أن كلمة الله متصله به تمده بالإفاضة والوجود ليم ويبقى في الوجود، وأن أول فيضها اتحادها بالمبدع الأول وهو العقل الفعال ثم بوساطته إلى النفس الكلية وهي العقل المنفعل، ثم بوساطة النفس الكلية الى الهيولي الأولى، ثم بوساطة الهيولي الأولى الى الجسم المطلق، ثم تثبيته في العالم بأسره، وإنها مختصة من الأشخاص الإنسانية الفاضلة بالأنبياء والمرسلين والعباد الصالحين، وأن الصورة الإنسانية خليفة الله في أرضه القائم بتدبير عالمه السفلي وأن له في كل زمان وكل قرآن شخصاً فاضلاً يُلقى اليه من أمره ما يكون به إصلاح أهل ذلك الزمان ودلائلهم عليه وعبادتهم له وأنه هو المستخلف لذلك الشخص إمّا بكلامه وإما بوحيه من وراء حجاب أحاطه بما بين يديه وما خلفه وأنه يكون وجهه ولسانه، وترجمانه من يملوه من أهله ويخلفه من رؤساء شريعته اللاحق به أولهم يكون أقربهم منه، فوجهه في العالم العلوي البسيط الروحاني العقل الأول، وتاليه في عالم الأفلاك وأنوار السموات الشمس والقمر وفي العالم الإنساني، رأس زمان العالم وأفضل الناطقين فيه، المخبر بالحكمة من نبي وصاحب شريعة وأصحاب دعوته، ثم تكون الأمة كلها جسماً واحداً والنبي رأسه

وخليفته فيهم قلبه وأصحابه حواسه ، وآلاته ، وعلمه الباطن روحه ونفسه<sup>(٢٩)</sup> تلك هي صورة الامام في بعديها الفلسفي والديني عندهم تخضع للحكم الربانية وللضرورة المكانية . لذلك صارت عندهم يقيناً مطلقاً غير متقلقل .

والنبوة أساس أولى للخلافة عندهم، وهو ما يطلقون عليه بـ « الولاية العظيمة والخلافة الكبيرة والتي هي خلافة الله والمستخلف بها هو النبي في زمانه وبهذا العقد يكون من استخلفه النبي من بعده<sup>(٣٠)</sup> » وهذا الأمر لا يخرج من دائرة بيت النبي فهي — الخلافة — عند إخوان الصفاء « ولاية مخصوصة لأهل بيت الرسالة ( ع ) لا يحتاجون فيها إلى مدبرين غيرهم وإلى علماء سواهم، ولا يطلع الناس على أسرارهم ولا يعرفون أخبارهم ، ولا يطلعون على مواليدهم ولا يعرفون سنيهم في موتاهم ، ولهم علوم يتميزون بها وينفصلون عن العالم بمعرفتها ، وأعمال يعملونها لا يشركون فيها غيرهم لذلك استحقوا الرياسة/ هنا في البعد الزمني/ وسموا بالخلافة/ هنا في البعد الروحي/ وأنهم لا يبدون عملاً من الأعمال ولا يظهرون فعلاً من الأفعال إلا بمشيئة إلهية وإرادة ربانية في الوقت الذي ينبغي به إظهار ذلك العلم فيه ، وهم أطباء النفوس ومداور الأرواح<sup>(٣١)</sup> » أي أن صفة العصمة إحدى مقومات خليفة النبي ، بينما لا تكون هذه العصمة في الخليفة — الملك — حيث أنه يستخلف بتدبير، وبذا يكون في عرفهم مملوكاً وليس بمالك حيث أيد بتأييد أرضي ، وهو محبوس ، محجور عليه ، متقول لا محالة<sup>(٣٢)</sup> باعتبار أن « التدبير » مسألة دنيوية ، خلت من الأمر الرباني في الوقت الذي يعتبرون فيه إن النبوة ، تدبير إلهي ، وهو أعلى درجة وأرفع رتبة ينتهي إليها حال البشر مما يلي رتبة الملائكة ، وإن تمامها ست وأربعون خصلة من فضائل البشرية ، الأولى هي الرؤيا الصادقة<sup>(٣٣)</sup> وهذه الخصال المتعددة قد تكون عند شخص ما ، في زمان ما ، فيصح عندهم أن يكون هو المبعوث وصاحب الزمان والإمام للناس مادام حياً ، فإذا بلغ الرسالة وأدى الأمانة ، ونصح الأمة ودون التنزيل ولوح التأويل وأحكم الشريعة ، وأوضح المنهاج ، وأقام السنة ، وألف شمل الأمة ، ثم توفي ومضى إلى سبيله ، بقيت تلك الخصال في أمته وراثته منه ، وإن اجتمعت تلك الخصال في واحد من أمته ، أو جلّها فهو الذي يصلح أن يكون خليفته في أمته بعد وفاته<sup>(٣٤)</sup> وهذا الاشتراط يكاد يكون محالاً في شخص ما عادي ، لا يمت بصلة إلى النبي ، فالتوكيد هنا واضح على آل النبي .

وعلى ضوء ما يعتقدون في أمور الشريعة، فإن مسألة الرياسة في قيادة الأمة ، تخضع إلى نوعين من العلاقة التبادلية بين الرئيس والمرؤوس ، يسمونها « جسماني وروحاني » أي ، ديني ودنيوي ، فالأول دنيوي ، رياسة جسمانية مثل ، رياسة الملوك والجبابة والذين ليس لهم سلطان إلا على الأجسام والأجساد ، بالقهر والغلبة والجور والظلم ويستعبدون الناس ، ويستخدمونهم قهراً في إصلاح أمور الدنيا وشهواتها والغرور بلذاتها وأمانيتها<sup>(٣٥)</sup> فالعملية هنا أخضعوها تماماً إلى بعدها الطبقي دون أن يعوا ذلك ، باعتبار أن الدولة اصطلاح طبقي تتوجب ضرورة القهر فيه للطبقة الحاكمة أو المسيطرة . أما الرياسة الروحانية / ذات البعد الديني أو الروحي / فهي ، رياسة أصحاب الشرائع الذين يملكون النفوس والأرواح بالعدل والإحسان ، ويستخدمونها في الملل والشرائع لحفظ الشرائع وإقامة السنن ، والتعبد بالإخلاص والتأله برقة القلوب واليقين بنيل الثواب ، والفوز والنجاة والسعادة في

المعاد<sup>(٢٦)</sup>، فهذه خصال الرياسة الروحانية يرتئون فيها بلوغ درجة أسمى تقترب من درجات الملائكة ، وذلك من خلال فهم الشريعة الربانية وتطبيقها وفهمهم هنا مجلب برداء صوفي ، فهم ينظرون الى الشريعة الإلهية على أنها جبله روحانية ، تبدو من نفس جزئية في جسد بشري بقوة عقلية تفيض عليها من النفس الكلية<sup>(٢٧)</sup>.

### مقومات الإمام عندهم — صاحب الشريعة:

ينطلق « إخوان الصفاء » دائماً في مثل هذا الأمر ، من الجانب الروحي ، باعتبار أن الشريعة الإسلامية ، انطلقت من ذات البعد ، لتحقيق وجودها المادي من خلال شخص الإمام باعتباره ممثل الشريعة الروحاني ، وينصر إلهي ، توجب فيه هذا الفعل وأوحي له ، فيجب أن تتوفر فيه اثنتا عشرة خصلة قد فطر عليها ، تقوم شخصيته على أساسها<sup>(٢٨)</sup>.

الأولى : أن يكون تام الأعضاء ، قوية قوائمه على الأعمال التي من شأنها أن تكون بها ومنها ، ومتى هم أن يقضي عملاً أتى عليه بسهولة .

والثاني : أن يكون جيد الفهم ، سريع التصور لكل ما يقال له ويلقاه لفهمه على ما يقصد القائل به على حسب الأمر في نفسه .

والثالث : أن يكون جيد الحفظ لما يفهمه ولما يسمعه ولما يذكره بالجملة ، لا يكاد ينسى شيئاً منها .

والرابع : أن يكون فطناً ذكياً ذا رأي يكفيه ، لتبين أدنى دليل حتى إذا رأى على شيء أدنى الدليل فطن له على الجهة التي يدل عليها الدليل .

والخامس : أن يكون حسنُ العبارة يؤاتيه لسانه على ما في قلبه وضميره بأوجز الألفاظ .

والسادس : أن يكون محباً للعلم والاستفادة منقاداً له ، سهل القبول . لا يؤلمه تعب العلم ولا يؤذيه الكد الذي يلحقه .

والسابع : أن يكون محباً للصدق وحسن المعاملة مُقرباً لأهله .

والثامن : أن يكون غير شره في الأكل والشرب والنكاح<sup>(٢٩)</sup> متجنباً للعيب ، مُبغضاً للذات الكائنة عن هذه.

التاسع : أن يكون كبير النفس عالي الهمة ، مُحباً للكرامة ، تكبر نفسه بالطبع عن كل ما يشين من الأمور ويشنع ، وتسمو همة نفسه الى أرفع الأمور رتبة وأعلاها درجة .

والعاشر : أن يكون الدرهم والدينار وسائر أعراض الدنيا هينة عنده ، زاهداً فيها .

والحادي عشر : أن يكون محباً للعدل وأهله ، مبغضاً لل جور والظلم وأهله ، يُعطي النصفة لأهلها ، ويرثي لمن حل به الجور ، ويكوم موافقاً لكل ما يرى حسناً جميلاً عدلاً ، غير صعب القياد ولا جموح ، وإن دعي الى الجور والقبيح لا يجيب .

والثاني عشر : أن يكون قوي العزيمة على الشيء الذي يرى أنه ينبغي أن يفعل ، جسوراً مقداماً ، غير

خائف ، ولا ضعيف النفس<sup>(٣٠)</sup> ، تلك هي المقومات التي يرتئونها في الإمام أ الخليفة ، ويتبعونها بشرط لازم وأساسى هو أن يرى ويعتقد في نفسه علماً يقيناً أن للعالم بارئاً قديماً ، وهو علة جميع الموجودات<sup>(٣١)</sup> وهذا الشرط الأولي ؛ يلحقوه بشروط تالية مقدارها عشرة شروط<sup>(٣٢)</sup> يجب توافرها في شخصه لإتمام عمله ، وتطبيقه لشروط الإمامة وتنفيذ مهام الشريعة ، وأن تكون أول سنة له يستنها لهم / أي المسلمين / هي موالاة بعضهم بعضاً<sup>(٣٣)</sup> ، وهذا الاتجاه ينطلقون به وفق ما يسمونه في مخطوطهم العام / الرسائل / القاضي بأن تكون الشريعة الإسلامية هي موجهة المدينة الفاضلة التي يسعون لإيجادها ، من خلال هؤلاء الأئمة ، أصحاب الشرائع الدينية والنواميس الحكيمة / المؤيدة عندهم / بالعناية الربانية فصارت نعم الله على خلقه متصلة على أيديهم بما جاؤوا به<sup>(٣٤)</sup> باعتبار إن هؤلاء الأئمة هم ، الوسائط بين الله وبين خلقه ، وهم نعم الله على عباده وأيديه المبسوطة بالبركة والرحمة<sup>(٣٥)</sup> وهم هداية الأمة ، وتواييت الحكمة المستورة الذين عندهم خفيات مرامي الأنبياء وأسرار ما نطقت به الحكماء ، وهم الرؤساء الظاهرون بأجسادهم الطاهرة ، الباطنون بقلوبهم الصافية<sup>(٣٦)</sup> وعلى هذه الأقيسة يفرقون بين نوعين من الأئمة المستخلفين بعد النبي ، منهم أئمة يهدون بأمر الله ، وبما أوحاه اليهم على السنة أنبيائهم ، مما أوصلوه من كلام الله ، وهذا النوع هو الذي ينظرون إليه في رؤيتهم الاعتقادية ، أي الذين نُصُّ عليهم بعقد الولاية<sup>(٣٧)</sup> . والنوع الثاني هم ظالم لنفسه ، مسيء بجلوسه في غير مجلسه ، وأخذ ما لا يستحقه وهم أئمة يهدون إلى النار<sup>(٣٨)</sup> . فهذا المعنى نظروا إلى الخلافة من جهة ، وإلى الإمامة من جهة ثانية ، وعلى ضوء هذا الاستنتاج رأوا وقوع الاختلاف في الأمة بعد ذهاب صاحب الشريعة — النبي — لأنه أقام فرائض شريعته — وخولف فيها ، فهو قد أقام أحكام دعوته ظاهرة مكشوفة ، وجعل تحت ظواهر أوامرها أموراً خفية باطنة مستورة لطيفة لا يمسها إلا المطهرون من العيوب والذنوب ، منطلقين بهذا الاعتبار من الآية « وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم يقولون آمناً به كل من عند ربنا »<sup>(٣٩)</sup> وهذا الأمر ، على حد زعمهم هو قول العلماء الربانيين من أهل بيت النبوة<sup>(٤٠)</sup> .

### هوامش الفصل السابع

- ١ — الرسالة الثانية والأربعون ، الأولى من العلوم الناموسية « في الآراء والديانات » الرسائل ٤ / ٢٤ .
- ٢ — نفس المصدر السابق .
- ٣ — المصدر السابق ٤ / ٢٥ .
- ٤ — نفس المصدر ٤ / ٢٦ — ٢٧ .
- ٥ — المصدر السابق ٤ / ٢٨ .
- ٦ — ذات المصدر .
- ٧ — نفس المصدر .
- ٨ — المصدر المذكور سابقاً ٤ / ٣٠ .
- ٩ — لقد مرت هذه الملاحظة على الدكتور محمد فريد حجاب ، حيث أنه يشير إلى « إخوان الصفاء » يقولون إن الإمامة « إنما هي خلافة » دون أن يمحس في بقية العبارة حيث أشاروا « إن الإمامة هي خلافة ، والخلافة نوعان ، خلافة النبوة

- وخلافة الملك « أنظر الرسائل ٣١/٤ ، وكتاب الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء — للدكتور حجاب / ص ٣٩٨ .
- ١٠ — الرسائل ٣١ / ٤ — ٣٢ .
- ١١ — نفس المصدر / ٣٢ / ٤ .
- ١٢ — نفس المصدر / ٣٣ / ٤ .
- ١٣ — ذات المصدر .
- ١٤ — الرسالة ٥٢ — الحادية عشرة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ٤٠٥ .
- ١٥ — أصول الكافي للكليني ص ٨٤ .
- ١٦ — الرسائل ٩٣ / ٤ .
- ١٧ — المصدر السابق — الرسائل ٤ / ٤٠٥ وراجع د. عمر دسوقي « إخوان الصفاء » ص ١١٧ إلا أنه يهاجمهم بقوله :  
« وفكرة الإمامة عندهم لم تكن إلا قناعاً ستروا وراءه براجمهم الهدامة ولم تكن إلا نكأة إسلامية المظهر اعتمدوا عليها كأداة للتقويض والتدمير » المرجع السابق / ص ١٤٨ ، أي أن د. دسوقي ، كأبي سلفي آخر ، متزمت ، ينظر إليهم بروح المذهبية السنية الخارجة عن نطاق البحث العلمي .
- ١٨ — الرسائل ٤ / ٤٠٥ .
- ١٩ — الرسالة الجامعة ١ / ٦٣٥ — ٦٣٨ .
- ٢٠ — الرسائل ٤ / ٤٠٤ .
- ٢١ — المصدر السابق ٤ / ٤٠٣ .
- ٢٢ — نفس المصدر .
- ٢٣ — الرسالة السابعة والأربعون — السادسة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ١٧٨ .
- ٢٤ — المصدر السابق — الرسائل ٤ / ١٧٩ .
- ٢٥ — نفس المصدر — ٤ / ١٨١ .
- ٢٦ — نفس المصدر — ٤ / ١٨٢ .
- ٢٧ — راجع بقية الفصول في هذا المعنى بنفس المصدر والصفحة .
- ٢٨ — المصدر السابق / الرسائل — ٤ / ١٨٢ — ١٨٣ .
- ٢٩ — هناك أبيات من الشعر تنسب إلى علي بن أبي طالب في هذا الصدد ، تقول :  
« ثلاث هن من شرب الحمام .... وداعية الصحيح إلى القسم .  
كسأس مدامه وإفراط وطء .... وإدخال الطعام على الطعام »  
كما أن هذه الأبيات تنسب أيضاً إلى الشافعي وأبي بكر الرازي ؟
- ٣٠ — في فصل « النظام الداخلي ... كنا قد أشرنا بإيجاز إلى هذه النقاط ، باعتبارها إحدى مؤهلات الكادر المتقدم عندهم .
- ٣١ — المصدر السابق — ٤ / ١٨٤ .
- ٣٢ — أنظرها في ذات المصدر السابق ٤ / ١٨٤ .
- ٣٣ — نفس المصدر ٤ / ١٨٦ .
- ٣٤ — الرسالة الجامعة ٢ / ٢٧٢ .
- ٣٥ — نفس المصدر السابق .
- ٣٦ — نفس المصدر ٢ / ١١٧ .
- ٣٧ — الرسائل ٤ / ٤٠٤ والرسالة الجامعة ٢ / ٢٧٢ .
- ٣٨ — الرسالة الجامعة ٢ / ٢٧٣ .
- ٣٩ — سورة آل عمران — آية ٧ .
- ٤٠ — الرسالة الجامعة ٢ / ٢٧٣ .

## الفصل الثامن

### موقفهم من الخلافة

في الصفحات السابقة أشرنا الى تداخل النصوص عندهم في فهم الخلافة والإمامة ، وقد كان الواضح منها ، ما ورد عندهم في التمييز بين من هو خليفة النبي وهم الأئمة المهتدون بأمر الله ، والمنصوص عليهم ، والنوع الثاني وهم الجالسون في غير مجالسهم ، وهم الأئمة الذي يهدون الى النار<sup>(١)</sup> ، كما أنهم أشاروا الى أن من نُصِّب بتدبير لاعتلاء سرير المملكة ، وطلبهم الجوائز والأموال والخلق ، وهذا عندهم هو الملك والخليفة الذي يستخلف بذلك التدبير فهو مملوك وليس بمالك ، لأنه لم يُخص بولاية نبوية ، فالأمر دنيوي بحسب عندهم<sup>(٢)</sup> وعلى هذا لأساس ميّزوا الخليفة عن الإمام ، أي بواسطة النص الديني الذي جاءت به الشريعة ، وأشارت عليه. فأدم أول خليفة عندهم استخلفه الله في أرضه وهو أول من خرق أمر الله وطاع إبليس ثم تاب<sup>(٣)</sup> . وكذلك إبليس خرج من طاعة الله واستكبر وامتنع عن السجود وصار في أمر نفسه ، فعملية المعصية لأمر الله والخروج عن النص الإلهي ، هو خروج كامل عن معنى خلافة الله وخلافة النبوة ، أي انهم ينظرون الى كل من خالف نصوص الشريعة ، فقد خرج عن طاعة الله ، وبالتالي لا تصح فيه الخلافة « فمن تعدى هذا الأمر وخالف هذه الوصية / أي وصية الله لآدم / وطلب أن يكون خليفة الله تعالى ليدبر خلقه بسعيه وحرصه فإنه لا يتم له ، وإن تم وقدر عليه فإنما هو خليفة إبليس ، لأنها حيلة ومكيدة وخديعة وتعدٍ وغصب وظلم وعدوان وخذلان وطغيان وعصيان<sup>(٤)</sup> » هذا هو الخليفة الدنيوي عندهم ، بينما الخليفة الذي يرتضون هو ذلك الذي تتوفر فيه تلك الشروط ونُصَّ عليه ، فيكون هو الغاية والنهاية وأوسع أهل زمانه طاقةً ، وأعظمهم استطاعةً ،



فيكون كالفلك المحيط بما دونه ، ويكون ملكاً ، نبياً ، حكياً ، ثم يثبت ذلك منه فيمن يليه ، من أهله ، وأقاربه ، وعشيرته ، وأصحابه ، ومن يلزمه أمره حتى تنتشر بركته وتعم أهله ، وينتفع به جميع أهل زمانه ، ومعرفته هذا الشخص المجتمع فيه هذه الفضائل تكون معرفة الله والقصد نحوه ، وهو يكون الدليل لأهل زمانه إلى ربهم فيسوقهم إلى رحمته ، ويدلهم على طاعته ، ويعرفهم بدينه ، ويجمعهم على توحيده ويعلمهم الاتكال عليه والرجوع بالكلية إليه وهذه منزلة الرئيس السابع المؤيد بوسع الطاقة في المعارف ، وهو الغاية وبه تكون النهاية ، وقيام الساعة<sup>(٩)</sup> ، وكما أشرنا أن البعد الدنيوي في أمر الخلافة عندهم ، يجب أن يكون مؤيداً ببعد ديني ، حتى تتوفر الوحدة العضوية في أمر قيامه بالخلافة ، وهو عندهم يجب أن يكون في بيت النبي<sup>(١٠)</sup> ، فهم يقسمون الكون إلى عوالم ثلاث.. عالم الحيوان ، وعالم النبات ، وعالم المعادن ، ولكل من هذه العوالم خليفة ، فالإنسان الخليفة على كل تلك العوالم ، وكل جبار وسلطان ظهر فيه الجهل ولم يوجد فيه العلم فهو مثل السباع والوحوش ، يأخذ من زمانه ما قدر عليه ومن وقته ما وصل إليه ، والمجاريون له في تعب ونصب وخوف منه ومشقة مما يحملهم من مؤونته وفي مذلة من مملكته هذا صنف عندهم من الخلفاء<sup>(١١)</sup> ، أما خلفاؤهم فهم بصفة أخرى مثل الأنبياء ، أمرين بالمعروف ، وناهين عن المنكر ، وهم خلفاء الله التابعون لأمره ، وبهم صلاح العالم ، وربما كانوا ظاهرين بالعيان ، موجودين في المكان في دور الكشف وبالضد من ذلك في دور الستر ، غير أنهم في الدور الأخير لا يكونوا مفقودي الوجه جملة من أعدائهم<sup>(١٢)</sup> ، أي أن أنهم الذي ينطلقون منه / العصر العباسي / لا تتفق خلافته ونظرتهم إليها في الأمرين — الديني والدنيوي .

فالخليفة — الإمام هو حجة الله على خلقه ، وهو الحبل الممدود بين الله وعباده ، والأئمة هم الخلفاء بالحقيقة في الدورين جميعاً ، في دور الكشف يظهر ملكهم في الأجسام والأرواح ، وفي دور الستر يجري أمرهم في الأنفس والعقول وأصحاب المملكة الأرضية والخلافة الجسدية<sup>(١٣)</sup> ، وحقيقة الموقف هنا ، هو متعارض تماماً وسلطة الخلافة القائمة / العباسية / وبذا يكون الموقف النظري والعمل عندهم انحاز قطعاً إلى الجانب السياسي ، وهو الأصل القائم في تصورهم في خطتهم التكتيكي — الرسائل — وقد عبروا عنه بتوصية بثوها إلى أعضائهم وأنصارهم على النحو التالي : « واعلم يا أخي أن بهذه الصناعة / فلسفة السياسة / يكون لك معرفة الملوك والرؤساء والسلاطين والمديرين وأتباعهم ، وما يكون من أمورهم وأحوالهم وحال من يعاديتهم ويخرج عليهم في زمانهم ويضايقهم في مكانهم ، وإذا عرفت ذلك واطلعت عليه ، طابت نفسك بذلك وسكنت إلى ما علمته ، وملت نحو الخليفة الذي عنده الحق واليقين ، واستخلفته على نفسك الزكية ، وروحك المضيئة ، وإن قدرت عليه ووصلت إليه فقد نجوت ، ووقفت على الطريق الواضحة ، والمحجة اللائجة ، وإن عدمت ذلك ، فاجعل الخليفة على نفسك عقلك / انظر روح التمرد هنا وعدم الانصياع / واقبل منه أوامره ونواهي ، واجتنب الهوى فإنه خليفة إبليس فيك ، وإياك أن يجتمع عليك الخليفة والمستخلف ، أعني إبليس بالقوة وخليفتك فيك بالفعل / هنا زرعوا روح التناقض في مسألة الاستسلام للواقع ، من الوازع الديني ذاته / وذلك إذا استولت نفسك الحيوانية ، وقوتك الشهوانية على النفس الناطقة والقوة العاقلة فتهلك<sup>(١٤)</sup> ، فعبارات الترغيب والترهيب واضحة في هذا النص والهدف السياسي أوضح ، وجل ما يرمون إليه الحفاظ على

أحقية آل البيت بهذا الأمر ، باعتبارهم سلالة ، فالنص الديني ، يؤيد مسعاهم السياسي ، الدنيوي « فمن عرفهم / الأئمة — الخلفاء / واتبع سبيلهم ، واهتدى بهديهم فقد أخلص العبادة ونجا من الأبالسة من الجن والإنس<sup>(١١)</sup> »

في فترة لاحقة « عند الفاطميين » كانوا يرون مسألة الإمام — الخليفة ، من زاويتين طبقاً لحديث النبي « من مات ولم يعرف إمام دهره ، مات ميتة جاهلية » الزاوية الأولى كون الجاهلية ، جاهليتين ، استناداً الى الآية « ولا تبرّجن تبرج الجاهلية الأولى<sup>(١٢)</sup> » إذن هناك جاهلية أولى نصّ عليها القرآن ، وهي المعروفة في سياقها التاريخي ، المعبرة عن جاهلية كفر قبل مبعث النبي ، والثانية جاهلية ضلال ، وهي تعد مبعث النبي ، وهي الحق المنكر من قبل أصحاب البدع ، مستندين بذلك على قول جعفر الصادق « الجاهلية » جاهليتان ، جاهلية كفر وجاهلية ضلال<sup>(١٣)</sup> ، والزاوية الثانية ، كانوا ينطلقون بها من القرآن ذاته المؤيد بنص واضح أدلي به على الرسول ، كون أصحاب التماثيل هم أئمة الباطل الذين يقومون بإزاء أئمة الحق ، معتبرينهم أشباحاً بلا أرواح ، مفسرين ذلك ونص الآية « كذلك أوحينا اليك روحاً من أمرنا<sup>(١٤)</sup> » وعلى أن الروح الموحى بها اليه من الله تنصّ على علي بعده روح فيه ، ونص علي على الحسن بعده روح فيه ، ونصه على الحسين بعده روح فيه ، يطود ذلك في إمام بعد إمام الى أن تقوم الساعة<sup>(١٥)</sup> فالخليفة عندهم هو الإمام ، دنيا وآخره ..

## هوامش الفصل الثامن

- ١ — الرسالة الجامعة ٢٧٢/٢ — ٢٧٣ .
- ٢ — راجع الرسائل ٤٠٣/٤ .
- ٣ — المصدر السابق ٤٠٤/٤ .
- ٤ — نفس المصدر السابق .
- ٥ — الرسالة الجامعة ٦٧٢/١ — ٦٧٣ .
- ٦ — الرسائل ٤٠٥/٤ —
- ٧ — نفس المصدر ٤٠٦/٤ —
- ٨ — ذات المصدر .
- ٩ — المصدر السابق ٤٠٧/٤ .
- ١٠ — الرسائل ٤٠٧/٤ .
- ١١ — الرسالة الجامعة ٢٥٤/١ .
- ١٢ — سورة الأحزاب — آية ٣٣ .
- ١٣ — المجالس المؤيدية — المجلس الرابع والعشرون من المئة الأولى — ١١٩/١ .
- ١٤ — سورة الزخرف — آية ٥٢ .
- ١٥ — المجالس المؤيدية — المجلس الخامس والعشرون من المئة الأولى ، ١٢٥/١ .

## الفصل التاسع

### علي والإمامة عندهم

ليس هناك من الصحابة ، بشكل عام ، لا يقرون بأفضلية علي على كثير من الصحابة ، حتى أن النبي محمداً خصّه بأكثر من حديث ، فهو القائل : « إن علياً مني وأنا من علي وهو ولي كل مؤمن بعدي »<sup>(١)</sup> فهذا النص وغيره ، يشكل قاعدة انطلاق عريضة عند كل فرق الشيعة لتثبيت به محاجاتها مع خصومهم الإسلاميين من الفرق الأخرى ، فعلي هو قطب الرحى الذي دار حوله الخلاف ، منذ وفاة النبي محمد وحتى يومنا هذا ، في كل مراحل تطور الفكر الإسلامي ، وباسمه قيلت المقالات ، وتشعبت الفرق ، وفي شخصيته كانت لهم نخل ، وحوله نسجت الأساطير ، وما زالت ، ومن اسمه أيضاً ، انوجدت تيارات ومذاهب ، وما زال الكثير من الغموض يكتنف شخصيته لدى الباحثين والدارسين .

ونحن هنا في هذا الفصل ، نحاول جلي موقف « إخوان الصفاء » وبقية الفرق التي تشكلت في إطار الحركة الإسماعيلية ، باعتبارهم الوارثين لعلمه ونسبه وأحفاداً لبنيه وفق السلالة الهاشمية التي ينتسبون إليها .

ولكن قبل البدء بتسليط الضوء على الموضوع ، لابد من إثارة سؤال حول ، ماهية التشييع لعلي ، هل يعني أنه أحق من غيره بالإمامة ؟ أم أنه منهاج حقيقي كان يخالف فهم السلف السائد ؟ أم أنه انحياز طبقي للمستضعفين من المسلمين العرب وغير العرب ؟ سنترك هذا السؤال مفتوحاً ، علّنا نعثر على أجوبة له من خلال دراستنا هذه لفهم الحركة الإسماعيلية له ومن خلال منظرها الأفذاذ

« إخوان الصفاء ».

كل الحركات السياسية الإسلامية ، انطلقت من الدين أولاً ، ولتعبّر عن موقفها من خلاله ثانياً ، وهي بنفس الوقت ، تمثل ردود فعل اجتماعي عن ضير وظلم لحق بها ، فسخطت على الأوضاع السائدة ، لدرجة أنها أصبحت ترفض بشكل كامل هذا الواقع ، ولا تنقاد اليه حتى من خلال الحياة العادية ، فثارت على كل ما هو قائم في ذلك النظام السياسي — الاجتماعي ، وعلى كل عقلية الخاضعة كلياً للدين ومتخذة من نفس الدين ، شعارات سياسية تنطلق بها نحو الهدف الذي ثارت من أجله ، ولكن ليس بعقلية الدين الرسمي ، بل بعقلية الدين الشعبي الذي آمنت به من خلال دساتيره المنصوص عليها في السنة والحديث من قبل مشرعها ، أي بمعنى آخر ، إن هؤلاء الثوريين ، رفضوا إسلام السلطة ، وتمسكوا بإسلام المنهج المتمثل بالصيغة المحمدية « لا فضل لعربي على أعجمي ، إلا بالتقوى »<sup>(٣)</sup> أي أن الصيغة الإسلامية ظلت ترافق الشعار شكلاً ومضموناً ، لذلك كانت السلطات الإسلامية المتعاقبة تنظر الى هؤلاء الثوار نظرة الخارج على الدين ، قبل أن يكون خارجاً عليها ، باعتبارها ممثلة للدين ، فمن الطبيعي جداً ، أن تستخدم هذه السلطات كل إمكانيات الدولة ، القضائية والشرعية للإجهاد على هؤلاء « الخارجين » فوصمهم بالزندقة والمروق ، والضلالة ، وجيشت ضدهم كل رجال الدين الرسميين<sup>(٣)</sup> الممثلين لها .

لذلك لجأ هؤلاء الثوار الى شخصيات دينية هامة ، ومن أول الصحابة ، والذين أبلوا في الإسلام ، وعرفوا من خلاله ، بقوة العقيدة لا بقوة النسب ، وانطلقوا منه للدفاع عن آرائهم ومعتقداتهم ، وهم بذلك وسّعوا دائرة الجدل الفكرية ، دون أن تكون هي الغاية بل كانت وسيلة ، وبنفس الوقت أوجدوا أساليب جديدة في العمل السياسي ، الإسلامي ، بلحقوا بها من سبقهم ، وسبقوا بها من لحقهم ، ولا زالت آثارهم باقية<sup>(٤)</sup> .

و « إخوان الصفاء » من هؤلاء الثوار الذين فلسفوا المفاهيم الإسلامية ، وانطلقوا منها انطلاقات سليمة وصحيحة في عصرهم ، فهم فهموا التشييع لعلي بعدم الركون الى الواقع بما هو عليه ، بل بالاندفاع ، نحو التغيير ، وجعلوا ذلك مناجاً لهم ، وحذروا كل أعضائهم من الانجرار وراء الادعاءات الباطلة في هذا المفهوم فهم يؤكدون : « واعلم بأن قوماً من أشرار الناس جعلوا التشييع سترأ لهم عما يحذرون من الأمرين عليهم بالمعروف والناهين لهم عن المنكر فيما يفعلون ، وذلك أنهم يركبون كل محذور ويتركون كل مأمور به ، وإذا نهوا عن المنكر فعلوه ، وبارزوا بإظهار التشييع واستعاذوا بالعلوية على من ينكر عليهم أو ينهاهم عن منكر فعلوه ولبئس ما كانوا يفعلون . ومن الناس طائفة يُنسبون إلينا بأجسادهم وهم براء بنفوسهم منا ، ويسمون أنفسهم العلوية ، وما هم من العلويين ، ولكنهم من أسفل السافلين<sup>(٥)</sup> » وهذا الموقف سياسي قطعاً ، وعقائدي شرعاً لديهم ، تجلّى بسلخ هذا الجلد غير المنسوج عملياً وفق ما يصنعون ، أو ما يريدون به ، فقد قاموا بهذه العملية بلفظ من ينتسب إليهم بالجسد ، أي أكدوا على الجانب الروحي المتلائم مع الزمن في العقيدة ، أي أن الجانب الفكري في التشييع هو الذي أكدوا عليه ، والذي ينسجم ورؤيتهم للواقع وأن عملية التشييع يجب أن تأخذ عندهم بُعداً ثورياً ، لاسيما وأنه قد اكتسب بعداً جماهيرياً بين المسلمين من العرب وبقية الأقوام / كما أسلفنا / ، إذن بالضرورة

يجب أن يتحول هذا الكم الى نوع فاعل من خلال أيديولوجية تضبط نواظمه من خلال قنواته السياسية ، وهو ما كان عندهم ، حتى غدا التشيع ثورياً حينما أحالوا الوعي الديني الى وعي ثوري ، ودفعوا بالصراع على السلطة من موقعه الديني المحرم الى موقعه الاقتصادي المحلل<sup>(١٦)</sup> .

فالتشيع عندهم فعل سياسي لا يمت الى النسب الهاشمي في لحظة تاريخية ما ، ضمن خطهم التكتيكي ، ولكنه نقطة محاججة إن تتطلبها الضرورة ، وهو ما كانوا يأخذون به ، انطلاقاً من مقولة النبي : « لا يأتي الناس يوم القيامة بأعمالهم وتجيئون بأنسابكم ، فإني لا أغني عنكم من الله شيئاً<sup>(١٧)</sup> » كذلك شددوا الهجوم على دُعاة التشيع بالقول ، « ومن الناس طائفة قد جعلت التشيع مكسباً لها مثل النائحة والقصاص ، لا يعرفون من التشيع إلا التبري والشم والطعن واللعنة والبكاء مع النائحة وحب المتدينين بالتشيع وترك طلب العلم وتعلم القرآن والتفقه في الدين ، وجعلوا شعارهم لزوم المشاهد وزيارة القبور كالنساء الثواكل يكون على فقدان أجسادنا وهم بالبكاء على نفوسهم أولى<sup>(١٨)</sup> » ، نعم ، ليس هذا التشيع الذي يريدون بل إندفاع في عمق معنى التشيع ، المنبثق من فكر علي بالمساواة وعلى أساس العمل ، لا على أساس النسب أو القومية ، بل من منطلق العدل الذي أوصت به الشريعة الإسلامية وأكدته أفعال علي وأركان التشيع الآخرون<sup>(١٩)</sup> .

وعلي هو الصورة المثلى التي ينظر اليها « إخوان الصفاء » التي جاءت تُتِمُّ رسالة النبي محمد من بعده ، باعتباره أول المستجيبين له من الرجال وأسرعهم ، وأقربهم إليه ، وينطلقون بهذا الأمر ، من زاوية تاريخية ، وفق ترتيب ظهور الأنبياء ، فالنبي محمد عندهم يمثل الدرجة السادسة التي لم تكتمل إلا بالسابع ، ونظراً لكون النبي محمد قد أفتى أن لا نبي بعده ، فالضرورة الإلهية ، تستوجب إتمام الرسالة ، وعليه سيكون عقب النبي هو السابع الذي سيتم رسالته ، وبُعقب هذا السابع ستوالى الأمور الدينية التي نصّت عليها الشريعة المحمدية في إطارها الإسلامي .

« والإخوان » يقررون ذلك بالقول الواصل ، في الصيغة التالية : « واعلم أن الله لم يقدر للسادس من رسله ، أن يكون له من عقبه ولد ذكر لصلبه ، يرث مقامه وينوب في الأمة من بعده منابه ، ولم يكن له ولدٌ يخلفه من بعده ، ومات أولاده في حياته فسقطوا عن مرتبته والترقي الى أمره بالموت الطبيعي ، وكانت المنزلة مُقدرة لمن قدّرها الله تعالى له من أولاده في الدين الظاهر ، وهو أول المسارعين الى دعوته<sup>(٢٠)</sup> » هنا تحديداً أشاروا الى شخصية علي بن أبي طالب ، باعتبار أن أمر النبوة يحتاج الى رجل ينهض بالأمر ، على أساس أن آدم رجل وهو أول نبي ، ثم أن النبي محمداً لم يكن له من الولد يعقبه ، سوى بنت توفت بعده بأربعين يوماً<sup>(٢١)</sup> فالأمر يستلزم وجود شخص دلت عليه الرسالة النبوية ، في مفهومها الديني — الروحي والظاهر ، فعلي هو الابن الظاهر ، وهو « السابع الذي قدر / هنا مشيئة إلهية / له أن يكون له ولد ، لكنه لا يبلغ منزلته ، ولا يرتقي الى درجته ، وهو ثامن / هنا أشاروا الى الحسن ابن علي فيكون المولود فيه ساقطاً عن مرتبة البلاغ وعلى هذا الترتيب يرون فلسفياً ، وعلى ضوء نظرية الفيض عندهم ، بأن الرب في « النفخة الأولى هي قيام السادس بالبخارة والأعذار ، والنفخة الثانية هي التي بها يكون العالم قياماً ينتظرون السابع ، فالسادس أول بالقوة ، والسابع ثانٍ بالفعل<sup>(٢٢)</sup> » ، فعلي هو السابع الذي يتحاججون فيه يوم القيامة ، عند قيام الساعة ، وهو ما يشيرون اليه ، والوارد

ذكره في القرآن « يوم ندعو كل أناس بإمامهم »<sup>(١٤)</sup> ومن هذا السابح ينطلقون نحو بنيه في أمر الإمامة . وبهذا يقولون : « ومما يجمعنا وإياك أيها الأخ البار الرحيم / هنا حددوا صفة تراتبية للأعضاء عندهم ، وهم أوسع جماهيرهم / محبة نبينا (ع) وأهل بيت نبيه الطاهرين وولاية أمير المؤمنين »<sup>(١٥)</sup> علي بن أبي طالب ، خير الوصيين صلوات الله عليهم أجمعين<sup>(١٦)</sup> « فهنا صوّروا ، اعتقاداً تاماً ، بأن حب آل البيت وعلي ، نقطة أيديولوجية مشتركة يسировون على هداها ويلتزمون بها . حتى أن ولاية علي بن أبي طالب عندهم وعموم فرق الشيعة ، هي ركنٌ أساسي من أركان الإسلام ، بل يعتبره بعضهم أول ركن من هذه الأركان ، وإذا بطلت من الدين ولاية الوصي بطلت باقي الأركان من طهارة ، وصلاة ، وزكاة ، وصوم ، زحج وجهاد ، ولذا يعتبرون الولاية هي العمدة من الدين »<sup>(١٧)</sup> ولقد وصلت هذه المسألة عند الفاطميين بأنها من صُلب التوحيد المخلص « إن إخلاص التوحيد لا يثبت إلا بثبوت رتبة الوصاية والإمامة التي هي نفس الديانة ، وبها يقع تفصيل الكلمات بالإبانة عن مقامات الحدود الروحانية والجسمانية وتنزيه الحق عن صفاتهم ، فإذا لم تكن الوصاية والإمامة خرج جميع ما يعتقده المعتقدون في التوحيد تشبيهاً وتعطيلاً »<sup>(١٨)</sup> فمن تجاوز الإمامة فقد أشرك على ضوء هذا التحديد وقد تطورت هذه المقالة في علي عند الفاطميين ، بشكل أصبح مادة أيديولوجية في آدابهم<sup>(١٩)</sup> فهم يؤكدون : « أن الله تعالى حفظ نظام الأيام الستة باليوم الذي هو الاستواء على العرش كذلك جعل النبي ﷺ حفظ نظام الوضائع الستة بوصيه الذي آخى بينه وبين نفسه ، وأظهر ولايته وجعله خازن علمه ، ومستودع سره ، وباب حطته »<sup>(٢٠)</sup>.

ويتمسك « إخوان الصفاء » بشكل لا يقبل المهادنة بالنص الوارد في خطبة « غدير خم »<sup>(٢١)</sup> والقاضي بالتنصيب على ولاية علي قطعاً ، فقد جاء في الخطبة : « يا أيها الناس ، إن الله مولاي ، وأنا ولي المؤمنين ، وأنا أولى بهم من أنفسهم ، فمن كنت مولاه فعلي مولاه ، اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه ، وانصر من نصره ، وأخذل من خذله... »<sup>(٢٢)</sup> وحيث تذكر الآداب الشيعية — الإسماعيلية ، إن بهذه التولية لعلي ، نزلت الآية « اليوم أكملت لكم دينكم ، وأتممت عليكم نعمتي ورضيت لكم الإسلام ديناً »<sup>(٢٣)</sup> حتى أصبح الأمر « فريضة ختم بها الله فرائض الدين » وأن مضمون هذه الآية : يقتضي إن هذا الفرض الذي وقع التوقف عنه<sup>(٢٤)</sup> هو قوام للفرائض كلها ، وإن ثبوتها بنبوته وزوالها بزواله<sup>(٢٥)</sup> وليس ذلك فحسب ، فقد جعلوا ولاية علي هي آخر الفرائض وأشرفها وأعلىها رتبةً وبها قوام كلها ، وهي سابعة من فرائض دين محمد وهي تماثل عندهم إظهار الله للإنسان في الحد السابع من خليقته ، ومن قصر دون ولايته كان منسلخاً من الشريعة ، ككون من قصر دون الدرجة السابعة / أي عدم وصوله إلى درجة الانسانية / مؤيدين ذلك بالخطاب القرآني : « ولقد خلقنا الإنسان من سلالة من طين ثم جعلناه نطفة في قرار مكين » إلى نهاية الآية ، مؤكداً أيضاً بأن الولاية إذا انتفضت ، انتفضت بانتفاضها الطهارة والصلاة والزكاة والصوم والحج والجهاد وأصبحت معاهد الشرع منحلة وعاد الدين جاهلياً<sup>(٢٦)</sup> وهنا تعني ولاية علي بن أبي طالب الدين بكل فروضه وأركانه .

لقد وصل بتبجيل علي عند الفاطميين إلى جعل علاقته بالنبي ، كوصي ، كعلاقة الشمس بالقمر ، مُستندين أيضاً بتأويلهم إلى الآيات القرآنية ، مسخرينها لخدمة ما ينشدون في تفسير المعنى

المتسق ورؤيتهم الآيديولوجية ، حيث يرون أن النبي مُقبل على وصيته بالإمداد ، وهو مقبل عليه بالاستمداد ، وأنه وزيره ، ككون القمر وزير الشمس والذي يدل على ذلك عندهم قول الله حكاية موسى « واجعل لي وزيراً من أهلي »<sup>(٢٧)</sup> مطابقين هذا المعنى وقول النبي : « علي منّي بمنزلة هارون من موسى إلا أنه لا نبي بعدي »<sup>(٢٨)</sup> وزادوا على الأمر اسقاطاً آخرَ معتمدين فيه على آراء بعض الفلكيين « المنجمين » الخاصة بالعلاقة التبادلية بالضوء والوجود لجرمي الشمس والقمر معتبرين أن « نفوذ تأثير الشمس فيه « عالم الكون والفساد » بواسطة القمر ، ولو نفذ فيه تأثير الشمس ، بمجردده من دون القمر ، لم يصح أن يوجد نبات ولا حيوان ، ولكن القمر يقبل تأثير الشمس فيفضي به الى حد الاعتدال ، ثم يوصله الى مواليد العالم ، فيكون به النشأة والعمارة ، فنقول / والكلام لهم :/ « إن الشريعة وأركانها وتعلقها بالوصي ووصول الناس الى حقائقها من جهته ، وأنه مهما رفعت وساطته من الدين والتمسك بعلائق النبوة بمجرددها من دون الوصاية بطل مواليد الدار الآخرة ، والصورة المنشأة للحياة الأبدية »<sup>(٢٩)</sup> !!!

وحقيقة أمرهم « الفاطميين » في هذه المغالاة ، هم كانوا في موقع السلطة من جهة ، ومن جهة أخرى قوة الاعتقاد الروحي بعلي ، جعلتهم ينطلقون هكذا ، وهو ما يفسر لنا كون حُب علي كان من صلب الآيديولوجية التي سيّرت حركتهم السياسية — الدينية ، حتى أن التأويل الباطني عندهم كان يصب لخدمة هذا الاتجاه ، بشكل غير عادي ، فهم يصورون قول علي : « أنا الأول وأنا الآخر » بأن الأول الذي لا أول قبله هو نور كلمة الله الذي قام منه الخلق ، والآخر الذي لا آخر بعده هو نور الله الذي يقوم منه البعث وفق منطق الآية : « وأشرق الأرض بنور ربّها »<sup>(٣٠)</sup> أي أنهم زادوا المسألة أكثر من حدها ، بحيث صارت مسألة ديماغوجية في صروفها وهذا الطرح ، ولم يكتفوا بذلك بل جعلوا الأمر بعلي أسبق حتى من آدم ، وعلى ضوء مقولته الأولى ، فالأول والآخر من حيث لا وصول اليهما إلا من جهته ، وهذا القول عندهم ذو أثر شرعي ، وقول آخر يسندونه على الخبر مفاده : أن آدم لما كان في السماء رأى مكتوباً في ساق العرش « لا إله إلا الله محمد رسول الله أيده بعلي »<sup>(٣١)</sup> مُعلّين هذه المسألة كون محمد وعلي هما عند الله من حيث المنزلة والمكانة أول ، ومن حيث الرسالة والوصاية المختومان بهما آخر<sup>(٣٢)</sup>.

إن هذا الخلط الميثولوجي مع الدين ، هو أمر ليس عبثاً إطلاقه ، بقدر ما كان بُعداً سياسياً ، سخرته الايديولوجية لأغراض عندهم ، وهو أمر مسوغ لأية سلطة تكون في الحكم . وبعد « الغدير » يستند « إخوان الصفاء » بتشيعهم لعلي وأحقّيته بالإمامة إلى مسألة عقد الراية في واقعة « خيبر » لعلي بن أبي طالب من قبل النبي محمد وهي مسألة موحى بها عندهم من الله ويعلمه لتأييد أمر ربّاني سيحدث ، فقد قالوا : « واعلم أيها الأخ ، أيديك الله وإيانا بروح منه ، أن اللواء الذي يُعقد للنبي والإمام « صلوات الله عليهم » يكون بعلم هو أعلى من هذا وأوضح ، وذلك أنه عُقد بقصد التأيد وموافقة التسديد ، ولا يعقده النبي والإمام إلا لمن يكون منه بالمنزلة التي يستحق بها ميراث ذلك العلم »<sup>(٣٣)</sup> ثم أنهم في هذه الحادثة ، يحتجون بقول النبي : لأعطين الراية غداً رجلاً يحب الله ورسوله ، ويحبه الله ورسوله ، كرار غير فرار لا يرجع حتى يكون الفتح على يديه<sup>(٣٤)</sup> فهذا تأييد واضح عندهم

لعلّي بصدد خلافته وإمامته بعده .

وعلى ضوء عقد الراية لعلّي ، فقد رأى إخوان الصفاء ، إن في هذا التأييد الروحي ، تأييداً دنيوياً تضمنه النص وذلك من خلال إقرارهم بـ « ميراث ذلك العلم » ووفق منطلق تفسيراتهم « الباطنية » فإن هذا العلم يعني « علم الغيب » أي أن صفته ربّانية موعزة بالوحي ، ومن هذه الزاوية انطلق إخوان الصفاء بنظرتهم الى علي كونه المصدر الأساسي لعلم الرسول بعده ، ومن بعده — أي بعد علي — توارث أبنائهم الأئمة هذا العلم الإلهي ، وأهمها الجفران عندهم<sup>(٣٥)</sup> ويستشهدون بهذه الطروحات الخاصة بعلم علي من قول النبي محمد « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ، فإذا قالوها حقنوا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها وحسابهم على الله فليل يا رسول الله من قال لا إله إلا الله دخل الجنة ، فقال نعم ، من قال مُخلصاً دخل الجنة ، فليل له ، وما إخلاصها قال ، معرفة حدودها وأداء حقوقها ، فليل يا رسول الله ما معرفة حدودها وأداء حقوقها ، فقال : نعم ، أنا مدينة العلم وعلي بابها<sup>(٣٦)</sup> فمن أراد ما في المدينة فليأت الباب ، فأرشدتهم الى من يشرح لهم ذلك<sup>(٣٧)</sup> وهذه المقالة تشترك فيها كل فرق الشيعة وتروي حديثها وحادثها وتحتاج به وتفتخر<sup>(٣٨)</sup> .

ثم أن « إخوان الصفاء » يوالفون هذا الحادث وحديثاً يروونه عن علي بن أبي طالب يؤدي الى تمكين هذا المعنى ، ويصبّ بنفس المجرى من ساقية العلم ، هو قوله : « بهر نوري نيرانهم<sup>(٣٩)</sup> » وهذا يعني عندهم علمه الذي أزهق به باطل أهل الخلاف عليه<sup>(٤٠)</sup> ، ويحتجون حول هذه المسألة بالآية : « غير المغضوب عليهم ولا الضالين<sup>(٤١)</sup> » جاعلين « المغضوب عليهم » هم الذين انقطعوا عن ظواهر النواميس الإلهية ، والفرائض الشرعية التي أمرهم الأنبياء بإقامتها على حقها ، ومعرفة حقائقها<sup>(٤٢)</sup> ، في الوقت الذي يعتبر الفاطميون هذا الأمر — علم علي — مسألة أساسية في العلم الباطن ، منطلقين من مقالة علي : « أنا الظاهر ، وأنا الباطن » ووفق التفسير الباطني ، بأنه ظاهر في الدار الآخرة التي هي مقر كماله ، ومحل تجليه بصورة الحقيقة ، وباطن في دار الدنيا<sup>(٤٣)</sup> ، ساحبين هذا الأمر على الأئمة من بعده / ولده / ومسللين الأمر من النبي محمد ، ومن مقالته : « طوبى لمن رأى ، وطوبى لمن رأى من رأي ، وطوبى لمن رأى من رأي من رأي<sup>(٤٤)</sup> »

فالرأي الأول هو علي وهو « وصيّ » عندهم ، والبقية أبنائهم ، فهو — أي علي — حامل أمانته ومستودع سرّه ، وتصبح الرؤية لوصيّ / هنا وجود نص من السابق الى اللاحق / ممن هو أيضاً في آفاق فضله ، وهو الإمام الظاهر المعصوم ، وهكذا الأمر يجري الى الحد الأخير من الرؤية وهم « المؤمنون المقتدون بالأئمة » وعلى أساس الظاهر والباطن أشاروا الى كلام علي بأنه الصديق والحق ، وبنفس الوقت ينفون عنه صفة الربوبية بهذا الكلام<sup>(٤٥)</sup> ، وبهذا يوصي « إخوان الصفاء » أعضاءهم وأتباعهم باللجوء الى آل البيت لأخذ العلم منهم مباشرة<sup>(٤٦)</sup> فقد أشار إخوان الصفاء في أكثر من موضع في « الرسائل » الى قدسية آل البيت ، فهم عندهم « صفوة الله من عباده وخالصته الذين أذهب عنهم رجس الخطيئة وطهرهم من ذنوب المعصية الذين جبلهم الله على الإقرار بتوحيده ، فلم يعدلوا عما جعل فيهم من آدابه وحكمه الى ما لم يجعل فيهم ، وندبهم لتهديب نفوس خلقه العادلة<sup>(٤٧)</sup> » والذين عرفوا بحسن الطاعة ، وهم أصحاب الشفاعة لمن أساء من شيعتهم<sup>(٤٨)</sup> .



وعلى ضوء تلك المقاييس التقديسية الخاصة بآل البيت، ربطوا مسألة ظهور الأئمة بأحداث كونية خطيرة . أي تكون هناك آية تدل على ظهورهم<sup>(٩١)</sup> وهم بنفس الوقت الشهداء على الناس ، وكل واحد شهيد على أهل زمانه ، والرسول شهيد على الجميع ، وبهذا المعنى فسر لاحقوهم الفاطميون الآية : « وكذلك جعلناكم أمة وسطاً لتكونوا شهداء على الناس ، ويكون الرسول عليكم شهيداً<sup>(٩٢)</sup> » والمعنى بالأمة الوسط عندهم هم آل البيت ، ويعتبرون من خرج عن هذا الفهم التفسيري فقد حُرّف الكلم ، وفق نص الآية<sup>(٩٣)</sup> ومستنديين باحتجاج أخطر مستمد من ركن الشريعة الإسلامية في قضائها — القرآن وهو رجوعهم الى حديث المباهلة الوارد ذكره في الآية « فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين<sup>(٩٤)</sup> » وبهذا فهم جعلوا كل من انحرف عن الإمامة ومستحقها فهم كالنصارى الذين حاججهم النبي في تلك الآية<sup>(٩٥)</sup> كما يرون أن خطاب الآية متوجه الى كل من شهد الشهادتين ، فمن زال عنها زال عن منهج الدين ، لذلك رأوا في الذين جحدوا حق علي ونبهه قد أخذوا نسخة كفرهم من النصارى<sup>(٩٦)</sup> إن هذه الاحتجاجات الأيديولوجية والتي الفكر الشيعة ، وتمسك بها بروح ديناميكية فكر الإسماعيلية المتطور ، تجعلنا نعيد التساؤل بشكل معكوس ، بالصيغة التالية : لو قيلت مثل هذه الأحاديث النبوية ، وتلك الآيات القرآنية بشخص ما من بقية الصحابة ، وبهذا الكم ، أفلا يصبح أن يكون له شيعة ؟ وبالنتيجة لم يكن التشيع لعل بهذا القدر ، بحيث أنه تحول الى تيار فكري ، ومع ذلك نلاحظ كما هائلاً من التراث السني يفوق عدده التراث الشيعة أحياناً ، ولا ضير في أن نجد مثل هذا الكم عند الشيعة وغيرها من الفرق الإسلامية ، التي ارتأت في الإسلام ، قبله تمثل مصالحها في هذا المنحى أو ذاك ، ووفق رؤيتها الفكرية ، وما وجود التيارات والمذاهب إلا دليل على تطور رجالات الفكر الإسلامي ، ومساهماتهم في رفد الحضارة الإسلامية وتعايشها مع الحضارات الأخرى .

## هوامش الفصل التاسع

- ١ — الترمذي ٢/ ٢٩٨ —
- ٢ — تطور هذا الشعار فيما بعد إلى أن أصبح «لأفضل لعربي على أعجمي ولا لأبيض على أسود ، إلا بالتقوى» .
- ٣ — من أمثال — أبي منصر البغدادي في الفرق بين الفرق / ابن كثير في البداية والنهاية ، الشهرستاني في «نهاية الأقدام» ابن تيمية في «الرسائل» الغزالي في «فضائح الباطنية» وغيرهم كثير .
- ٤ — مثل — التنظيمات السياسية ، ومبادئها — وتأسيس النقابات ، والمدارس الفكرية وغيرها .
- ٥ — الرسالة الثامنة والأربعون — السابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤/ ١٩٨ — ١٩٩
- ٦ — انظر مقدمة د. خليل أحمد خليل — لكتاب يرئد لويس/ أصول الاسماعيلية والفاطمية والقرمطية / ص ٢٣ .
- ٧ — الرسائل ٤/ ١٩٩ .

- ٨ — المصدر السابق .
- ٩ — يعتقد لويس ماسنيون ان « رغبة العدل في الدنيا هي البذرة التي بذرها سلمان الفارسي وتحولت إلى مذهب الشيعة » انظر — شخصيات قلقة في « الإسلام » لعبد الرحمن بدوي/ص ٤٦ .
- ١٠ — الرسالة الجامعة ٣٦٧/٢ .
- ١١ — نفس المصدر .
- ١٢ — نفس المصدر السابق — وسوف نرى ، بفصل قادم . كيف ينظرون إلى — الدرجة السابعة ، بترتيب الأئمة عندهم .
- ١٣ — المصدر السابق ٢١٢/٢ — ٢١٣ .
- ١٤ — سورة الأسرى آية ٧١ . وانظر الرسالة الجامعة ٢٢٥—٢ .
- ١٥ — تكاد أغلب فرق الشيعة، بما فيهم المعاصرون، أن تحصر هذا اللقب «أمير المؤمنين» بعلي دون سواه من الخلفاء الراشدين.
- ١٦ — الرسالة الثامنة والأربعون — السابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٢٤٢/٤ .
- ١٧ — د . حجاب — الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء — مرجع سابق / ص ٣٨٠ .
- ١٨ — المجالس المؤيدية — المجلس الرابع عشر من المئة الأولى ٦٧/١ .
- ١٩ — من يطلع على « المجالس المؤيدية » يفهم ذلك جيداً ، فهو في البدء والختام ، لتلك المجالس مذكور دوماً .
- ٢٠ — المجالس المؤيدية — المجلس الرابع والعشرون من المئة الأولى ، ١١٧/١ .
- ٢١ — الرسائل ٣٠٦/٤ — ٣٠٧ ، وقد جعلوه عيداً لهم .
- ٢٢ — أنظر — مسند أحمد بن حنبل ١١٩/١ و ١٥٢/١ و ١٥٣/١ — وعلى ضوء هذا « التنصيب » بعد الخطبة ، قال عمر بن الخطاب لعلي « أصبحت مولى كل مؤمن ومؤمنة » ابن خلدون — المقدمة/ص ١٩٧ .
- ٢٣ — سورة المائدة الآية ٤ .
- ٢٤ — تشير الرواية الى أن النبي قد تردد في هذا الأمر حتى نزلت عليه الآية « يأياها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك وإن لم تفعل فما بلغت رسالته والله يعصمك من الناس » سورة المائدة — اية ٧٠ —
- ٢٥ — المجالس المؤيدية — المجلس السادس من المئة الأولى ٢٥/١ .
- ٢٦ — المرجع السابق — المجلس الرابع والعشرون من المئة الاولى — ١١٩/١ .
- ٢٧ — سورة طه — آية ٢٩ .
- ٢٨ — المجالس المؤيدية — المجلس الثامن والعشرين من المئة الأولى — ١٣٩/١ .
- ٢٩ — المصدر السابق — ١٣٩/١ — ١٤٠ .
- ٣٠ — سورة الزمر — آية ٦٩ . وانظر المجلس الحادي والثلاثون من المئة الأولى — ١٥١/١ .
- ٣١ — المجالس المؤيدية — المجلس الحادي والثلاثون من المئة الأولى ، ١٥٢/١ .
- ٣٢ — أنظر بقية الاستطراد بهذا الموضوع عندهم في المصدر السابق ١٥٢/١ — ١٥٨ .
- ٣٣ — الرسالة الثانية والخمسون — الحادية عشرة من العلوم الناموسية والشرعية ، الرسائل ٤٠٩/٤ .
- ٣٤ — المصدر السابق .
- ٣٥ — ينسبون « الجفران لعلي » وهي أسرار العلم الباطني عندهم — أنظر الرسالة الجامعة ٣٩٩/٢ ، وشيعة العراق ، وأغلبهم من الشيعة الأثني عشرية ، يطلقون نعت « ير العلم » على علي بن أبي طالب ، وكثيراً ما يرد هذا النعت في « فلكورهم » لاسبأ في « الشعر الشعبي » والحكايا .
- ٣٦ — المجالس المؤيدية ١٥٨/١ وما بعدها .
- ٣٧ — الرسالة الثانية والخمسون ، الحادية عشرة من العلوم الناموية والشرعية — الرسائل ٤٧٦/٤ .
- ٣٨ — يفتخر الفاطميون بهذا الحديث على لسان المؤيد في الدين الشيرازي بقوله في مدح «علي»:

- « وأحمد بيت النور لاشك بابه ... أبو حسن والبيت من بابه يؤتى »
- انظر ديوان المؤيد في الدين — القصيدة رقم ٤٦/تحقيق د. محمد كامل حسين — وأنظر كذلك/د. حجاب — الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء/ ص ٣٨٢ هامش رقم « ٣ » .
- ٣٩- الرسالة الجامعة ٢ / ٢٦٢ .
- ٤٠- المصدر السابق .
- ٤١- سورة الفاتحة — آية ٧ —
- ٤٢- الرسالة الجامعة ١/٦٤١ .
- ٤٣- المجالس المؤيدية — المجلس الثالث والثلاثون من الملة الأولى ١٦١/١ .
- ٤٤- المجالس المؤيدية — نفس المصدر .
- ٤٥ — المصدر السابقة/ص ١٦٣ ، وراجع المجلس رقم ٣٤ . من نفس المصدر بصدد تنزيه علي من الربوبية .
- ٤٦ — الرسائل ٤/٤٠٤ — ٤٠٥ .
- ٤٧- الرسالة الجامعة ١/٣٤٤ — ٣٤٥ ، وأنظر ص ٦٥٣ من نفس المصدر ،
- ٤٨- الرسالة الجامعة ٢/٥٤ .
- ٤٩- المصدر السابق ٢ / ٢٦٣ .
- ٥٠- المجالس المؤيدية — المجلس الثامن عشر من الملة الأولى — ٨٨/١ .
- ٥١- « يحرفون الكلم عن مواضعه » سورة النساء — آية ٤٥ .
- ٥٢- سورة آل عمران — آية رقم ٦١
- ٥٣- أجمع المؤرخون والمفسرون على أن هذه الآية تتعلق بالمناقشة التي دارت بين محمد وبين نصارى نجران سنة ١٠هـ/٦٣١ م ، وكان الرهائن الخمس التي أعلنهم الرسول من أهله هم الحسن والحسين — أبنائنا ، وفاطمة — نساؤنا ، وعلي ومحمد — أنفسنا ، وملخص رواية المباحلة : أن وفداً من نصارى نجران ، أتى المدينة في شوال ١٠ هـ ، وكان يتكون من ٧٠ فارساً منهم ١٤ من الاعيان ، وثلاثة رؤساء ، العاقب « نقيب المهن المدنية » والسيد ( مدير القوافل ) والأسقف ، ( مفتش المدارس والأديرة المتصل بالدول المسيحية ) جاء هذا الوفد للتفاوض مع محمد ، وقد كانوا يرتدون الديباج ، واختلطوا بالناس ، وسمح لهم بالدخول إلى المسجد للصلاة متجهين قبل المشرق ، ولما اجتمعوا مع محمد لأمهم على الاعتقاد بالوهمية المسيح ودعاهم إلى الإسلام ، واحتدمت المجادلة ، فاقترح عليهم النبي / بوحى من الله ، وفق الآية ٦١ من سورة آل عمران / المباحلة بأن يتلاعنا صبيحة الغد ٤ شوال سنة ١٠ هـ/ ١٥ يناير سنة ٦٣١ م « فلما تشاوروا واستشاروا ، جاء الرؤساء المسيحيون في الميعاد ليعلنوا تخليهم عن المباحلة ، ويصالحوا النبي على الشروط التي قبلوها » .
- أنظر — ابن الاثير — الكامل في التاريخ ٢/٢٩٣ ، طبقات بن سعد ١/١٠٨ ق ١ مما يروى عن هذه الحادثة، أن سعد بن أبي وقاص في عام ٤٠ هـ / احتفظ بموقف حيادي ، رافضاً أمر معاوية القاضي بسب علي من على المنابر « محتجاً من أن النبي أشرك علي معه في المباحلة »
- وقد التفت لويس ماسنيون إلى أن القاضي « ابو يوسف » أغفل « المباحلة » في كتاب الخراج ، لأسباب تتصل بالخلافة — راجع مقالته/المباحلة بين النبي ونصارى نجران في سنة ١٠ هـ بالمدينة / نقلها — د. عبد الرحمن بدوي في كتاب « شخصيات قلقة في الإسلام » ص ١٥٩ — ١٨٢ .
- ٥٤- المجالس المؤيدية — المجلس الثلاثون من الملة الأولى — ١٤٥/١ — ١٤٦ .

## الفصل العاشر

### نظام تراتب الأئمة عندهم

في بداية « فصل الإمامة » أشرنا<sup>(١)</sup> الى أن إخوان الصفاء كانوا ينظرون الى الدين على أنه « الطاعة من جماعة لرئيس واحد » وهذه الطاعة لا تتبين إلا بالأوامر والنواهي ، والأمر والنهي لا يعرفان إلا بالأحكام والحدود<sup>(٢)</sup> ، فالضرورة توجب وجود من يطبق هذه الحدود وأحكامها إنطلاقاً من كون هذه الأمور تخضع في رؤيتهم الى مفهومي الدين والدنيا ومعرفة سياستيهما في المجالين<sup>(٣)</sup> ، فالسياسة عندهم تتوافق ومفهوم عصرهم ، باعتبارها « تاج العلوم » من حيث أنها العلم الذي يمثل ظاهرة الاستقطاب لفروع العلوم الاجتماعية الأخرى وعوامل تأثيرها في السعي من أجل بسط نفوذ الإنسان وصراعه ، والسياسة عندهم لا تتم إلا بعد وجدان الرياسة<sup>(٤)</sup> .

« والرسائل » كما أشرنا ، هي دليل عملهم في مناحي الحياة والسياسية خصوصاً . وما وضعوا هذه « الرسائل » إلا لكي يُثَوِّروا الناس من خلالها ، فهي برنامج سياسي وثقفي لجماهيرهم وأعضائهم ، أي أن مسألة السياسة هي الهدف الأول والأسمى في تلك الرسائل .

وموقفهم السياسي ، أجلوه بشكل واضح في « الرسالة رقم ٢٢ » من رسائلهم<sup>(٥)</sup> حيث أشاروا فيها الى كل متناقضات عصرهم ، وأطلقوا أحكاماً عليها على السنة الحيوانات وعلى موضوع الخلافة فقد نظروا لها من خلال الخليفة ذاته — الخليفة العباسي — كوجهين لعملة واحدة ، وحددوا الموقف منها على ضوء نظرهم للإمامة ، فقالوا : « وأما خلفاؤكم الذين تزعمون إنهم ورثة الأنبياء ، فكفى في وصفهم ما قال الله تعالى » وقال رسول الله ﷺ : « ما من نبوة إلا ونسختها الجبروتية ، ويسمون باسمهم

الخلافة ، ويسيروا بسيرة الجبابة ، وينهون عن منكرات الأمور ، ويرتكبون هم منها كل محذور ، ويقتلون أولياء الله وأولاد الأنبياء ، ويسبونهم ويغصبونهم على حقوقهم ، ويشربون الخمر ، ويبادرون إلى الفجور ، واتخذوا عباد الله خولاً ، وآيأهم دولاً ، وأحوالهم مغناً ، فبدلوا نعمة الله كفرة ، واستطالوا على الناس افتخاراً<sup>(١)</sup> وهذا النص ، سياسي الفحوى مطلقاً ، فهو مُحفِّزٌ للناس ضد الخلافة ، ومجيشٌ للنفوس من خلال العقيدة ، وينمي عن موقف مذهبي — آيديولوجي — يتمسكون به ، وفوق ذلك ، يذكرون بشكل مباشر في خاتمة الرسالة المطلب السياسي — الآيديولوجي ، ويشكل مرموز بغية الإيغال في التحفز قائلين : « ثم اعلم أيها الأخ ، إننا قد بينا في هذه الرسالة ، ما هو الغرض المطلوب ، ولا تظن بنا ظن سوء ، ولا تعد هذه الرسالة من ملاعبة الصبيان ، ومخاوفة الإخوان ، إذ عادتنا جارية على أن نكسو الحقائق الفاظاً وعبارات وإشارات ، كي لا يخرج بنا عمّا نحن فيه ، وفقكم الله لقراءتها ، واستماعها ، وفهم معانيها<sup>(٢)</sup> » ، وأهمية هذه الرسالة تكمن في تذكية عقول الناس وتحريكها من خلال كشفهم قناع الزيف المسدل على وجه الخلافة ، وقتذاك ، من خلال تعرية حقيقة ما يدور في المجتمع العباسي من تناقضات وصراعات سياسية ومذهبية وغيرها .

وعلى ضوء تلك التحليلات والنتائج المستخلصة لطبيعة الدولة والمجتمع ، فقد انطلقوا من مفهوم سياسي صرف ، حددوا فيه مراتب أمتهم ، ضمن الإطار الآيديولوجي — الديني — الذي يشتركون فيه مع السلطة — الخلافة — ، ولكن من زاوية مستقلة تماماً ، ومتعارضة معها ، « فخلافة الله هي أمر خارج عن تدبير السياسية البشرية<sup>(٣)</sup> » وبهذا الفهم فصلوا مسألة الخلافة عن الإمامة ، أي أنهم فهموا الخلافة زمنياً ، وعرفوا الإمامة روحياً ، ومارجوا بين الإثنين ، وفق الظرف الموضوعي الذي كان يحيط بهم وقتذاك . أي أنهم انطلقوا قطعاً من العام — الدين الإسلامي — إلى الخاص — منظور الإمامة — وكيّفوا المسألة ، دون حدوث أي تعارض ، يخلق حالة من التناحر عندهم / رغم وجودها كقانون / فقد أكدوا على أمر المستخلفين من ذرية آدم في الأرض من كان منهم مستخلفاً فيها بأمر الله الذي استخلف به آدم بعد التوبة وهو الأمر الثاني والوصية الثانية التي لم يتعدها ولم ينسها وجعلها كلمة باقية في عقبه ، وهي خلافة النبوة ومملكة الرسالة والإمامة<sup>(٤)</sup> . وهكذا جيّروا مسألة خروج آدم من الجنة وفق نصه الديني — عام — إلى أمر الإمامة ، أي الخاص ، وهم بهذا حققوا مسألة جدلية هامة جداً عجزت حتى الأحزاب السياسية المعاصرة من تحقيقها ،

من منظور الأئمة عندهم ، هم الذين استخلفهم الأنبياء من بعدهم للقيام بأحكام شرائعهم فهم يقومون في الأمة من بعدهم مقامهم<sup>(٥)</sup> . وهذا الشرط الديني نقطة جوهرية عندهم في الإمام وعلى أساس هذه النقطة قسموا المستخلفين بعد الأنبياء إلى قسمين ، « فمنهم أئمة يهدون بأمر الله ، وبما أوحاه إليهم على السنة أنبيائهم ، ومنهم ظالم لنفسه مُسيء بجلوسه في غير مجلسه ، وأخذه مالا يستحق ، وهم أئمة يهدون إلى النار<sup>(٦)</sup> » وضمن هذا المفهوم اعتقدوا بوقوع الخلاف في الأمة بعد ذهاب صاحب الشريعة ، منطلقين من أن مسألة فهم النص القرآني خضعت لجانب واحد من التفسير ، مما أسيء استخدامه في أمر الإمامة ، / التفسير الظاهر / في الوقت الذي يرتؤون في هذا النص تفسيراً باطناً مستوراً ، وينطلقون بذلك من النص القرآني : « وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم<sup>(٧)</sup> » والراسخون في

العلم ، هم العلماء من أهل بيت النبوة عندهم — أي الأئمة<sup>(١٣)</sup> هنا نلاحظ أنهم تمسكوا بنص شرعي روحي، القرآن ، مع نص فقهي ، حديث الرسول ، إضافة الى النسب الهاشمي وشكل هذا الثلاثي قاعدة فقهية استندوا عليها في أمر أئمتهم .

وضمن الخط العام في مفهوم الإمامة في الفقه الشيعي ، فإن مسألة الإمام في الاعتقادات الإسماعيلية ، لا تشذ عن مفهومها ، فهي تنتقل من الآباء للأبناء ولا تنتقل من الأخ لأخيه ، وهذه الإمامة يكون انتقالها عن طريق الميلاد الطبيعي ، فيكون ذلك بمثابة نص من الأب بتعيين الإبن ، ويعتقدون أن الإمام لا يخطئ في معرفته هذه بحال من الأحوال وإلا لما عُِدَّ إماماً ، كما جعلوا ولاية الإمام أحد أركان الدين<sup>(١٤)</sup> وكما أشرنا ، من أن الحركة الإسماعيلية ، أضفت بعداً سياسياً على مسألة الإمام بشكل خاص ، كما أنهم فلسفوا العقائد الإسلامية ، وأدخلوا عليها التعليقات والبراهين والحجج التي تتفق مع واقع العقل ومنطق عصرهم ، ضمن الإطار العام للشريعة الإسلامية ومن منطق القرآن الديني المؤول وفق نظرتهم الأيديولوجية ، متكئين على أقوال النبي محمد وعلي في هذه المسألة ، فهم يفسرون الآية : « ما ننسخ من آية أو ننسها نأت بخير منها أو مثلها »<sup>(١٥)</sup> فتفسيرها عندهم ، ما ينقرض إمام من الأئمة « الذين هم آيات الله » وأعلامه وأركان دينه وقوامه ، بموت طبيعي ، واخترام جسمي إلا ويقيم مقامه مثله في فضله أو أمثل منه في فعله<sup>(١٦)</sup> وقولهم « آيات الله » يستمدون هذا المعنى من قول الإمام علي : « أنا الآيات البيئات »<sup>(١٧)</sup> وبما أن الأئمة ينحدرون من سلالة ، فهم كانوا ناشئين منه ، موجودين عنه ، وهو أقدمهم في الفضيلة وأسبقهم في الجليلة<sup>(١٨)</sup> . وعلي / كما أسلفنا / هو رأس الأئمة ، ونقطة الارتكاز في النظرية عندهم ، وربما حُمل الرجل ، أكثر مما يجب ، وقول وربما هو ليس بقائل ففي حديث يذكره الفاطميون أنه سُئِلَ عن أهل السنة والجماعة فقال : وأنا وأصحابي وإن قلوا ! قيل : ومن أهل البدعة والفرقة ؟ قال : المخالفون لي وإن كثروا<sup>(١٩)</sup> رابطين هذا الحديث ومنطوق الآية : « وأكثرهم للحق كارهون »<sup>(٢٠)</sup> فهذا الحديث يحمل في ثناياه البعد السياسي ، مما يخولنا القول بأنه وُضع للخدمة أهدافهم السياسية ، وهي مسألة مبررة أيديولوجياً للصراع القائم بينهم وبين مناوئتهم ، فهم قد فهموا الرسالة النبوية ، والتي قام بتطبيقها الخلفاء هي « سحر عقلي وأمر إلهي » يؤثران به على من تبعهم من المؤمنين ، معتبرين ذلك « السحر الحلال المبين ، والقول الصادق اليقين ، وهي القوة الناموسية المؤيدة بقوى النفس الكلية ، بما أوحى لها من القوة العقلية »<sup>(٢١)</sup> وهذا الإدراك يتجسد عندهم بمنظور سياسي خالص ، رتبوا على ضوئه مسألة التنصيب في الإمامة ، منطلقين من الدين ، باعتباره يؤثر على السياسة بفعل خصوصيته المتميزة والعاملة في كوامن الروح عند المسلمين ، فضرورة الرئيس أو الإمام تتطلبها طبيعة علاقات الناس في المجتمع ، باعتبار أن عالم النبات والحيوان فيه ملوكاً ورؤساء ، فالأصح الأصح يجب أن يكون الأمر في البشر أكثر منه في بقية العوالم<sup>(٢٢)</sup> ، والإمام هو الضرورة للعصر عندهم باعتبار أن الشريعة المحمدية كان سبب الاختلاف فيها هو « طلب المنافسة في الرياسة » لذلك أوقعوا الخلاف والمنازعة في الأمة ، وبهذه الأسباب تفرقت الأمة وتحزبت ، ووقعت بينهم العداوة والبغضاء أبداً وصاروا الى الفتن والحروب<sup>(٢٣)</sup> وهذا الإسقاط يكشف لنا فمهاً أولياً لحالة « الصراع الطبقي » الدائرة في المجتمع ، وعلى ضوء هذا الصراع ، ثبتوا موقفاً عقائدياً يتلاءم ونظرتهم الأيديولوجية

والتي يخوضون الصراع على أساسها مع بقية التيارات المتنازعة على السلطة الإسلامية، من خلال خصوصيتها الذاتية المنسجمة مع الموقف العام في إطار الشريعة الإسلامية والمنطلقة من كل زوايا الصراع المختلفة ، ولكن السلطة السياسية ظلت هي المسألة الأولى التي دار حولها الصراع ، ولذلك أشاروا بقولهم : « وكذلك اختلفت المذاهب والآراء والديانات والاعتقادات فيما بين أهل دين واحد لا تراقهم في موضوعاتهم ، وإختلاف لغاتهم ، وأهوية بلادهم / انظر الخصوصية هنا / وتباين مواليدهم وتصور رؤسائهم وعلمائهم وأساتذتهم الذين يختلفون فيما بينهم طلباً لرياسات الدنيا ، وقد قيل في المثل: خالف تذكر لأنه لو لم يقع بين رؤساء علمائهم الاختلاف لم تكن لهم رئاسة وكانوا شرعاً سواء لأن أكثرهم متفقون في الأصول يختلفون في الفروع<sup>(٢٤)</sup> » وهذا الموقف يبين مدى فهمهم السياسة لمجمل حالة الصراع القائمة في آنهم .

### الأئمة الإسماعيلية :

أغلبية المصادر التاريخية ، لا تختلف بإثبات الإمامة لإسماعيل بن جعفر الصادق وهو الأب الأكبر للصادق ، وهو المنصوص عليه في بدء الأمر في حياة أبيه<sup>(٢٥)</sup> ، وقد اختلف في موته ، وإنما فائدة النص عليه انتقال الإمامة منه إلى أولاده، « فإن النص لا يرجع القهقري، والقول بالبداة محال ولا ينص الإمام على واحد من أولاده إلا بعد السماع من آبائه ، والتعيين لا يجوز على الإبهام والجهالة<sup>(٢٦)</sup> » تلك هي قاعدة فقهية في تثبيت الإمام بالنص ، كانت سارية المفعول لدى غالبية الفرق الإسلامية ، والشيعة على أكثر خصوص . ولكن عندما توفي جعفر الصادق افرقت شيعته بعده إلى ست فرق<sup>(٢٧)</sup> فرقة قالت : « إن جعفر بن محمد حي لم يموت ولا يموت حتى يظهر وبلي أمر الناس ، وإنه هو المهدي ، وهذه الفرقة « الناوسية » .

وفرقة زعمت أن الإمام بعد جعفر بن محمد ابنه « إسماعيل بن جعفر » وأنكرت موته في حياة أبيه وزعموا أن إسماعيل لا يموت حتى يملك الأرض ويقوم بأمر الناس وأنه هو القائم ، ومعنى القائم عندهم أنه يبعث بالرسالة وشريعة جديدة ، ينسخ بها شريعة محمد<sup>(٢٨)</sup> ، وأنكرت هذه الفرقة موته في حياة أبيه ، ولكن أباه غيبه على جهة التلبيس على الناس ، وأن أباه جعفر الصادق قد أشار إليه بالإمامة بعده ، وقلدهم ذلك ، وأخبرهم أنه صاحبه والإمام لا يقول إلا الحق ، فلما ظهر موته علمنا أنه قد صدق وأنه القائم ، وأنه لم يموت وهذه الفرقة تسمى « الإسماعيلية الخالصة »<sup>(٢٩)</sup>.

وفرقة ثالثة زعمت أن الإمام بعد جعفر بن محمد هو محمد بن جعفر ، حيث قالت هذه الفرقة إن الأمر كان لإسماعيل في حياة أبيه ، فلما توفي قبل أبيه جعل جعفر بن محمد الأمر لمحمد بن إسماعيل وكان الحق له ولا يجوز غير ذلك ، لأنها الإمامة — لا تنتقل من أخ إلى أخ بعد الحسن والحسين ، ولا تكون إلا في الأعقاب ، ولم يكن لأخوي إسماعيل عبد الله وموسى في الإمامة حق ، كما لم يكن لمحمد بن الحنفية حق مع علي بن الحسين ، وأصحاب هذا القول يسمون « المباركية » نسبة إلى « المبارك » مولى إسماعيل بن جعفر<sup>(٣٠)</sup>.

فأما «الإسماعيلية» فهم «الخطائية» أصحاب أبي الخطاب محمد بن أبي زينب الأسدي الأجدع<sup>(٣٢)</sup>، وهذه الفرقة قالت بعد غيبة أبي الخطاب أن روحه حلت في محمد بن إسماعيل بن جعفر، وساقوا الإمامة في ولد محمد بن إسماعيل، والقوامطة هي الفرقة التي تقول بذلك، وأضافوا «لا يكون بعد النبي محمد إلا سبعة أئمة» علي بن أبي طالب، وهو إمام رسول، والحسن والحسين. وعلي بن الحسين. محمد بن علي. وجعفر بن محمد الصادق، ومحمد بن إسماعيل بن جعفر، وهو الإمام القائم — المهدي — وهو رسول «وهو من «أولي العزم» وأولو العزم عندهم سبعة، نوح، وإبراهيم، وموسى، وعيسى، ومحمد، وعلي، ومحمد بن إسماعيل، وجاءت هذه السباعية على معنى، أن السموات سبع، وأن الأرضين سبع، وأن الإنسان بدنه سبع.. الخ<sup>(٣٣)</sup>.

تلك هي القواعد الأساسية — الفقهية — التي انطلقت منها الحركة الإسماعيلية في سياق عملها التاريخي في مسألة الإمامة وذهبوا أبعد من ذلك وحجتهم أن الإمامة إذا كانت قد بدأت في هذا العهد المبكر فتكون محدثة ولا يقوم وجودها على أساس متين<sup>(٣٤)</sup> فأشاروا إلى بُعدها التاريخي منطلقين من بدء الخليقة، وإعتبار آدم هو أول خليفة، خضع لهذه التسمية بعد أن تاب ورجع عن معصية ربه<sup>(٣٥)</sup>، وطبقوا هذا المبدأ في قواعدهم الإمامية تطبيقاً دقيقاً، وسلسلوا الإمامة تسلسلاً هاماً، معتمدين على النصوص التي وردت في التوراة والإنجيل، مضيفين إلى ذلك قولهم بالأكوار والأدوار، فقد جعلوا كل دور يتألف من إمام مقيم، ورسول ناطق أو أساس له، ومن سبعة أئمة يكون سابعهم متمم الدور، التقسيمات السباعية أخرجوها بفلسفتهم التأويلية للشرعية وعلى أساس تراتب الأنبياء، فهي عندهم ست دعائم بإزاء ستة أيام طهارة وصلاة وزكاة وصوم، وحج وجهاد، والسابعة هي الولاية للإمام علي<sup>(٣٦)</sup> باعتبار أن الولاية — الإمامة — هي آخر الفرائض، وأشرفها، وأعلاها رتبة، وبها قوام كلها، وبما أن الإنسان هو أشرف مواليد هذا العالم ونهاية قوته، وآخر ما ظهر منه، فأئمة هو السابع من درجات الموجودات، وولاية علي سابقة عن فرائض دينه<sup>(٣٧)</sup>، والدور السابع، أو الدور الكبير يبتدأ عندهم من عهد آدم إلى القائم المنتظر، والذي يسمى دورة الدور السابع، ويكون بالوقت ذاته مقياً لعدد النطقاء الستة<sup>(٣٨)</sup>.

إن هذا الترتيب في الإمامة أخضعوه للشروط الموضوعية التي تسير وفقها الحركة في البعد السياسي والتاريخي، فأعطاء هذا المركز المرموق للإمام، وجعله مثلاً أعلى لهم كان نقطة المحاجة ضد الخصوم، كما أنه شكل حجر الزاوية في نظرية الإمامة عندهم. لذلك جعلوا الإمامة على درجات ومقامات، وزودوا الأئمة بصلاحيات واختصاصات محدودة لا يتجاوزونها<sup>(٣٩)</sup>.

\* \* \*



## هوامش الفصل العاشر

- ١ — راجع ص ١١٨ — ١٣٠ من بحثنا هذا .
- ٢ — الرسالة الثانية والأربعون — الأولى من العلوم الناموسية — الرسائل ٢٤/٤ .
- ٣ — الرسالة الجامعة ٢ / ٧٩٣ .
- ٤ — الرسائل ٣١٤/١ بيروت — وكذلك د. حجاب الفلسفة السياسية/ص ٣٤٥ .
- ٥ — وهي الثامنة من الجسائيات الطبيعية ، والموسومة بعنوان « في كيفية تكوين الحيوانات وأصنافها ، وهي اخطرو أطول رسالة عندهم تبدأ بـ ص ١٥٢ وتنتهي بـ ص ٣١٧ من الجزء الثاني .
- ٦ — المصدر السابق ٣٠٢/٢ — ٣٠٣ .
- ٧ — المصدر السابق ٣١٧/٢ .
- ٨ — الرسالة ٥٢ / الحادية عشرة العلوم الناموسية والشرعية . الرسائل ٤٠٥/٤ .
- ٩ — المصدر السابق ٤٠٤/٤ .
- ١٠ — الرسالة الجامعة ٢/٢٧٢ .
- ١١ — المصدر السابق ٢/٢٧٢ — ٢٧٣ .
- ١٢ — سورة البقرة — آية ٧
- ١٣ — الرسالة الجامعة ٢/٢٧٣ .
- ١٤ — عارف تامر — الإمامة في الإسلام/ص ٦٥ .
- ١٥ — سورة : البقرة — آية ١٠٦ .
- ١٦ — المجالس المؤيدية — المجلس الثاني والعشرون المئة الأولى ١٠٥/١ .
- ١٧ — المجالس المؤيدية — المصدر السابق .
- ١٨ — نفس المصدر .
- ١٩ — المجالس المؤيدية — المجلس الخامس والعشرون من المئة — ١٢٣/١ .
- ٢٠ — سورة المؤمنون — آية ٧١ .
- ٢١ — الرسالة ٥٢ / الحادية عشرة من العلوم الناموسية والشرعية ، الرسائل ٤٣١/٤ .
- ٢٢ — المصدر السابق — ٦٠٤/٤ .
- ٢٣ — الرسالة ١٣ / السابعة عشرة من الجسائيات الطبيعية — الرسائل ١٦١/٣ .
- ٢٤ — المصدر السابق — الرسائل ١٦٠/٣
- ٢٥ — الشهرستاني — الملل والنحل ١٩١/١ .
- ٢٦ — الشهرستاني — المصدر السابق .
- ٢٧ — النوبختي/ فرق الشيعة /ص ٥٧ ، علماً إن فرق الشيعة إثنان وثمانون فرقة / ٢٠ للزيدية/ ١٢ للكيسانية ٣٤ للإمامية / ٨ للغلاة / ٨ للباطنية ، راجع بهذا الصدد حول تفصيل هذه الفرق حسب الأرقام ، د. عارف تامر وكتابة ، الإمامة في الإسلام / ص ٧٥ وما بعدها .
- ٢٨ — انظر خبر ذلك عند الشهرستاني — ١٩١/١

- ٢٩ — النوبختي / ص ٦٢
- ٣٠ — النوبختي / ص ٥٨ ، وعند الشهرستاني « الإسماعيلية الواقفة » المجلد ١/ ١٦٧ .
- ٣١ — النوبختي / نفس المصدر ، والأشعري / ص ٢٧ ، والشهرستاني ١/ ١٧٩ — ١٨٠ .
- ٣٢ — المصدر السابق / ص ٥٨ — ٥٩ ، والأشعري / ص ١٠ — ١٤ ، والشهرستاني ١/ ١٨٠ ، والكشي / ص ٢٤٦ — ٢٤٧ .
- ٣٣ — النوبختي / ص ٦١ — ٦٢ ويشير إخوان الصفاء إلى أن «أولي العزم — هم الأنبياء والمرسلون من ذرية آدم ، وسموا بأولي العزم لأنهم عزموا على قطع ما أسسه إبليس « معصية الله ، وإخراج ذرية آدم من الخطيئة التي أوقعهم إبليس فيها ودعاهم إليها » الرسالة الجامعة ١/ ٢٥٢ .
- ٣٤ — د. عارف تامر . الإمامة في الإسلام — ص ١٤١ .
- ٣٥ — الرسالة ٥٢ / الحادية عشرة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤/ ٤٠٤ .
- ٣٦ — المجالس المؤيدية — المجلس الرابع والعشرون من المجلد الأول ١/ ١١٧ .
- ٣٧ — المصدر السابق ١/ ١١٨ .
- ٣٨ — د. عارف تامر . الإمامة في الإسلام / ص ١٤٢ ، وسوف نتطرق إلى — النطقاء ، في الصفحات القادمة .
- ٣٩ — المرجع السابق .

## الفصل الحادي عشر

### هيكيلية البناء التنظيمي للأئمة

مثلاً أخضعوا كادراتهم السياسية في مختلف درجات مواقع الدعاة ، في حركتهم السياسية ، كذلك أخضعوا أئمتهم إلى نظام صارم ودقيق في سرّيته ، نظراً للأهمية القصوى التي يعولونها على الإمام ، باعتبار أن الأرض يجب أن لا تخلو من إمام ، فالختمية النظرية تفرض وجوده ، إمّا ظاهراً أو مستوراً ، وفق ماتقتضيه الظروف ، ولا يخفى عن بالنا أنهم كانوا يروّجون بشكل أو بآخر لوجود الإمام ، ولكنهم أرادوا أن يكون المنتمي إليهم مؤمناً بوجود هذا الإمام أولاً ، وثانياً منقاداً إلى توصية الإمام نفسه ، وثالثاً ، أن يكون هذا الإمام عند الطلب ساعة الضرورة. فهم يقولون من يرى ويعتقد أن الإمام الفاضل المنتظر الهادي لا يظهر من خوف المخالفين ، وصاحب هذا الرأي يبقى طوال عمره منتظراً لخروج إمامه ، متمنياً لمجيئه مستعجلاً لظهوره ، ثم يفني عمره ويموت بحسرة وغصة ، لا يرى إمامه ولا يعرف شخصه<sup>(١)</sup> .

ثم أنهم يحرصون على الإمام بشكل غير عادي ، باعتبار أن عملية إعداد التنظيمي والسياسي تطلبت جهداً عسيراً ووقتاً طويلاً ، فليس من السهولة التفريط به بعد أن أفنى العمر داخل الحركة ، وأعطاه كل مواهبه ، إضافة إلى أن الحركة حرصت عليه في التنشئة والإعداد ، بحيث غدا أهلاً للاطلاع على كل أسرارها ، وغدا من أصحاب النواميس الذين هم خلفاء الأنبياء في أئمتهم بعدهم ، وإن صاحب الناموس يحتاج في وضعه للناموس وتتميمه وتكميله إلى نيف. وأربعين خصلة من الفضائل البشرية والملكية<sup>(٢)</sup> فهذا الإعداد الطويل الصبور ، هو الغاية لأن يصل بها الكادر إلى درجة

الإمام ، فكيف لا يضآن ، بعناية دقيقة بعد أن وَصَّلَهَا ، وتعرض في مسار حياته إلى شتى التجارب ، وأقصى المَحْنِ ، وأدى القَسَمَ الخطير ، وصار حجة للناس وعليهم في أمور الشريعة ، فكيف لا يُقَيَّد بنظام صارم ، هو أساس في وضعه وتطبيقه ؟  
ومن هذا الجانب في المسؤولية ، وضعت الحركة الإسماعيلية « نظام » تراتب الأئمة على النحو التالي :

#### ١- الإمام المقيم :

وهو الذي يقيم الرسول الناطق ويعلمه ويربيه ، ويدرّجه في مراتب رسالة النطق ، وينعم عليه بالإمدادات ، وأحياناً يطلقون عليه اسم « رب الوقت » وصاحب العصر ، وتعتبر هذه الرتبة أعلى مراتب الإمامة وأرفعها وأكثرها دقة وسريّة<sup>(٣)</sup> .

#### ٢- الإمام الأساس :

ويقال له « الوصي » ومعناه أنه أساس المؤمنين لبناء آخرتهم بما يقفون به على بيان الوحي ، فاشتق للوصي اسمُ الأساس<sup>(٤)</sup> ، وهو الذي يرافق الناطق في كافة مراحل حياته ، ويكون ساعده الأيمن ، وأمين سره ، والقائم بأعمال الرسالة الكبرى ، والمنفذ للأوامر العليا ، فمنه الأئمة المستقرون في الأدوار الزمنية ، وهو المسؤول عن شؤون الدعوة الباطنية القائمة على الطبقة الخاصة ، ممّن عرفوا « التأويل » ووصلوا إلى العلوم الإلهية العليا<sup>(٥)</sup> ، وعند القرامطة هو علي بن أبي طالب ، ومن صلبه لامن صلب الناطق تكون الأئمة ، ويستندون على ذلك في « تأويل » « البسملة » باعتبار أن الياء من كلمة « الرحيم » ظهرت في اسمه ، ثم بهذا الصدد يعتبرونه أساساً بدليل قول الرسول محمد « أنا مدينة العلم وعلي بابها » فلمفاتيح دليل على الدّعاة ، والباب الواحد دليل على الأساس بهذا القول<sup>(٦)</sup> .

#### ٣- الإمام المتّيم :

ومعنى المتّيم، أن بالأئمة تتم أدوار النطقاء<sup>(٧)</sup> ؛ على أن لكل متّيم حظّه ونصيبه من دور ناطقه إلى أن يبلغ الأمر من الأول إلى الثاني ، ومن الثاني إلى الثالث إلى تمام من السادس إلى السابع<sup>(٨)</sup> وهو الذي يتم الرسالة في نهاية الدور ، والدور كما هو معروف عندهم يقوم به سبعة من الأئمة ، فالإمام المتّيم يكون سابقاً ومتماً لرسالة الدور ، وأن قوته تكون معادلة لقوة الأئمة الستة الذين سبقوه في الدور نفسه بمجموعهم ، ويطلق عليه ناطق الدور / هنا قرّب من الصفة النبوية / أي أن وجوده يشبه وجود الناطق بالنسبة للأدوار . أما الإمام الذي يأتي بعده فيكون قائماً بدور جديد ومؤسساً لبنيان حديث<sup>(٩)</sup> .

#### ٤- الإمام المستقر :

ويُطلق عليه أيضاً « المستور » وهو الذي يملك صلاحية توريث الإمامة لولده ، كما أنه صاحب النص على الإمام الذي يأتي بعده ويسمونه أيضاً الإمام بجوهر والمتسلم شؤون الإمامة بعد الناطق مباشرة ، والقائم بأعباء الإمامة أصالة<sup>(١٠)</sup> .

#### ٥- الإمام المستودع :

وهو الذي يتسلم شؤون الإمامة في الظروف والأدوار الاستثنائية، وهو الذي يقوم بمهامها نيابة عن الإمام المستقر بنفس الصلاحيات المستقرة للإمام المستقر ، ومن الواضح أنه لا يستطيع أن يورث

الإمامة لأحد من ولده ، كما يطلق عليه نائب غيبة<sup>(١١)</sup> إن هذا النظام الصارم ، في هذا الترتيب ، لم يكن مجرد تشكيلة سياسية — تنظيمية ، سعت إليها الحركة الإسماعيلية فقط ، بل كانت مسألة إيمان بقوى الإنسان ، وبقدرته على أن يكون الإنسان النموذجي ، الذي تسعى به الحركة من خلال برامج إخوان الصفاء ، تلك الهيئة العليا التي استطاعت أن تضع تلك «الحدود» — الدرجات — بعقريّة فذة من خلال ألقها المعرفي في بنية الإنسان الذاتية ، سائرة غوره ، من التجربة الذاتية لأعضائها ، بدءاً من التنشئة البسيطة ، وإنهاء بدرجة الإمام ، آخذين بعين الاعتبار تاريخ أسلافهم من الحركات الإسلامية الشورية ، أو من إمتدادهم الشيعي ، الذي أخضعوا مفهومه لنظرتهم الأيديولوجية الصحيحة في وقتها ، والذي يصب في نظرتهم نحو بناء مدينتهم الفاضلة ، المعدة للإنسان ذاته بعد أن يرتفع إلى الرتبة الملكية ، التي سعوا جاهدين لتحقيقها من خلال النموذج ، الإمام ، وهذا الإمام قبل أن يكون خليفة الله ، يجب أن يكون بحالة متطورة دائماً ، نحو الأرقى ، حتى يصل تلك الدرجة الملكية ، بغية استحقاق « اسم الإنسانية » وبالتالي يكون جديراً بلقب « خليفة الله في أرضه » ومدير عالمه ، كي يستحق الطاعة ممن هم دونه من النفوس الناقصة ، الرذلة ، المتخلفة عن درجة الكمال ، حتى يرقىها إلى أجل الأعمال ، وأنفس الأحوال ، فالنفس الزكية دائبة مجتهدة في رفع درجة الوضع إلى المحل الرفيع<sup>(١٢)</sup> ، وعلى هذا الأساس يكون الإمام النموذج الأمثل لبقية الناس كي يهتدوا به في كل عصر ، إمام معصوم ، فهو الرئيس السياسي والشرعي للجماعة الإسلامية ، وهو السلطة الوحيدة القادرة على النظر في كل المسائل التي لم تفصل فيها الشريعة ، ليؤخذ بأحكامه فيها ، كما أنه السلطة الوحيدة القادرة على تفسير الأحوال الشرعية وتطبيقها ، وقد أكد إخوان الصفاء على الأبعاد المعرفية في شخصية الإمام من فلسفة وفكر بغية تدبير شؤون الحكم والرعية ، وتبعاً لذلك يكون المقصود من هذه الفكرة هو أن حكم الدولة لن يصلح مادام مبنياً على أسس أخرى غير العلم ، مثل الثروة أو القوة ، فهم بذلك يكونوا قد أشاروا إلى حقيقة هامة لأزمة حتى عصرنا هذا ، على حد تعبير باحث معاصر<sup>(١٣)</sup> هي اعتماد سلطة الحكم على العلم والمعرفة .

### الإمام المستور والإمام المستودع :

أوضحنا من خلال البحث في أكثر من مكان ، من أن « جماعة إخوان الصفاء » كانت ذات نشاط سياسي واضح<sup>(١٤)</sup> ، وما تلك الترتيبات التنظيمية ، التي أوضحناها إلّا دليلاً ساطعاً على فعلهم الفاعل في السياسة ، بل أستطيع أن أقول ، هم الأكثر جذرية من بين الحركات الإسلامية التي استطاعت أن تسيّر الإسلام ، وفق منظورها الخاص ، منطلقة بالسياسة من العام ذاته ، الإسلام ، فهي جمعية سياسية ذات أهداف خاصة ، كانت ترمي إلى تنوير العقل الإسلامي ، والقضاء على انتهازية هذا الفكر في التحالف مع الملوك وأوليجارشية الحكم<sup>(١٥)</sup> في السلطة العباسية ، حيث أنهم كانوا نشيطين جداً لإعداد ملاكات تسعى لتحقيق مدينتهم الفاضلة ، ووظفوا الملاكات والكوادر وسهروا على إعدادها بشكل ليس عادياً ، وهو ما أثار حنق أعدائهم من السلفيين وغيرهم من المذاهب والفرق

بشقي مللها ، بما فيهم بعض فرق الشيعة ، فعلاقتهم السياسية كجماعة كانت متحررة من العلاقات المباشرة إلى مرحلة العلاقات غير المباشرة ، التي تم تنظيمها عندهم في بناء تنظيمي — خلوي — كما أشرنا سابقاً — وهم أكدوا هذا بقولهم : « إنا نبني مدينة روحانية فاضلة شريفة ، ويكون بناء هذه المدينة في مملكة صاحب الناموس الأكبر الذي يملك النفوس والأجساد ، وهو السابع ، ويكون بناؤها بقرب حاله ، ويحدد وقته ، لأنه هو المالك للنفوس ، في وقت مملكة السادس ، والسادس مالك الأجساد قبل مجيء السابع ، فإذا جاء السابع ، مَلَكَ النفوس والأجساد لأن مَنْ مَلَكَ النفوس ، فقد ملك الأجساد ، ومن ملك الأجساد فلا يملك النفوس ، إذ النفوس بها تحيا الأجساد ، وبمفارقة يكون موتها ، ويكون أهل هذه المدينة اختياراً فضلاء<sup>(١٧)</sup> والمتبع لهذا النص يتلمس الأبعاد السياسية ، من خلال الأهداف المذكورة فيه : « بناء المدينة » وتحديد وقت هذا البناء من خلال ظهور أئمتهم — السادس والسابع ، ولكن المسألة تأخذ جانب الإعداد النظري لمجمل كواد الحركة ، بغية أن يتحول الالتزام من القوة إلى الفعل ، أي عندما تكون النفوس منقادة للنفوس الأفضل منها « الإمام » إن هذا التأكيد الروحي في الالتزام يعطيه بعداً شبه مطلق ، بحيث تخضع الأرواح إلى المؤثرات عليها ، الأرواح الأعلى ، ومن ثم يكون التأثير الأيديولوجي على قوى الفكر أولاً ، بحيث يصبح مجمل قوى النفس الأخرى تحت هذا المؤثر الأيديولوجي ، أي يكون هناك إيمان مطلق بالهدف الذي كان الالتزام ممنهجاً من أجله ، فتوكيدهم على ملكة النفوس قبل الأجساد ، ليس أمراً عادياً ، بقدر ما هو أمر أخطر ، فالجسد أداة منفذة لما يوعز به الفكر ، وهو ما كان واضحاً عندهم « من ملك النفوس ، فقد ملك الأجساد » و « الرسائل » بأغلبها كانت تؤكد على هذا الجانب الروحي بالثقيف ، لأنهم فعلاً كانوا عازمين على تغيير المجتمع ، لذلك ركزوا على الجانب الفكري في الإعداد النظري والتنظيمي ، كي يستطيعوا أن يوصلوا قياداتهم إلى تفهم عميق والمسألة التي عدّوا لأجلها ، فالمدينة الفاضلة تحتاج إلى أناس « اختيار فضلاء<sup>(١٨)</sup> أفنوا العمر فعلاً في النضال كي يفهموا ماذا تعني المهمة .

وعملية إيجاد تراتب تنظيمي للأئمة سابقة على أوانها ، بالمقارنة مع بقية الحركات التي عاصروها ، لذلك كانوا دقيقين التطبيق في الواقع العملي للنظرية التي أوجدوها بهذا الصدد ، فلقد ابتكرت عبقرتهم « البطين » لأجل تظهير الصراع بعد /نظرية الإمامة/ حيث جعلت الإمامة موروثاً وإبداعاً في آن ، « تفويض القيادة /الوصاية بالقيادة» فالإمام الموروث من أصل معروف يمكنه الاستيداع في إمام جديد ، هذه النظرية على حد تعبير معاصر<sup>(١٩)</sup> تدخل نمطاً من ديمقراطية الثورة على الفكر الإسلامي التغييري ، لاسيما وأن علاقات المجتمع في العصر العباسي أخذت تظهر بشكل واضح في تقسيماتها الطبقية ، فقد انتقلت « الخلافة من دولة زراعية عسكرية إلى امبراطورية تجارية عالمية<sup>(٢٠)</sup> » إن الترجمة السياسية لهذه العلاقة ، أدت بالنتائج الإيجابية على تطور الحركة الإسماعيلية تاريخياً ، فعملية استيداع الإمامة في شخص موثوق ، كان قد تتلمذ روحياً على يد قيادة الحركة — الأئمة — بحيث لم يفكر هذا المستودع قطعاً في يوم ما بأن يكون هو الإمام الروحي — المستقر — ولا فُكّر في أن يخون هذا الإثمان ، فهو شرف لا يرقى إليه شرف آخر في الوجود ، وإن أدى ذلك إلى استشاده ، إن هذه الجدلية ما بين المستقر « الثابت » وبين المستودع « المتحول » أدخلت كثيراً من الديناميكية على حركة متلاينة

وحساسة في مواجهتها الدعائية والعنفية لعالم يقهرها ويظلم المؤمنين بها<sup>(٢٠)</sup>.

ومسألة الإمام كضرورة تنظيمية — سياسية عندهم ، كانت تأخذ أبعادها ، من فهم آيديولوجي متلائم والبعد الديني في الشريعة الإسلامية ، لكنه مستقل .

وهذا الفهم عنوانه نظرتهم إلى الإمام من زاويتها الدينية — السياسية باعتباره معلماً صادقاً ولا بد من معرفة هذا المعلم أولاً ، والظفر به ، ثم التعلم منه ، بعد تعيين شخصه ، وتبين صدقه ، والثاني رجوع إلى الأول ، منطلقين بهذه القاعدة من المثل السائر « الرفيق ثم الطريق »<sup>(٢١)</sup> باعتبار أن هذا الرفيق « الإمام » هو المحتاج إليه في معرفة الباري ، باعتباره معلماً صادقاً ، يجب التعلم منه ، وهذا يجب أن يكون رئيس المحققين ، وعلى ضوء هذه الطريقة يحددون معرفة الحق بالحق معرفة مجملة ، وعندهم الحق ، الاحتياج ، والحق ، المحتاج إليه ، فقالوا ، بالاحتياج عرفنا الإمام ، وبالإمام عرفنا مقادير الاحتياج ، كما بالجواز عرفنا الوجوب أي واجب الوجود ، وبه عرفنا مقادير الجواز في الجائزات<sup>(٢٢)</sup> فهذه القاعدة في كل أبعادها الدينية ، وظفت لخدمة الحركة سياسياً ، ولغرض أن تكون الهداية بالإمام ، التزاماً مطلقاً ، ماضياً ومستقبلاً ، وفي مختلف الظروف ، فلا بد من وجود هذا الإمام بشكل ما ، حتى يكون المرجع المعتمد في أمورهم الدينية والدنيوية ، لذلك لجؤوا إلى استحداث طريقة سياسية أولاً ، تخضع في بعدها الثاني إلى الدين ثانياً ، هي مسألة الإمام المستور ، والإمام المستودع ، فقد أوجبوا القول « بأن الأرض لن تخلو من إمام حي قائم ، إما ظاهر مكشوف ، وإما باطن مستور ، فإذا كان الإمام ظاهراً جاز أن يكون حجته مستوراً ، وإذا كان الإمام مستوراً ، فلا بد أن يكون حجته ودعائه ظاهرين »<sup>(٢٣)</sup> وبتقديرنا إن هذا الفهم التنظيمي العقائدي ، أخضعوه تماماً إلى موجبات العمل السري للحركة فهم بهذا فرضوا أن يكون للحركة وجهان سري وعلمي كضرورة للتواجد الفعلي في الساحة السياسية بمختلف الظروف وإلا فجماهير الحركة تفقد اتجاه بوصلتها السياسية ، فوجود الإمام — الرئيس ، السكرتير — ضرورة حتمية للحركة في التفاعل مع الظروف ، وفهم حركة الجماهير ومزاجها اليومي ، وإلا ينبغي وجود أية حركة سياسية تقضي عمرها في النضال السري دون فائدة أو جدوى ، فإخوان الصفاء قد فهموا هذه الجدلية الهامة ، وأبدعوا فيها أيما إبداع ، وظلّ الشرط السري دعامة أساسية للعمل يوجهون بها دعائهم وجماهيرهم ، فهؤلاء يعرفون مواضع أئمتهم ، ومن أراد منهم قصدتهم تمكن منه « ولو كان غير ذلك كان منه خلل الزمان »<sup>(٢٤)</sup> فهذا البعد الزمني لوجود الإمام ، هي مسألة حتمية عندهم تقتضيها ظروف الحركة ، وفي البعد الروحي ، فإن وجود الإمام / في دور الكشف / يظهر تأثيره في الأجسام والأرواح ، وفي دور السستر يجري أمره في الأنفس والعقول<sup>(٢٥)</sup> فهذا التهويل الروحاني لشخص الإمام ، لا أعتقد أنهم أخضعوه لشكل « عبادة الفرد » بقدر ما أنهم وظفوه لضرورات العمل لبسط تأثيره على الناس ، من خلال المركز والنسب الذي هو فيه ومنه ، وسحبوا هذه الهالة القدسية على أئمتهم جميعاً ، مستودعين ، أو مستقرين .

إن الاستيداع والاستخلاف في عملية قيادة الحركة ، هي مسألة صحيحة في عُرف النضال اليومي لأية حركة سياسية أصيلة ، وشأن ينشأ عليه الأفراد الملازمون لحركة التاريخ ، فالتفويض أو التعيين القيادي يعني إيلاء الأهمية لقيادة الحركة من خلال رجالها القادرين ، فالاستخلاف روحاني معنوي ،

وهو بنفس الوقت يتضمن معنى الديمقراطية في العمل في أفقها الثوري، وهو في واقعه يقيم توازناً بين الموروث والمتجدد، بين المعطي والمتغير، فإذا كان المستقر أصل القيادة فإن المستودع هو الذي يمارسها بكل معنى الكلمة، وهذا الأخير لا يستطيع تفويضها والاستخلاف عليها لأن امتلاك القيادة — الزعامة هنا — ليس في ذريته، إنما في ذرية الإمام الأكبر، مستودع أسرار الإمامة الذي يمكنه وحده تفويضها لم يخلفه، هنا أجازوا التوالي على القيادة لمن تبرز فيه الكفاءة القيادية، بغض النظر عن نسبه وطبقته وجنسه<sup>(٢٦)</sup>، إلا أن الضرورة الزمنية في مسألة الإمامة ظلت في جلباب الإمام المستودع.

فالإمام المستودع: هو ابن الإمام وأكبر أبنائه والعارف بأسرار الإمامة كلها، وأعظم أهل زمانه، مادام قائماً في الأمر، إلا أنه لاحق له في تفويض الإمامة إلى ذريته فهم سادة لا أئمة أبداً.

أما الإمام المستقر فهو يتمتع بامتيازات الإمامة كلها، وله الحق في تفويضها لأخلافه<sup>(٢٧)</sup>، ولو أمعنا النظر في الإمامين، لوجدنا إن الفعل الأكبر للإمام المستودع، فهو الفكر الديناميكي للحركة، وتاريخ الدعوة الإسماعيلية يكشف لنا أهمية هؤلاء الأئمة، وتأثيرهم، بل وكثرة المضحين منهم، فهم أساس تكوين الحركات — الإسماعيلية، والقرمطية، والفاطمية، فأبوا الخطاب، وميمون القداح وابنه عبد الله، والحسين الأهوازي، وحمدان قرمط وغيرهم الكثير، هذه الأسماء لا يمكن لأي باحث في تاريخ الحركات الإسلامية — الباطنية — إلا وأن يتوقف عندها، فهؤلاء هم الأئمة الحقيقيون للحركة، والذين تحملوا وزر أعبائها، ومانلوا غير الشهادة من أجلها، فهم الأساس في وجودها وإيجادها، وكان من الأولى بالمؤرخين الوقوف عندهم أكثر، وتقييمهم بشكل أدق. ولكن على ما يبدو أن النسب ظل ملازماً حتى في حركات ثورية كهذه، فلم ينالوا النصيب الأوفر.

فهؤلاء القادة استطاعوا أن يخلقوا فلسفة في التنظيم السري « كيفوا فيها كل الأوضاع لصالح الحركة، فقد أوجدوا إلى جانب نظام الإمام المستودع والمستقر، نظام عقيدة الحفيظ في الظروف السرية، وهذا النظام، يسمح أن يتحل بموجبه، بعض الدعاة ألقاب الإمام ووظائفه، كي يظل الإمام الحق مستوراً ليدبروا الحركات، ويخبروا اتجاه الرأي العام دون أن يتعرض الإمام المستقر لخطر، ومن ذلك، ماجرى للداعي الترمذي، حيث أذن له الإمام أحمد بن عبد الله بن محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق، بأن يظهر بين الناس إماماً، ويتقبل الموت بهذه الصفة، وذلك للتأكد ما إذا كانت الظروف ملائمة لإظهار أمره<sup>(٢٨)</sup>، وليس فقط في مجال الإبداع التنظيمي، فقد أطلقوا الأسماء السرية على أئمتهم، كي يدلوا على وجود الإمام لأعضائهم أولاً، وللتليس من جهة الناس ثانياً، فقد كانوا يطلقون لقب « الحكيم الصادق » على الإمام في دور الستر<sup>(٢٩)</sup>، لذلك كانت دعوتهم تنتشر/رغم كل أنواع الاضهاد والبطش/ بشكل سريع في دار الخلافة العباسية، حتى لم يبق عمل أو مقاطعة، إلا دخلها دُعاة الباطنية وأسسوا فيها خلايا عديدة<sup>(٣٠)</sup>.

ثم أنهم تعاملوا مع الزمن بشكل إيجابي، حيث أنهم قسموه إلى فترات تاريخية تتفق وظهور أئمتهم، بحيث أنهم حاولوا أن يزرعوا القناعة في أذهان الناس، من أن هناك فترة محددة يظهر فيها الإمام، وبنفس الوقت برروا اختفائه لأمر سياسي تقتضيها الظروف المؤدية لدخول الإمام في دور الستر، مُشيرين إلى دور المرتدين من الناس، باعتبارهم أبناء إبليس، حيث تكون المضايقة عليهم



أشد ، ومعتبرين أن هذا الإجراء الذي يقوم به الإمام — الاختفاء — قد يضطر إليه النبي المرسل<sup>(٣٢)</sup>، وعلى ضوء ذلك ، وحفاظاً على الإمام من الكشف أمام الأعداء ، فقد أوجدوا نظام الأدوار «القرانات» لظهور الأئمة ، فدور الكشف عندهم يعني «كشف الحقائق بنور العقل ، حتى لا يخفى على النفس شيء من الإفاضات والجهود المتصل بها على الدوام من العقل ، أما دور الستر فهو شوق النفوس الجزئية إلى الاتحاد بالأشخاص الطبيعية<sup>(٣٣)</sup> أي أن المسألة تحمل بعديها الديني والسياسي ، فالدور الأول أخضعوه تماماً إلى إرادة إلهية معتمدين على الآية «إني جاعل في الأرض خليفة»<sup>(٣٤)</sup> وهو الدور الذي استتر فيه آدم ، حيث أمره الله أن يعلم الملائكة ، الذين أمرهم بالسجود له وجعلهم بين يديه ، معنيين له على تدبير حاله بما يجب من الحكم الإلهية والعناية الربانية ، إذ كان واجباً في قدره وقضائه ، أنه سيعيد الخلق الأول ، وينشأ النشأة الثانية ، ويمحو آثار دور الستر ويرفعه من العدم إلى الوجود ، فكانت الشجرة التي نهي آدم عن أكلها والتعرض لها هي البقية المذخورة والوديعه المستورة ، في تابوت السكينة الذي فيه بقية مما ترك آل موسى وآل هارون : لم يقربوه ، ولم يتناولوا شيئاً منه ، تحمله الملائكة حتى توصله إلى مستحقة من ولد إسماعيل ، وهي الشجرة التي أصلها ثابت وفرعها في السماء ، الطيبة الزكية ، الطاهرة المطهرة ، سدره المنتهى<sup>(٣٥)</sup>؛

وهكذا ربطوا الحدث الأول في المعصية من قبل آدم ، وتوبته ثانية ، بدور الستر والظهور ، والكتب الإسماعيلية ، تُقسم هذا الدور من وقت هبوط آدم حتى ابتداء الطوفان ، ومدته ألفان وثمانون عاماً وأربعة أشهر وخمسة عشر يوماً<sup>(٣٦)</sup> وهو الدور الأول .

والدور الثاني ، يبدأ من وقت الطوفان « سنة ٢٢٤٢ ق.م » حتى ولادة إبراهيم الخليل ، ومدته تسعمائة واثنان وسبعون سنة وستة أشهر وخمسة عشر يوماً .

والدور الثالث ، يبتدىء من وقت ولادة إبراهيم حتى ظهور موسى ومدته ألف ومئة وخمسون عاماً وسبعة أشهر وثمانية أيام .

الدور الرابع ، يبدأ من ولادة موسى الذي عاش مائة وعشرين سنة إلى ظهور زكريا — باعتباره المأمم للدور الرابع<sup>(٣٧)</sup> والذي عاش مائة عام .

الدور الخامس ، ويبتدىء من وقت ولادة عيسى حتى ظهور محمد ومدته ستائة وسبعون سنة وستة عشر يوماً<sup>(٣٨)</sup> .

الدور السادس ، أو القرآن الأكبر ، وهو أخطر الأدوار ، ويبتدىء من تاريخ الهجرة المحمدية وينتهي بظهور القائم المنتظر وهو مقسم إلى أدوار صغيرة لازالت الحركة الإسماعيلية حتى هذا اليوم تسير وفقه<sup>(٣٩)</sup> .

وبغية توضيح التطبيق العملي لمبدأ الإمام المستودع والمستقر ، لابد من إيراد النص التالي ، وهو مأخوذ من كتاب «غاية المواليد» للخطاب بن الحسن «أو الحسين» بن أبي الحفاظ الهمداني — الداعي اليماني المتوفى سنة ٥٣٣ هـ / ١١٣٨ م ، جاء فيه :

«ذلك ماروي عن الإمام جعفر بن محمد الصادق / صلح/ في تسليمه الأمر إلى ولده إسماعيل (صلح) وغيبة إسماعيل وولده محمد بن إسماعيل في حد الطفولة ، ولم تكن الإمامة ترجع القهقري منه ،

كما لم ترجع من غيره ، فأودع حجته المنضوية بين يديه ميمون القدّاح مقامه لولده وأقامه ستراً عليه وقدمه بين يديه واستكفله إياه إلى بلوغه أشده ، ولما بلغ أشده تسلم وديعته « أمرُ الإمامة هنا » ثم جرى الأمر في عقبه خلفاً عن سلف ، حتى انتهى الأمر إلى علي بن الحسين بن أحمد بن إسماعيل<sup>(٤١)</sup> ... بن علي بن أبي طالب . وكان على يديه طلوع الشمس ، وذلك أنه لما ظهر النور باسقاً باليمن وبلاد المغرب سار ولي الله في أرضه علي بن الحسين يريد بلاد المغرب حتى كان في بعض طريقه من الشام ، وأظهر الغيبة ، واستخلف حجته سعيد الخير الملقب بالمهدي ، عليهم السلام ، فبث قواعد الدعوة ، وجرى عليهما من ضدهما بسجلماسة<sup>(٤٢)</sup> من العمال بالمغرب ماجرى ، ووقى الله بوليّه كيده .. ولما حضرت المهدي النقلة ، سلمّ الوديعة إلى مستقرها محمد بن علي القائم بأمر الله<sup>(٤٣)</sup> ، وجرت الإمامة عقبه حتى انتهت الإمامة إلى مستقرها ومعدنها واطمأنت بموضعها وموطنها<sup>(٤٤)</sup> .

والمصادر التاريخية الأخرى غير الإسماعيلية تشير إلى أن المهدي من ولد القدّاح خرج إلى مصر وادعى النسب « علوي ، فاطمي وتسمّى بعبد الله<sup>(٤٥)</sup> » وأخرى تشير إلى أنه قال : « أنا عبيد بن أحمد ابن إسماعيل بن محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق<sup>(٤٦)</sup> » . وفي ختام نقطة الأئمة المستودعين والمستقرين نورد شجرة النسب لكليهما إتماماً للفائدة والتتبع .

#### أ — الأئمة العلويون « المستقرون » :

- ١ — إسماعيل بن جعفر بن محمد .
- ٢ — محمد بن إسماعيل بن جعفر الصادق .
- ٣ — عبد الله بن محمد / وعند لويس « أحمد »<sup>(٧)</sup> .
- ٤ — أحمد بن عبد الله / وعند لويس ، جاء تسلسله الثاني<sup>(٨)</sup> .
- ٥ — الحسين بن أحمد / وعند لويس ، جاء تسلسله الثالث<sup>(٩)</sup> .
- ٦ — عبيد الله المهدي / لم تورده قائمة لويس<sup>(١٠)</sup> .
- ٧ — محمد القائم / جاء عند لويس برقم ٥<sup>(١١)</sup> .

#### ب — الأئمة « المستودعون » أو القدّاحون :

- ١ — ميمون القدّاح .
- ٢ — عبد الله بن ميمون
- ٣ — محمد
- ٤ — الحسين
- ٥ — أحمد
- ٦ — سعيد<sup>(٤٧)</sup> .

وعند الدرور قائمة بالأئمة تسمى شجرة السماوات السبع تسلسل الأئمة على النحو التالي<sup>(٤٨)</sup> :

١ — إسماعيل ٣ — أحمد ٥ — محمد ٧ — أحمد «والد سعيد»

٢ — محمد ٤ — عبد الله ٦ — الحسين

مازال هناك لفظ قائم لدى الباحثين والمؤرخين بصدد محمد بن إسماعيل وسعيد المهدي ، مؤسس الدولة الفاطمية ، فالمؤرخون السُّنة يشيرون لها في عدة روايات ، والكتب الإسماعيلية يذكرون البعض ، ويحملون البعض ، رغم أن السلالة الفاطمية من أئمتهم المستودعون<sup>(٩)</sup> المٌهم في الأمر ، أن الحركة الإسماعيلية ، أوجدت نظاماً سياسياً متطوراً في مسألة الإمامة ، استطاعت بموجبه أن تستلم حُكماً سياسياً قائماً ، في أكثر من مكان ، لازالت كتب التاريخ تذكره ، فليست العبرة في النسب العلوي أو القرشي أو العربي ، أو الفارسي ، أو الأعجمي ، إنما العبرة فيمن يستطيع من هذه الحركات أن يجد من هو كفاء لمهام القيادة ، ويثبت تاريخيته لها ، ويدير دفعة الحركة أو الحكم ، بخنان ثابت ، وسيرة مشهوده تترك بصماتها على التاريخ ، كما فعل هؤلاء الأفذاذ في جمعية «إخوان الصفاء» .

### هوامش الفصل الحادي عشر

١ — الرسالة الثانية والأربعون — الأولى في الآراء والديانات — الرسائل ٥٨/٤ .

٢ — المصدر السابق — الرسائل ٢٧/٤ .

٣ — د. عارف تامر ، الإمامة في الإسلام / ص ١٤٣ .

٤ — ويقال أيضاً — أساس الأئمة واللوحي ، وأساس دور الكشف ، ويقال للرسول وللوصي بكلمة واحدة «الأساسان» أنظر رسالة «تحفة المستجيبين» ، لأبي يعقوب أسحق السجستاني ، في كتاب / ثلاث رسائل إسماعيلية/ للدكتور عارف تامر / ص ١٧

٥ — د. عارف تامر — الإمامة الإسلام ص ١٤٤ .

٦ — أنظر كتاب / شجرة اليقين/ ص ١٠١ — ١٠٢

٧ — النطقاء السبعة هم / آدم ونوح ، إبراهيم ، موسى عيسى ، محمد — قائم / وأوصياؤهم سبعة هم / شيت ، سام ، إسماعيل ، يوشع ، شمعون ، علي ، مهدي ، والأئمة السبعة في دور محمد ، علي ، حسين ، علي ، محمد ، جعفر ، إسماعيل ، محمد ، وحروف الدرجات السبع / سلالة ، نطقة ، علقة ، مضغة ، عظام ، لحم ، خلق آخر/ وحروف المنازل السبع / معدن ، نبات ، حيوان ، إنسان ، جن ، ملك ، انتهاء / وحروف المراتب السبع / مستجيب ، مأذون ، داعي ، حجة ، متم ، وصي ، ناطق ، انظر في ذلك «كتاب شجرة اليقين — للداعي القرمطي عبدان/ ص ١٣٠ ، والناطق عندهم هو الرسول محمد / انظر ثلاث رسائل إسماعيلية/ ص ١٦ .

٨ — أنظر — ثلاث رسائل إسماعيلية / ص ١٨ .

٩ — الإمامة في الإسلام / ص ١٤٤ — وعن تقسيمات كل دور من الأدوار — أنظر بقية الصفحات من ذات المصدر من ص ١٤٤ — ١٦٠

١٠ — المرجع السابق .

١١ — نفس المرجع السابق — سوف نخص — الدرجتين الأخيرتين ( ٤ و ٥ ) بشيء من التفصيل ، نظراً لخطورتها في حياة الحركة الإسماعيلية في مختلف عصورها.

- ١٢- وهم يقولون بهذا الصدد /  
 « فأجهد على النفس وأستكمل فضائلها فأنت بالنفس لا بالجسم إنسان »  
 انظر - الرسالة الخامسة والثلاثون - وهي الرابعة من النفسانيات العقلية الرسائل ٢٤٢/٣ ، وأنظر كذلك الرسالة الجامعة ٣٤٤/١ . وكذلك ص ٦٦٤ - ٦٦٥ ، من نفس الجزء .
- ١٣- د. حجاب ، الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء/ ص ٤١٢ - ٣١٤ .
- ١٤- انظر في ذلك على الخصوص « فصل النظام الداخلي » وفصل - مفهوم الإمامة عند إخوان الصفاء من هذا البحث .
- ١٥- نحن هنا نوافق د. محمود قاسم في هذا الطرح ، وهذه النقطة تحديداً ، انظر كتابه « دراسات في الفلسفة الإسلامية / ص ٢٠٥
- ١٦- الرسالة الجامعة ٣٧٢/٢ .
- ١٧- لقد أشرنا في /باب النظام الداخلي - ماذا تعني هذه الدرجة « الحزبية » عندهم فلترجع هناك .
- ١٨- د. خليل أحمد خليل . مقدمة كتاب أصول الإسماعيلية والفاطمية والقرمطية / ص ٢٠
- ١٩- برنارد لويس - المرجع السابق .
- ٢٠- د. خليل أحمد - المرجع السابق / ص ٢١ .
- ٢١- الشهرستاني ١٩٦/١ .
- ٢٢- المصدر السابق ، وهذه المقولة كان ينطلق بها « الحسن بن الصباح » في دعوته للحركة ، راجع في ترجمته « ميزان الاعتدال في نقد الرجال » للذهبي ١/ ٥٠٠ - ٥٠١ .
- ٢٣- الشهرستاني ١٩٢/١ .
- ٢٤- الرسالة ٥٢ - الحادية عشرة من العلوم الناموسية والشرعية ، الرسائل ٤٠٦/٤ .
- ٢٥- الرسائل - المصدر السابق ٤٠٧/٤ .
- ٢٦- د. خليل - مقدمة كتاب الاسماعيلية - مرجع سابق / ص ٢٢ .
- ٢٧- هنا مسألة « الابن » تخضع لبعدها الروحي لا الجسدي ، سوف نشرح هذه المسألة ، بالفصل القادم .
- ٢٨- برنارد لويس / ص ٩٣ - ٩٤ .
- ٢٩- برنارد لويس / مرجع سابق ص ٩٤ ، وراجع شجرة اليقين - المقدمة/ ص ٧ .
- ٣٠- د. عارف تامر - مقدمة لكتاب شجرة اليقين / ص ٧ .
- ٣١- بندلي جوزي / من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام / ص ١٥٧ .
- ٣٢- الرسائل ٤٠٨/٤ .
- ٣٣- الرسالة الجامعة ١٥٥/١ .
- ٣٤- سورة البقرة - آية ٣٠
- ٣٥- الرسالة الجامعة ١٥٧/١ - ١٥٨ ، وكذلك الصفحات ١٦٠ - ١٦٨ عن نفس المصدر .
- ٣٦- د. عارف تامر - الإمامة في الإسلام / ص ١٤٥ - ١٤٦ ، حيث يجد القارئ شرحاً وافياً لهذا الدور .
- ٣٧- المرجع السابق / ص ١٥٢ ، وراجع المخطط الخاص بهذا الدور في ص ١٥١ من نفس المرجع ،
- ٣٨- تراجع بهذا الصدد الصفحات من ١٤٧ - ١٥٤ / من المرجع السابق بغية الإطلاع على التقسيمات الزمنية وترتيب الأئمة فيها - كمستودع ومستور - وتقسيماتها السباعية .
- ٣٩- المرجع السابق / الصفحات من ١٥٥ - ١٦١ ،
- ٤٠- لم يسعني الحظ والوقت للإطلاع عليه ، بحكم تنقلي وترحالي من بلد إلى بلد ، لذلك أصبحت مضطراً بالاعتماد على

- المستشرق « برنارد لويس » والذي نقله بدوره من م. هـ. الأعظمي فأستسمح القارىء عذراً بذلك .
- ٤١- هكذا وردت بالنص أي وجود نقاط قبل اسم علي بن ابي طالب »
- ٤٢- سجلماسة : مدينة في جنوب الغرب في طرف بلاد السودان ، بينها وبين فاس عشرة أيام ، تلقاء الجنوب وأنظر معجم البلدان ، لياقوت الحموي ١٩٢/٣ .
- ٤٣- هكذا وردت بالنص (يأمن الله ، وليس بأمر الله) .
- ٤٤- برنارد / المرجع السابق / ص ٩٥ — ٩٦ ، وراجع رأيه بهذه المسألة بالصفحات التالية .
- ٤٥- الفهرست — لأبن النديم / ص ٢٦٥ —
- ٤٦- سير أعلام النبلاء ١٤١/١٥ : ٦٥ / تصنيف شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي المتولي سنة ٧٤٨ هـ / ١٣٧٤ م تحقيق ابراهيم الزريق
- ٤٧- أصول الاسماعيلية ص ١٢٣ ، وراجع كذلك — د. عارف تامر ، الإمامة في الإسلام ، ص ١٧٧ — ١٨٩ .
- كما أورد لويس « إسم » علي المعل ، ولم يرد ذكره عند — د. عارف تامر .
- ٤٧- لم تذكر قائمة . د عارف تامر هذه الأسماء مطلقاً — أنظر ص ١٧٧ من الأمامة في الإسلام .
- ٤٨- برنارد لويس / ص ١٢٤ .
- ٤٩- راجع بهذا الصدد — / برنارد لويس ص ١٢٣ وما بعدها .

## الفصل الثاني عشر

### الأبوة الروحانية

أشرنا في الفصل السابق<sup>(١)</sup> إلى أن مسألة الإمامة ، أوجدتها الحركة الإسماعيلية لضرورة سياسية أملتها ظروف الحركة من جهة ، ومن جهة ثانية ، كان الواقع العملي الذي يقوم به الدعاة ، قبل إطلاق صفة « الأئمة المستودعين » عليهم ، في مسألة شد الحركة وربطها بكل أجزائها ، وبمختلف أماكنها ، من خلاصهم بالمركز ، فرض على المركز ذاته أن يعترف بأهميتهم القصوى في شؤون التنظيم وإدارة الدعوة ، وتحمل الأخطار والموت في سبيلها ، كما ولد القناعة لدى المركز بأن هؤلاء الدعاة ، هم أقرب الخلق لهم عقيدة وإيمان ، وقد أثبت الواقع ذلك<sup>(٢)</sup> ، ثم أن هؤلاء الدعاة — الأئمة — أثبتوا أهليتهم لهذه الدرجة في معمران النضال القاسي ، وتحمل المشاق وشد الرحيل والسفر ، من صقع إلى صقع ، لنشر الدعوة ، وهم حقاً قطب الرحي في دائرتها ، فلماذا لا يستحقون لقب الإمام ، وقد دلّ البعد اللغوي ، على معنى الرياسة فيه ، وهم فعلاً رؤساء للحركة الإسماعيلية من الناحية الزمنية ، في الوقت الذي كان فيه الأئمة من نسل علي بن أبي طالب ، هم رؤساء الحركة من الناحية الروحية ، فالأمر في بعده الزمني ، هو أخطر بكثير من البعد الثاني — الروحي — من الناحية السياسية والعملية ، وبتقديرنا إن الحركة الإسماعيلية ، وعلى رأسها جمعية إخوان الصفاء ، أعطت للنشاط السياسي دوراً هاماً في منظورها الأيديولوجي ، بحيث أصبحت عقيدتهم الشيعية غطاء روحياً يباركون فيه عملهم السياسي ، وكان لهم منظورهم الخاص في التشييع كما أسلفنا ، إذن العملية هنا ، تحتاج إلى قفزة أخرى في المنظور السياسي والأيديولوجي على صعيد القيادة الأساسية للحركة ، أي ضمن منظور نظرية الإمامة ، وفي بعدها

الروحي والزمني ، انطلاقاً من بُعدٍ ديني ، قامت عليه أسس نظريتهم الاجتماعية السياسية ، والمشتقة من أسس الإسلام ذاته — القرآن والشريعة ، فقد جاء في الآية : « يَأَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ ، وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا ، وَبَثَّ مِنْهُمَا رِجَالاً كَثِيراً وَنِسَاءً »<sup>(٣)</sup> وهذا الفهم لتلك الآية وأبعادها الاجتماعية ، كانت الحركة تأخذ به تماماً من ناحية التطبيق<sup>(٤)</sup> ، لذلك كانت القفزة هي الأبوة الروحية ، في المنظار الأيديولوجي الإسماعيلي ، كإحدى دعائم نظرية الإمامة ، وهذه المسألة كانت قفزة حقاً ، فقد ألغت مفهوم النسب ، وجاءت بمفهوم الكفاءة عوضاً عنه ، لتدلّ به أهميتها الأولى ومتخطية واقع الفكر العربي في منظوره للإمامة في الإسلام ، مُدِلَّةٌ من ناحية أخرى على فهم سياسي جديد في منظور الفكر الإسلامي ذاته ، للواقع الاجتماعي في دولة الخلافة العباسية ، وعلى امتداد العصور اللاحقة لها .

ثم يجب أن لا ننسى بأن الحركة باطنية ، فقد أخضعت كثيراً من مفاهيمها الدينية ، إلى هذا التفسير ، أو الشكل النقدي لتفسير الظواهر الدينية والسياسية في هذا الفهم ، فمن خلال هذا التفسير أيضاً ، ساروا بمسألة الأبوة الروحية نحو هدفهم السياسي ، والأسمى في بناء مدينتهم الفاضلة ، وهذا يعني إنها كانت شديدة التعويل على النواحي الباطنية للأشياء دون المادية الظاهرية منها ، فقد بلغت بسهولة ، وبشكل طبيعي جداً ، اعتبرت فيه العلاقة بين الأب وابنه ، وهي التي تتصل بالبدن التافه الزائل وحده ، أقل أهمية من العلاقة الروحية بين المعلم والتلميذ المنبعثة من النفس الخالدة<sup>(٥)</sup> .

وهذه المسألة عندهم ذات جذر روحي ، تستمد أصولها من العلاقة المتينة القائمة بين علي ومحمد تاريخياً ، ومنذ نشأتها قبل الإسلام ، فعلي قد نشأ في كنف محمد بطفولته ، ولهذه المسألة قدسيتها عندهم ، فهم يعتبرون قول محمد لعلي : « أنا وأنت أبوا هذه الأمة » زواجاً روحياً بينهما<sup>(٦)</sup> وقد أولوا هذا القول ، بالاستناد إلى الآية السابقة « يَأَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ » إلى نهاية الآية<sup>(٧)</sup> { فالنفس الواحدة عندهم آدم ، وبعدها خلق التراب ، وخلق من هذه النفس زوجها التي هي حواء ، كذلك خلق التراب ، فكذلك خلق الله من هذه النفس الواحدة التي هي النبي خلف الدين علي بن أبي طالب الذي هو زوجه من حيث النفس اللطيف لا من حيث الجسم الكثيف لكونه قابلاً كما يقولون لأمانة دينه ومستودعاً لأسرار وحيه وتنزيله ككون الإناث قابلة لنطق الذكور ، ومبلغة بها من حيث لاصورة فيها حد التصوير<sup>(٨)</sup> وفكرة الأبوة الروحية ، قد وردت في القرآن في أكثر من موضع ، ودلت على أكثر من زمن أو عصر ، فالآيات كانت تشير إلى ذكر أكثر من نبي ، استخدم هذه العبارة في الكناية والمجاز ، من ذلك « وقال إبراهيم فمن تبعني فهو مني »<sup>(٩)</sup> أي من ذريتي وكذلك جاء في التنزيل : « فإذا نفخ في الصور فلا أنساب بينهم يومئذ ولا يتساءلون »<sup>(١٠)</sup> وبنفس المعنى قال المسيح للحواريين ، « جئت من عند أبي وأبيكم »<sup>(١١)</sup> وعلى هذا الأساس الديني ، ومن آيات القرآن ذاته ينطلقون بهذه النسبة الروحية ، ويؤولونها وفق منظورهم الأيديولوجي ، فالآية ، « النبي أولى بالمؤمنين من أنفسهم وأزواجه أمهاتهم »<sup>(١٢)</sup> إنما تعني عندهم التطابق التام وقول النبي محمد : « أنا وأنت يا علي أبوا المؤمنين ، باعتبار أن قول الله : وأزواجه أمهاتهم ، فقد أوضح أن النبي أبوهم ، وهذه نسبة لا يكاد يقوم بصحتها غير الولادة النفسية ، والأبوة الدينية فقط<sup>(١٣)</sup> ، وباعتبار ثان عندهم ، لا يخرج عن

نفس المتحى من الناحية الدينية ، إلا أنه مُسَقَط في رؤية فلسفية بصدد الفيض الإلهي، معتبرين أن الإنسان الموجود للعيان ، المنظور المدرك بالحواس ، من جهة ظهوره للناس ، وهو المولود المتلقى الروحاني الممكن الوجود عند الحدين العلويين اللذين هما والداه وهما ، الإبداع الأول — العقل — والإبداع الثاني — النفس — التي فاضت عنها الروحانية<sup>(١٤)</sup>؛ وبهذا المعنى عندهم أيضاً ، أن الحدود الجسمانية قامت للحدود الروحانية<sup>(١٥)</sup> أي عملية الأبوة الروحانية هي الأسمى والأجل من الأبوة الجسمانية ، ولذلك قالوا في عملية التنشئة والإعداد الروحي لأعضائهم « واعلم أن المعلم والأستاذ أب لنفسك ، وسبب لنشوءها ، وعلة حياتها ، كما أن والدك أب لجسدك ، وكان سبباً لوجوده وذلك أن والدك أعطاك صورة جسمانية ومعلمك أعطاك صورة روحانية »<sup>(١٦)</sup> ومفهوم المعلم ، تعني عندهم الإمام الذي يؤخذ عنه العلم ، وهذا التأكيد لا يخرجوه قطعاً عن نسل الأئمة من أبناء علي ، وهذه المسألة عند الشيعة لم تكن وليدة الفهم الإسماعيلي بل كانت سابقة عليه بكثير ، وقد بدأت عند بعض القبائل العربية<sup>(١٧)</sup> في بواكير الإسلام الأولى ، وبعد حادثة المباهلة ، حيث جمع النبي لهذه المحاكمة ، أهله « الخمسة » الذين هم ، حفيده وإبنته وزوجها ، وقد نزلت الآية بحقهم<sup>(١٨)</sup> وقد كشف هذا الحدث إخلاص مطلق من بعض الصحابة لعلي ، لاسيما عند سلمان الفارسي وغيره ، كما استحال هذا الحدث عند بعض الصحابة في مودة هؤلاء الخمسة إلى حب عبادة؛ فقد قدسوا آل علي لأن قرابتهم الدموية المتفاوتة في قربها من النبي قد تحولت بنوع من الشعيرة العلنية « المباهلة » نقلت كل أملهم في العدل بعد موت النبي<sup>(١٩)</sup> واستطردوا لهذا الحدث ، وتجردوا أكثر للموقف الشيعي في مسألة الإمامة فإن الاجتهادات الشيعية أخذت تنظر إلى ذرية الإمام علي على أربعة أنواع، روحانية أو « دور معني » مثل سلمان الفارسي ، وجسمانية أو بالشكل مثل المستعلي ، وروحانية وجسمانية معاً مثل الحسن بن علي ، وجسمانية وروحانية ، مثل الإمام الحسين ، فالنوع الأول يسوغ تبني شخص ليس من سلالة علي دماً ، فيكون علوياً أو وارثاً فخرياً حقيقياً<sup>(٢٠)</sup>، وعلى هذا القياس قالت الإسماعيلية « إن المسيح كان ابن يوسف النجار ، وإن قول القرآن بأن للمسيح أب إنما أراد ليس له أب تعليمي » أي مُعلم<sup>(٢١)</sup>، وعلى نفس المنوال يرتئون بأن الحواريين أبناء عيسى روحياً ، وهم لهم آباء وأمّهات معروفين مشهورين ، وكانت نسبة المسيح لهم تعود على نبوة الله ، لأن النبوة كانت تجمعهم وإياهم على نسق واحد<sup>(٢٢)</sup>.

إن هذا الفهم الروحي ، وجد تطبيقه وصداه الأول عند شيخ الأئمة المستودعين القُدّاح ، ففي رواية عن رشيد الدين — المؤرخ الفارسي قال : « أرسل جعفر الصادق حفيده محمد بن إسماعيل في صحبة أبي شاهر ميمون الديصاني المعروف بميمون القُدّاح إلى طبرستان ، وبعد وفاة جعفر الصادق ، أودع ميمون القُدّاح ولده عبد الله إلى محمد بن إسماعيل قائلاً : إن الأبوة الجسمانية تكون من ولادة الطفل المادية ليس غير ، بينما تكون الأبوة الروحانية من ملازمة شخص لآخر معين ، فنقول إن فلاناً ابن فلان لأنه تخرج عليه ، أفلا يكون الذي يتلقى العلم والمعرفة اللتين هما جوهر الحياة الروحانية من رجل آخر هو ابنه الحقيقي؟ فأنا مثلاً أنجبني ابن محمد بن إسماعيل روحانياً، ثم أصبحت بما كشف لي من أسرار العلم أهلاً لأن أنتسب إليه ، وأن أعتبر نفسي ابنه » ثم ينهي كلامه قائلاً .

« وعبد الله هو ابن محمد بن إسماعيل ووارثه الذي لا يتقدم عليه أحد ، وقد أودعه إياي لأنشئه



وأعصمه من مكائد أعدائه ، ولما بلغ عبد الله السابعة عشرة من العمر نادى ميمون القداح بإمامته ولم يعترض الشيعة على ذلك<sup>(٢٣)</sup> فهل ياترى أن هذا النص ، يصلح أن يصبح قاعدة فقهية في معنى الإمامة ؟ بتقديرنا ، نعم ، إنها أصبحت قاعدة أساسية في الإمامة ، وسياسية في التوراث ، وصحيحة في بعدها القانوني المستند إلى الشريعة الإسلامية ، منظوراً إليها — عندهم — في المورث الشيعي ، ديناً وعقيدة .

ونحن نرجح إن هذا الابتداء — الأيديولوجي — السياسي ، كان نقطة خطرة وهامة قام بها القداح ممارسة ، لتجري في عقبه ، وعقب من تشايح لهم ، وهذا الإجراء دينوي بحت ، استخدمه الأسماعيليون ، كعقيدة في أغراضهم العملية لاسيما عند الفاطميين وبقية الفرق الباطنية<sup>(٢٤)</sup> .

وإخوان الصفاء ، كانوا ينظرون إلى هذه المسألة في جوانب عدة ، تتفق ونظرتهم الفلسفية بإقامة المجتمع المرجو : الذي يتساوى فيه كل الناس ، وقد أوضحوا الجانب الاقتصادي في عملية التنشئة القائمة بين الأستاذ وتلميذه ، رغم كون المسألة مغطاة بغلاف ديني ، فهم يقولون : « فينبغي لإخواننا ممن قد رزق المال والعلم جميعاً ، أن يؤدي شكر ماأنعم الله به عليه أن يضم إليه أخاً من إخوانه » ثم يؤكدون الحرص على هذا النوع من التعامل — الديني — الاجتماعي « ولاينبغي له أن يمن عليه بما ينفق عليه من المال ولايستحققره ، ويعلم أن الذي حرم أحاه هو الذي أعطاه ، وكما انه لايمن على ابن له جسدياً فيما يربيه وينفقه عليه من ماله ، ويورثه ماجمعه من المال بعد وفاته ، كذلك لايجب أن يمن على ابنه النفساني ، لأنه كان ذلك ابنه الجسدي »<sup>(٢٥)</sup> إن هذه النظرة نحو الألفة السليمة في قوام تنظيمهم ، كانت عامل تراض واتحاد ، قووا فيه تنظيمهم في كل المستويات ، لاسيما في المراكز الخطرة — الإمامية — والتي هي من أخطر المراكز ، حيث إنهم بهذا التشريع الأيديولوجي ، جعلوا الحركة أكثر ديناميكية بحيث تستطيع أن تنقل أمر الإمامة إلى الابن الروحي للإمام بغض النظر عن نسبه .

## هوامش الفصل الثاني عشر

- ١ — أنظر ص ١٨١ من هذا البحث .
- ٢ — أنظر ص ١٨١ من بحثنا هذا .
- ٣ — القرآن — سورة النساء — الآية ١ .
- ٤ — أنظر — المجالس المؤيدية — المجلس السابع عشر من المدة الأولى ٨١/١ .
- ٥ — برنارد لويس / ص ٨٦ .
- ٦ — الرسالة الجامعة ١ / ٢٥٠ .
- ٧ — سورة النساء — الآية ١ .
- ٨ — المجالس المؤيدية — المجلس السابع عشر من المدة الأولى ٨٢/١ .
- ٩ — سورة إبراهيم — آية ٣٦ .

- ١٠- سورة المؤمنين — آية ١٠٢ .
- ١١- الرسائل ١١٦/٤
- ١٢- سورة الأحزاب — آية ٦
- ١٣- المجالس المؤيدية ٨٢/١
- ١٤- أنظر الرسالة الكافية لـ « محمد بن سعيد بن داود الرقعة » في كتاب « ثلاث رسائل إسماعيلية. / ص ٢٦ .
- ١٥- أنظر كتاب شجرة اليقين — للداعي القرمطي عبدان ص ١٠٥
- ١٦- الرسالة ٤٥ — الرابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ١١٣/٤ .
- ١٧- « عبد القيس » أنظر شخصيات قلقة في الإسلام ص ٤٥ .
- ١٨- سورة آل عمران — آية ٦١ « فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل : تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ، ثم نبتهل فنجعل لعنة الله على الكاذبين » .
- ١٩- شخصيات قلقة في الإسلام/ص ٤٤ — ٤٥ ، وكان على سلمان أن يحدد موقفاً دينياً واعتقادياً بعد وفاة النبي وعدم تسلم علي الخلافة ، انظر بقية الصفحات بهذا الصدد .
- ٢٠- برنارد لويس / ص ٨٩ .
- ٢١- كتاب — تبصرة العوام / ص ١٨١ نقلاً عن برنارد لويس / ص ٨٩ ، لعدم وجود الأصل .
- ٢٢- المجالس المؤيدية — المجلس الثلاثون من الملة الأولى — ١٤٦/١ .
- ٢٣- برنارد لويس / ص ٨٩ — ٩٠ .
- ٢٤- راجع بهذا الصدد / برنارد لويس / ص ٩٠ — ٩٣ حيث يتوسع في الموضوع .
- ٢٥- الرسالة ٤٥ — الرابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ١١٤/٤ — ١١٥ .

## الفصل الثالث عشر

### الإمامة ومفهومها السياسي في الرسائل

أشرنا في سياق البحث إلى أن مسألة الإمامة عند الشيعة ، تمثل « ركناً من أركان الإسلام » وكامتداد للأصول الشيعية في الجذر ، فإن الحركة الإسماعيلية ، تمسكت بهذا المفهوم ، وانطلقت منه نحو سماء أرحب ، في فضاء الحركة ، فهم القائلون : « لن تخلو الأرض من إمام حي قائم ، إما ظاهر مكشوف ، وإما باطن مستور ، فإذا كان الإمام ظاهراً جاز أن يكون حجته مستوراً وإذا كان الإمام مستوراً فلا بد أن يكون حجته ودعائه ظاهرين »<sup>(١)</sup> ، وهذا القول يشير بقراءته التحتية إلى ما يكمن وراءه من أبعاد سياسية ، لمعنى الإمام ، حتى في منظورها الشيعي ، فقد هاجم إخوان الصفاء ، كافة الفرق الإسلامية ، على ألسنة الطيور من منظور أيديولوجي بحت ،<sup>(٢)</sup> أي أنهم خرجوا من المفهوم الضيق لمعنى الإمامة في بعدها الديني<sup>(٣)</sup> رغم تمسكهم بجذورها الأول علي بن أبي طالب ، معتبرين أن علياً هو مصدر العلم بعد النبي محمد ، أستناداً إلى حديثه « أنا مدينة العلم وعلي بابها »<sup>(٤)</sup> وهم بهذا اشترطوا بالإمام صفة العلم ، أي أن البعد المعرفي سيكون نقطة ارتكاز في منظورهم السياسي والفلسفي الذي أكدته « الرسائل » واعترفوا فيه ، حيث يسمون هذا الطريق المعرفي بسمه « طريق الأنبياء وخصال المؤمنين المحققين » وهو الذي بينوه في « إحدى وخمسين رسالة عملوها في غرائب العلوم وطرائف الآداب ، وتهذيب النفس وإصلاح الأخلاق »<sup>(٥)</sup> .

ومفهوم الإمامة عند لاحقهم كان بمثابة الركن الأساسي في كل الفرائض الدينية وهم يعتبرون إمامة علي وذريته هي التي يكون إخلاص التوحيد فيها مكتملاً ولا يثبت إلا بثبوت رتبة الوصاية والإمامة

التي هي نفس الديانة<sup>(١)</sup> عندهم ، وليس ذلك فحسب ، بل ربطوا مسألة الإمامة في الآيات القرآنية ، كي تكون العقيدة هنا ، هي الغطاء الأيديولوجي للمنطلقات النظرية في معنى الإمامة ، سياسياً عندهم ، وروحياً عند جماهيرهم ، وفق مبدأ تحليلهم النظري « الباطن » فمن هذه الآيات ، التي أخذوا بها ، وفسروها باطنياً قوله : « والذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها »<sup>(٢)</sup> فالآيات عندهم هنا تخضع لمفهومين ، ظاهر وهو آيات القرآن ، وباطن « وهم الأئمة المترجمون عنها ، والقادحون أنوار الملكوت منها ، فهم لها بمنزلة الأرواح من الأجساد »<sup>(٣)</sup> وهذا الباطن شكل حيزاً واسعاً في مفهوماتهم النظرية ، ومفتاحاً لكل علومهم ، وخصوصية تفردوا بها ، واستقلالية تنظيمية / إن جاز القول / عن بقية الحركات الإسلامية ، فهو عندهم « وجه من أوجه الشريعة الموحى والمقسوم إلى قسمين ، ظاهر يقع بمقابلة الجسم وعالمه ، وباطن يقع بمقابلة النفس وعالمها ، فالظاهر هو الذي لا منعة دونه ولا حجاب عنه ، والباطن هو المقصود به على أهله والمنوع عنه غير مستحقه ، وهو علم التأويل عندهم »<sup>(٤)</sup> وهذا العلم يتوارثونه من الأئمة ، ومن تعدى هذا الأمر ، « وخالف هذه الوصية وطلب أن يكون خليفة الله ليدبر خلقه بسعيه وحرصه فإنه لا يتم له » أي ضرورة معرفة علم التأويل ، باعتباره مستوحى من الله ، « وإن تم وقدر عليه فإنما هو خليفة إبليس لأنها حيلة ومكيدة وخديعة وتعد وغضب وظلم وعدوان وعذلان وطغيان وعصيان » باعتبار أن خلافة الله هي أمر خارج عن تدبير السياسة البشرية<sup>(٥)</sup> فالشرط المعرفي في الإمام سمة أساسية عندهم مرهونة بتأييد إلهي ، كانت حصراً على الأئمة من ذرية علي ، ويجب أن يرافق الشرط المعرفي الشرط الإنساني في الإمام ، وهذا الشرط عندهم « ما كان قائماً في العقل بالبرهان الصادق يدعو إلى الخير ، ويأمر به ، فهو مراد الله في خلقه ، ومشيعته في عباده ، وقدره الذي قدره ، وقضائه الذي حكم به ، وأمره الذي يسره ، وكل ما كان بالضد من ذلك فهو من أفعال الأبالسة »<sup>(٦)</sup>

والإمامة عندهم / كما أسلفنا / هي رئاسة ، وتنقسم عندهم إلى قسمين ، جسماني ، وروحاني ، فالرئاسة الجسمانية مثل رئاسة الملوك والجبابة الذين ليس لهم سلطان إلا على الأجسام والأجساد بالقهر والغلبة ، والجور والظلم ، ويستعبدون الناس ويستخدمونهم قهراً في إصلاح أمور الدنيا وشهواتها ، والغرور بلذاتها وأمانيتها. « وأما الرئاسة الروحانية فمثل رئاسة أصحاب الشرائع الذين يملكون النفوس والأرواح بالعدل والإحسان ويستخدمونها في الملل والشرائع ، لحفظ الشرائع وإقامة السنن والتعبد بالإخلاص ، والتأله برقة القلوب واليقين بنيل الثواب والفوز والنجاة والسعادة في المعاد »<sup>(٧)</sup>.

إن غاية إخوان الصفاء من وراء كل هذه الأفكار الفلسفية ، هي تأكيد حق أمتهم من آل البيت في السياسة والرئاسة العامة ، لما جعلوا عليه من استعدادات فطرية موروثة تجعلهم في أعلى مراتب الفضل بين البشر<sup>(٨)</sup> ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى ، كانوا يثبتون موقفاً سياسياً معارضاً للخلافة الغاصبة الأموية والعباسية ، ليس فقط على مستوى تنظيمهم ، بل وعلى مستوى جمهور المسلمين الخاضع بالقهر لهذه الدولة . إن إخوان الصفاء كانوا أساساً في التمثيل الاجتماعي لقاعدة الدولة الإسلامية — العباسية ، أي أن عملية التأثير الاجتماعي فوقياً يسهم مباشرة من خلال قرارات السلطة السياسية ، فهم الأكثر قرباً من الواقع الاجتماعي ، والجديد عندهم في هذا الأمر ، والأكثر أهمية

هو تحديد الأشياء على نحو يضع التفكير التأملّي مقترناً ، تقريباً ، بتصور واضح للظروف المادية للمجتمع ، وهذه الخطوة كما يقول حسين مروه<sup>(١٤)</sup> ننظر إليها باهتمام حدّي ، لأنها تكشف عن كون العلاقة الموضوعية بين التطور المادي للمجتمع وتطوره الثقافي قد تصاعدت آثارها في الوضع الكمي الخفي إلى الوضع الكيفي المنظور ، حتى لم يبق مجال للفكر التأملّي المجرد أن ينعزل عن هذا الواقع ، أو أن يظل بعيداً عن التأثير بهذا الواقع تأثيراً محسوساً بالفعل ، وإزاء هذا الواقع الموضوعي تصرفوا بشكل علمي ، سياسي ، يتيح لهم باستقلالية أيديولوجية ، كشيء خاص يمثل وجهة نظرهم بتحليل الظواهر ، عنيت به «التأويل الباطني» للشرعية الإسلامية كخط عام ، يسرون في سياقها الاجتماعي — الاقتصادي ، وهم بذلك يرفضون الأساس النظري لأيديولوجية النظام الاجتماعي للدولة الخلافة<sup>(١٥)</sup> فإذا عرفنا أن رأس الخلافة ، هو يستند في تسنمه لمنصبه كخليفة ، يخضع إلى بُعد ديني ، أولاً ، وديني ثانياً ، فالضرورة أن تنصب الجهود الفكرية والإعلامية لتمييز هذا الخليفة — الإمام — أي أن على حركة إخوان الصفاء أن تطرح البديل وفق مقاييس نظرية خاصة بهم ومن موقع العام نفسه لتدلّ به على الخاص الذي طرحه كبديل ، فالإمام عندهم ينبغي أن تجتمع فيه ست وأربعون صفة كلها من صفات النبوة ، وإذا توفى بقيت تلك الخصال في أمته وراثته منه<sup>(١٦)</sup> ، وهذه الخصال ، مستحيلة في وجودها عند شخص معين من رجال السلطة ، في الوقت الذي يمكن أن تكون عند أئمتهم من آل البيت ، الذين عرفوا سر التأويل<sup>(١٧)</sup> إضافة إلى أن تابعي الإمام عندهم ، أي الصفوة/وهم الذين أُعدوا إعداداً جيداً في مراحل التنشئة المختلفة/ يكونون بمثابة هيئة استشارية له ، وهؤلاء «الفضلاء» ومن خواصهم «إنهم العلماء بأمر الديانات ، العارفون بأسرار النبوات ، المتأدبون بالرياضيات الفلسفية»<sup>(١٨)</sup> ، إن هذه المؤهلات في الإمام وبطائنه ، لم يطلقها إخوان الصفاء عبثاً ، بل هو أمر أعدوا له العدة ذاتياً وموضوعياً ، وأخذوا بعين الاعتبار ما يميزهم عن غيرهم في النظرة الأيديولوجية ، بمعنى آخر ، إنهم أسسوا نظرية أيديولوجية سياسية ، تستجيب لمتطلبات الواقع الاجتماعي /آنذاك/ بحيث إنهم كانوا ينظرون بعين الجد إلى دحض أيديولوجية السلطة العباسية ، ورفض شريعتهم التي تمثل سنداً أيديولوجياً لها ، أي لا بد من وجود شريعة بديلة لشرعية السلطنة ، وهذا الموقف عندهم تمثل في :

١ — رفضهم التقليد المطلق لظاهر الشريعة. مؤكدين بهذا الجانب على التدقيق المعرفي في مختلف العلوم ، التي تسير عليها الشريعة ، فالذي « يصلح للخواص البالغين في الحكمة الراسخين في العلوم من علم الدين أن يطلبوه ، ويليق بهم أن ينظروا فيه ويبحثوا عنه هو النظر في أسرار الدين وبواطن الأمور الخفية وأسرارها المكنونة ، التي لا يمسها إلّا المطهرون من أدناس الشهوات وأرجاس الكيد والرياء ، وهي البحث عن مرامي أصحاب النواميس في رموزهم وإشاراتهم المأخوذة معانيها عن الملائكة ، وماتأويلها وحقيقة معانيها »<sup>(١٩)</sup>.

٢ — كانوا ينطلقون بتصورات مادية في تفسيرهم لمعنى النبوة ، وهذا التصور ينسف التصور « الرسمي » للشرعية<sup>(٢٠)</sup> ، حيث أنهم ربطوا تكوّن الأجسام الطبيعية في عملية دوران الأفلاك والكواكب لا بالإرادة الإلهية<sup>(٢١)</sup>.

٣ — في عملية نسف شريعة السلطة ، فهم يركنون إلى تحليل الظواهر الطبيعية لحركة الأجرام

الساوية ، حيث ستؤدي هذه الحركة إلى تغيير دوري في تبدل الاحوال والنواميس أو مايسمونه بـ القرآن الأعظم ، الذي يقترن فيه زحل والمشتري في أول الثلثات النارية ، وهو القرآن الموجب لكون الأشياء العظام في العالم ، مثل مبعث الرسل ، وحجيء الأنبياء ، ونزول الوحي ، وتنقل أحوال الملك والنواميس من دين إلى دين ، ومن شريعة إلى شريعة<sup>(٢٢)</sup> فهم في هذا القول يتكلمون على أساس أنه قانون كوني يجري بانتظام في مواعده الطبيعي /مدته ٩٦٠ سنة/ ، إن المدلول الأيديولوجي لهذا الموقف هو نفس فكرة ديمومة النظام الاجتماعي لدولة الخلافة العباسية<sup>(٢٣)</sup>، وهذا الموقف يعبر عن تقدم ملحوظ في مجال الصراع الأيديولوجي /عند إخوان الصفاء/ على غيرهم من بقية الحركات ، نتيجة ارتباطهم بـ واضح بالواقع الاجتماعي ، الذي خرج بهذا الصراع عندهم من إطاره الفكري المجرد ليكتسب محتوى اجتماعياً مباشراً<sup>(٢٤)</sup>.

إن هذه الأيديولوجية البديلة تتطلب اتقاناً في الفهم أولاً ، وثانياً إبداعاً في التطبيق ، وسهراً متواصل على قوام الحركة الموجدة لهذه الأيديولوجية، فليس من السهل ، أن تقوم حركة سياسية ، في وجه الخلافة العباسية القوية ، دون وجود نظام حزبي ، يكفل تطبيق كل مقررات ذاك النظام ، بدقة وسرية ، بحيث يستطيع أن يؤثر على القاعدة الاجتماعية للسلطة العباسية ذاتها ، لذلك ترى الخطورة في مسألة الإمام ، وعملية وصول أحد الدعاة إلى هذا المنصب ، فالإمام هنا ، الحالة المتطورة ، الأرقى في قوام التنظيم ، وهو النموذج الأمثل الذي كانوا يسعون إلى خلقه والاقتداء به، لاسيما وإن الحركة الاسماعيلية ، قد مدت جذورها إلى عمق أعماق الخلافة الإسلامية ، في العراق ، والبحرين ، وفارس ، واليمن ، وشمال أفريقيا ، مما يتطلب من الإمام — إيجاد صيغ جديدة تضمن تواصل الحركة الدائم في كافة الأطراف ، لذلك كانت مسألة الإمام المستور والمستودع ، من الأمور الهامة ، والإبداعات الجديدة في قوام الحركة الإسماعيلية ، وتطورها السياسي والتنظيمي ، وهي قفزة في الفكر الإسلامي بشكل عام ، منظوراً إليه من الزاوية السياسية .

ونعت الإمام ، قد لا يأخذ هذه التسمية عندهم ، فهو يرد أحياناً بصيغة الجميع « واضعي النواميس » أو « واضع الشريعة » وهذه الاصطلاحات ترمز بمدلولها إلى البعد السياسي — الديني والدينيوي — الذي يحمله النعت ، وهذه الاصطلاحات كانت مستخرجة من مبادئهم الفلسفية ، ومتوافقة تماماً في إطلاقها على اسم المنعوت ، لأنها تدلل على فهم سياسي ، نابع من نظرتهم الأيديولوجية ، أي أن هذه الاصطلاحات كانت تخصهم في المنظور الثقافي لفكرهم ، وفي طريقة استخدامها — كأدب سياسي ، إن ذلك مظهر له دلالاته ، على كون « صاحب الشريعة » ليس هو النبي الإسلامي ، وليست « الشريعة » هي الشريعة الإسلامية ، بل إنهم يرمزون بذلك إلى واضع شريعتهم الخاصة بـ « دولة أهل الخير » أي دولتهم التي يسعون لتحقيقها ، وهو ما أكدته « رسائلهم »<sup>(٢٥)</sup> فهم يؤكدون ذلك بقولهم : « واعلم يا أنحي أنك إذا تأملت سير الأنبياء ووصاياهم ، وسنن واضعي النواميس ومراميمهم لوجدت أن غرضهم كلهم ، مما شرعوه هو تأديب النفوس الإنسانية ونقلها من مرتبة البشرية إلى مرتبة الملائكة وتخليصها من عالم الكون والفساد إلى عالم البقاء والدوام »<sup>(٢٦)</sup> وواضح الشريعة — الإمام — يجب أن ينطلق عندهم من أن « يرى ويعتقد في نفسه علماً يقيناً أن

للعالم بارثا قديماً ، هو علة جميع الموجودات « وأن تكون في واضع الشريعة ، اثنتا عشرة خصلة قد فطر عليها<sup>(٢٧)</sup> فالشروط وضعوها هنا ، لأمر سياسية قد أوجدوها في أمتهم من خلال الإعداد الطويل في التنشئة / كما أسلفنا/ وبفس الوقت ، لم يخرجوا عن العرف الثقافي السائد في عصرهم ، كون العقيدة الإسلامية توجب على الإمام هذا الإيمان الروحي بالخالق ، أي أنهم ظاهرياً مع الخط العام للشريعة في الفهم الروحي السائد ، وباطنياً ، مع الخط الآيديولوجي الذي رسموه في تلك « الرسائل » والقاضي بأن يكون صاحب الشريعة مُلمّاً بالأوامر والنواهي ومعاني تأويلها ، ومفروضات شرائعه ، وسنن أحكامه وتدير أمته وسياسة أهل مملكته في أمر الدين والدينا<sup>(٢٨)</sup> وإذا انطلقنا من كون إخوان الصفاء ، يأخذون بمبدأ التقية في تحركهم السياسي ، والآيديولوجي ، لفهمنا تلك الالتباسات وراء « الفهم الغيبي » الذي يغلفون به « رسائلهم » فلغة الحذر ترافق النص ، وأحياناً تلبسه ستاراً غيبياً ، وبتقديرنا إن هذه المسألة كانت ضرورة أملت الظروف الموضوعية لحالة المجتمع التي كانت سائدة في عصرهم ، وهي نقطة هامة في مشروعهم السياسي ، دفعته إلى الإمام ، وبشكل ديناميكي يستجيب وشروط تلك المرحلة ، وأفقها السياسي ، فلا يغيب عن بالنا النزعة العقلية المسيطرة على تفكيرهم ، وقد أشار « إخوان الصفاء » إلى ذلك وبشكل حذر لا يثير الضجة والنفور ، وكأن الأمر يعينهم وحدهم ، وبالحقيقة هو مسألة عامة ، أرادوا بها تحفيز الناس بتشغيل عقولهم ، بغية الانطلاق نحو ماهو صبح في منطق العقل ذاته ، فهم يقولون : « ونحن قد رضينا بالرئيس/ انظر هنا إلى الدلالة السياسية واللغوية في المصطلح/ على جماعة إخواننا والحكم بيننا العقل ، الذي جعله الله /انظر هنا التقية في الاستخدام/ رئيساً على الفضلاء من خلقه ، الذين هم تحت الأمر والنهي ، ورضينا بموجبات قضاياه على الشرائط التي ذكرناها في رسائلنا وأوصينا بها إخواننا » فالرئيس عندهم الإمام ، وهو نفسه العقل ، فالعلوم الدينية والدينية عندهم يخضعونها إلى حكم هذا الرئيس ، وليس اعتباطاً يطلقون نعت « الإخوان الفضلاء العقلاء » أي الذين يهتدون بالعقل وأحكامه ، في كافة الأمور ، لذلك قالوا « إن العقلاء الأخيار إذا انضاف إلى عقولهم قوة واضع الشريعة فليس يحتاجون إلى رئيس يرأسهم ويأمرهم وينهاهم ويزجرهم ويحكم عليهم ، لأن العقل والقدرة لواضع الناموس يقومان مقام الرئيس الإمام<sup>(٢٩)</sup> وهم بهذا ينطلقون نحو الأفق العقلي في رؤية الظواهر الاجتماعية ، وتحليلها على هذا الأساس ، أي أنهم هنا لا يحتاجون إلى واسطة بينهم وبين الإله ، فالعقل ، هو الدليل والحكم ، وهو الرؤية والوضوح ، والغريب في الأمر ، إن مسألة الإمامة عندهم تدخل في تناقض تام وهذه الرؤية ، فالإمام هو الواسطة بعد النبي بين العبد والمعبود عندهم<sup>(٣٠)</sup> »

## هوامش الفصل الثالث عشر

- ١ — الشهرستاني — الملل والنحل ١ / ١٩٢
- ٢ — الرسالة ٢٢ / الثامنة من الجسانيات الطبيعية / الرسائل ٢ / ١٥٢ وما بعدها ، ونظراً لأهمية هذه الرسالة في الجانب السياسي فسأكون مضطراً لإحالة القارئ إلى رقم تسلسل الرسالة لأرقام صفحاتها في الجزء الثاني بغية الاطلاع عليها كلياً .
- ٣ — مخطيء د. حجاب في هامشه رقم ٢ في ص ٣٧٩ / الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء / حيث يشير إلى أن إخوان الصفاء كانوا ينظرون في خصومتهم مع الحيوانات على أساس أن بني الإنسان يمثلهم في هذه الخصومة إثنان وسبعون رجلاً مختلفو الألوان والصفات والزّي واللباس / فهو يعتبر ذلك « عدد الفرق الإسلامية » والحقيقة أنهم كانوا ينظرون إلى الأمم والقوميات المتعددة الأجناس التي كانت معروفة في زمنهم — راجع الرسالة ٢٢ من رسائلهم .
- ٤ — الرسالة ٥٢ — وهي الحادية عشرة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ٤٧٦ .
- ٥ — الرسالة ٥١ — الرسائل ٤ / ٣١٩
- ٦ — المجالس المؤيدية — المجلس الرابع عشر من المثة الأولى ١ / ٦٧
- ٧ — سورة الأعراف — آية ٣٥
- ٨ — المجالس المؤيدية — المجلس الثاني والعشرون من المثة الأولى ١ / ١٠٤ — ١٠٥
- ٩ — المصدر السابق ، المجلس الثامن والستون من المثة الأولى ١ / ٣٣٢ — ٣٣٣ .
- ١٠ — الرسالة ٥٢ — الحادية عشرة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ٤٠٤ — ٤٠٥ .
- ١١ — الرسالة الجامعة ١ / ٢٢٩ / وهم بهذا الطرح يكونون قرييين من مفهوم الخلاص عند المسيح أي أنهم ربطوا جدلياً — من الناحية السياسية ، تخليص البشر بالإمام المُخلص ، من خلال تمسك هؤلاء البشر بظهور « الإمام — المسيح » .
- ١٢ — الرسالة ٤٧ — السادسة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ١٨١ — ١٨٢
- ١٣ — د. حجاب — الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء / ص ٣٤٨ .
- ١٤ — النزعات المادية ٢ / ٣٧٢ .
- ١٥ — المرجع السابق ٢ / ٣٧٦
- ١٦ — الرسالة ٤٧ — السادسة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ١٧٩
- ١٧ — نفس المصدر .
- ١٨ — الرسالة ٤٨ — السابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ١٩٨
- ١٩ — الرسالة ٤٢ — الأولى في الآراء والديانات . الرسائل ٤ / ٤٧ .
- ٢٠ — النزعات المادية ٢ / ٣٧٦ .
- ٢١ — الرسالة العشرون — السادسة من الجسانيات الطبيعية — الرسائل ٢ / ١١٩ — ١٢٨ .
- ٢٢ — الرسالة الجامعة ١ / ٣٢٣ .
- ٢٣ — النزعات المادية ٢ / ٣٧٦ .
- ٢٤ — المرجع السابق ٢ / ٣٧٧ .
- ٢٥ — النزعات المادية ٢ / ٣٧٨ هامش رقم « ٧٥ »
- ٢٦ — الرسالة ٤٦ — الخامسة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ١٧٢
- ٢٧ — الرسالة ٤٧ — السادسة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ١٨٢ — ١٨٣ — ١٨٤ .



- ٢٨- المصدر السابق ١٨٣ / ٤ .
- ٢٩- الرسالة ٤٧ - السادسة من العلوم الناموسية والشرعية - الرسائل ١٨١ / ٤
- ٣٠- المصدر السابق ١٨٩ / ٤
- ٣١- لقد هاجم مفكرو الإسماعيلية الفيلسوف الرازي ، عندما ألغى الوسطة بين العبد والمعبود ، وكان هذا الهجوم حاداً جداً من قبل « أبو حاتم الرازي » وحميد الدين الكرمانلي ، وناصر خسرو ، أنظر هذه المسألة عند هادي العلوي في دراسته الموسومة بعنوان « الرازي فيلسوفاً »

## الفصل الرابع عشر

### آراء المعادين لهم

ليس من السهولة لكل جديد أن يدخل في نطاق المألوف والعرف ، فما تعود عليه الناس وجبل بعضهم عليه ، من المحال تغييره في ليلة وضحاها ، فالجديد الذي جاء به « إخوان الصفاء » هو النظرة إلى الدين كحاجة من حاجات المجتمع تخضع لحكم ضروراته ، أي أن عملية التكيف والنص الديني تلبي حاجة الظرف الموضوعي، إضافة إلى ، أنهم كانوا ينظرون برؤية تختلف تماماً ونظرة « السلطة الإسلامية » المتمثلة بالخليفة والخلافة ، فعندهم ، لم يعد الأمر إن الشريعة هي التي تقود الحكم ، بل الحكم هو الذي يسخر الشريعة لأغراضه الخاصة ، فالأمر هنا مختلف تماماً عما كان في زمن الخلفاء الراشدين ، هنا دولة بكل مقوماتها التطبيقية ، تخضع في ديمومتها وبقائها لحالة الصراع الاجتماعي القائمة على القهر والغلبة ، وماالدين فيها إلاّ قناعاً تختفي وراءه ، لذلك انطلقوا من هذا الاستنتاج وبقناعة تامة ، أي هم قد تحسسوا تماماً الديماغوجية القائمة في سياسة الخلفاء على أساس الشريعة فنفذوا من هذه النقطة ، ولكن ليس بشكل ديماغوجي ، بل بشكل إصلاححي إن لم نقل ثوري ، وحلّلوا هذا الواقع برؤية جديدة تستجيب لمشروعهم السياسي ، الخالي من القهر والغلبة في طبقات المجتمع كافة ، والقائمة على شعار « المدينة الفاضلة ».

إن هذه الانطلاقة بجديدها ، هي مسألة خطيرة ، في وقعها على السامع ، كمسألة دعائية على جمهور العامة من الناس ، وأخطر منها في مضمونها السياسي على الخلافة، استنفر الكل، وتجيّش ضدهم ، أي أن هذا الفعل — الرؤية الجديدة للدين — شكل قانون جدلي ، مبني على أساس

« التناقض الطبقي ووحدة وصراع الأضداد » ، يبعديه الاجتماعي — الديني — والطبقي — السياسي ، وعلى أساس التطور الحزوني للظاهرة الاجتماعية ، لذلك نرى المقاومة لهذا الجديد برزت بين صفوفهم أولاً من الناحية السياسية لا التنظيمية ، وهو ما أشاروا إليه نصاً بقولهم : « واعلم أن من إخواننا وأهل شيعتنا طائفة أخرى بوجودنا شاكون ، وفي بقائنا متحIRON فيما يعتقدون من موالاتنا ، وطائفة أخرى موقنون ببقائنا لكنهم غافلون عن أمرنا غير عارفين بأسرارنا وكلهم منتظرون لظهور أمرنا مستعجلون لمجيء إيماننا »<sup>(١)</sup> .

فهذا الاستدراك من جانب إخوان الصفاء ، لواقع تنظيمهم من ناحية الفهم الجديد للواقع الذي يطرحونه ، قد وضعوا اليد عليه وعالجوه بشكل إيجابي يتماشى وخطهم التكتيكي الوارد في « الرسائل » فهم يوصون دعائهم : « فإذا لقيت منهم أحداً / يقصلون جماهيرهم / فبشره بما يسره وقر عينه بما يظنه بعيداً مما يؤمله ، وعرفه أن ما يرجوه غير بعيد ، وذكر مَنْ وثقت بهم من إخواننا بما ألقينا إليك من علمنا وأطلعناه على ما أطلعناك عليه من أسرارنا كيما تطمئن نفوسهم فيما يعتقدون فينا ، ويتبين لهم صدق ما هم مقرون به من أمرنا ، وأخرج إليهم من رسائلنا ما ترغب نفوسهم فيه وترتاح إليه ، وليكن ذلك على النظام والترتيب ، كما بينا لك ، فلعلهم إذا استمعوا لقراءتها وفهموا معانيها ، انتهت نفوسهم من نوم الغفلة ورقدة الجهالة وحييت بروح المعارف »<sup>(٢)</sup> .

إن اختيار ردود الفعل لتلك الظاهرة الجديدة من خلال التنظيم ، مسألة هامة جداً ، تضع المسؤولين في اتخاذ القرار على علم ودراية لمراقبة انتشار الظاهرة وعدمه ، ومن ثم تضع النتائج تحت مجهر العمل القادم ، كي تكون الخطوات وثيقة ، والدريئة مهيأة لردود الفعل السلبية من قبل الأعداء<sup>(٣)</sup> ، وعلى ضوء نتائج تلك الاختبارات التنظيمية استطاعوا أن يفرزوا جمهورهم السياسي المؤيد وغير المؤيد لهم ، من خلال القاعدة العريضة للتشييع ، الذي أرادوا له أن يخطوا خطوات جديدة تسير وفق السياق لتلك الظاهرة الجديدة ، فقد ذموا مَنْ لا يفقه جديدهم هذا في الرؤية الجديدة للتشييع كخط سياسي ، وللالتزام ، كمبدأ تنظيمي ، يثبتون عليه الخطي ، فقد أكدوا ذلك بقولهم : « ومن الناس طائفة قد جعلت التشييع مكسباً لها مثل النائحة والقصاص ، لا يعرفون من التشييع إلا التبري والشم والطعن واللعن والبكاء مع النائحة ، وحُب المتدينين بالتشييع وترك طلب العلم ، وتعلم القرآن والتفقه في الدين ، وجعلوا شعارهم لزوم المشاهد وزيارة القبور كالنساء الثواكل ، يكون على فقدان أجسادنا ، وهم بالبكاء على نفوسهم أولى »<sup>(٤)</sup> إذن مع الجديد لا بد من التجذير لمعالجة الوضع الداخلي من جهة ، وتقبل المواجهة مع الأعداء ، من جهة ثانية ، والعدو هنا ليس عادياً ، إنه دولة — نظام — قائم بكل مقومات وجوده الاجتماعية والسياسية والاقتصادية ، فلا بد من التخلص من رواسب الظواهر القديمة ، لأن الجديد المعني ، يريد من يدفعه إلى أمام ، لا المعرقل له بسيره الذي يخطته بجديده ، لذلك كان إجراء إخوان الصفاء صحيحاً بالتخلي عن هؤلاء ، لاسيما في أمر العقيدة لأنهم يرون أن كثيراً من الناس لا يفرق بين الدين والشرعية<sup>(٥)</sup> ، فالدين لا إكراه فيه ، فإن أكرهه عليه لم ينفع الذي أكرهوا على قبوله ، لأنه عندهم « أمر إلهي » وأما شرعية الدين ، فهو الذي يقع الإكراه فيها لأنها أمر وضعي ، سني ، دنيوي<sup>(٦)</sup> ومن هذا المنطلق أولوا الدين ، كشيء جديد يدخل في فهم الشرعية ونصوصها الدينية ، غير

ملتزمين ، بنفس الوقت ، القياس الذي دأبت عليه السلطة الإسلامية ، فالتأويل هو الحقيقة المطلوبة من معاني الأمثال المضروبة ، عندهم<sup>(٧)</sup> ، ويمكن القول أن الجديد هنا شمل كل مقومات الشريعة الإسلامية عندهم ، فالنظرة إلى الدين وتأويل نصوصه وفهم الشريعة على مقتضى الحال ، كان عندهم بمثابة أيديولوجية جديدة وضعها إخوان الصفاء بمواجهة سلطة الخلافة وأيديولوجيتها ، وعلى هذا الأساس كانت المواجهة بين الطرفين حادة ، وأخذت أشكالاً شتى ، كان الاضطهاد شكلها الأبرز ، والمواجهة الإعلامية شكلها الحاد الخطر . فقد عبأت الخلافة جهازها الإعلامي والسياسي والعسكري ضدهم ، وشعرت بخطورة هذا الجديد الذي سوق يبرز حدة التناقضات بين السلطة ذاتها ، والمجتمع الذي تقوده ، من جهة ، وبين رؤية السلطة وأيديولوجيتها من جهة ثانية ، أي أن الأمر يمس المصالح التطبيقية لجهاز السلطة ذاته ، من خلال إبراز الجانب الروحي والزمني في الشريعة في أدبياتهم ، وهذا يعني ، إمكانية خلق حالة من التناقض في هرم السلطة بأكمله ، وجد أصدق تعبير له في أحد رسائلهم التي تناولوا فيها أجهزة الحكم — القضاء ، الكتاب والعمال ، ( الجهاز الإداري ) ثم جهاز السلطة المركزي « الخليفة » فهم يقولون : « وأما الذين ذكرتم من الكتاب ، والعمال وأصحاب الدواوين ، وافتخروا بهم ، فهكذا يليق بكم الافتخار بالأشرار الذين يهتدون إلى أسباب الشرور مالا يهتدي غيرهم ويصلون إلى مالا يصل إليه سواهم ، لدقة إفهامهم وجودة تميزهم ولطف مكايدهم وطول ألسنتهم ونفاد خطابهم في كتبهم ، يكتب أحدهم إلى أخيه وصديقه زُخرفاً من القول ، غروراً بألفاظ مسجعة ، وكلام حلو ، وخطاب فصيح يغريه ، وهو من ورائه في قطع دابره ، والحيلة في إزالة نعمته ، والوصول إلى أسباب نكايته ، و<sup>(٨)</sup> وين الأعمال في مصادراته وتأويلات الأخذ لماله<sup>(٩)</sup> فهذه الظواهر في الجهاز الإداري كانوا قد رصدوها قطعاً — وهو ما يكشف لنا سعة تغلغلهم في جهاز السلطة ذاته — وهذا الكشف يعني أنهم ، يسعون لخلق حالة من عدم الثقة في الجهاز الإداري نفسه ، كي تكون عملية مواجهته سهلة ، واختراقه أسهل ، هذا من جهة ، ومن جهة ثانية ، كشف هذه العورات في الجهاز الإداري أمام الجمهور ، من شأنه أن يضعف الثقة فيه ويؤلبهم عليه بالسعي لدى الخليفة ، نستطيع القول هنا ، أنهم فهموا تركيبة الجهاز وتناقضاته ، إذن لابد من إحداث شرخ في بنيته ليسهل الانقضاض عليه ، فيتناولوا الجهاز الأخطر ، ممثل الشريعة الرسمي روحياً — وهو « القضاء » من خلال رجاله الذين يجتهدون طلباً للدنيا وابتغاء للرياسة فيذكرونهم بالقول : « وقضاتكم عُذولكم والمزكون لكم ، فأدهى وأظلم وأبطر ، وهم أشر سيرة من الفراعنة والجبابة ، وذلك أنك تجد الواحد منهم قبل الولاية قاعداً بالفداوة في مسجد ، حافظاً لصلاته ، مُقبلاً على شأنه : يمشي بين جيرانه على الأرض هوناً ، حتى إذا ولي الحكم والقضاء تراه راكباً بغلة فارهة وحماراً مصرّياً بسرج ومركب ، وغاشية يحملها السودان ، وخفاقين تنجرُ في الأرض ، قد ضمن القضاء من السلطان الجائر بشيء يؤديه إليه من أموال اليتامى ومال الوقوف ، وصالح عدداً له بشيء من الصمت والبراطيل ، فقبل منهم الرشوة ويرخص لهم في الجنايات ، وشهادات الزور ، وترك أداء الأمانات والودائع ، فأولئك هم الذين وبخوا في التوراة والأنجيل والفرقان . أبا لله تغترون وعليه تجرؤون !<sup>(٩)</sup> ما أخطر هذا النص ! فقد كشف القناع عن وجه السلطة القضائية في الدولة ، إن هذه التعرية لهذا الجهاز الحكومي

الحساس ، هو لغرض إطلاع جمهور المسلمين وبقية الأقسام على الانحراف الذي تسير به الشريعة من خلال رجال القضاء أنفسهم ، بمعنى آخر ، أرادوا القول أن الشريعة؟ بوايد والسلطة بوايد آخر وعلى الجمهور السلام، وتلك أخطر نقطة تعرضوا لها باعتبار أن القضاء الإسلامي هو أقدس ما يكون لأنه المسؤول عن أحكام الشريعة وإقامة حدودها وبه يفتى من حلال وحرام وتصديق أفعال الخليفة وينقضها إذا كانت جائزة فكيف يستطيع جهاز كهذا أن يصون الشريعة؟.

والأخطر من ذلك أنهم بدؤوا بمهاجمة نظام الحكم — الخلافة — من خلال سيرة الخلفاء ، مسيطرين الأضواء على ما يدور في أروقة قصورهم ، وحياتهم الخاصة ، كي تكون الهوة بينهم وبين الجمهور واسعة من جهة ، وأن يبقى التعارض مع جهاز القضاء قائماً بينهما ، وتكون الرؤية أوضح لدى الجمهور من جهة ثانية ، وهذا النضال سياسي وأيديولوجي بآن واحدة ، سعوا إليه بقوة وثبات واحتاطوا له ، فنظام الخلافة عندهم هو وجه الخليفة ذاته لنفس العملة ، وهم بهذا يقولون : « وأما خلفاؤكم الذين تزعمون أنهم ورثة الأنبياء عليهم السلام فكفى في وصفهم ما قال الله تعالى وقاله رسوله /ص/ : « مامن نبوة إلا ونسختها الجبروتية ويسمون باسم الخلافة ، ويسيرون بسيرة الجبايرة ولا يهتمون عن منكرات الأمور ويرتكبون هم منها كل محذور ، ويقتلون أولياء الله وأولاد الأنبياء /ع/ ويسبونهم ويغصبونهم على حقوقهم ويشربون الخمر ويبادرون إلى الفجور واتخذوا عباد الله خولاً ، وأيامهم دولاً ، وأحوالهم مغناً ، فبدلوا نعمة الله كفرأ واستطالوا على الناس افتخاراً » إن هذه المواجهة كانت إذناً بالحرب عليهم أعطى السلطة — الخلافة — كل مبررات الهجوم ، لذلك عبثوا كل أجهزتهم الإدارية والسياسية والإعلامية ، فالمسألة لم تعد تمس جهاز ما من الدولة ، بل الأمر أخطر ، حيث بوصلة الاتهام تشير إلى موقع السلطة هذا الذي لا يمكن التخلي عنه طوعاً إلا بالموت ، أو بواسطة الثورة عليه ، وهو الأمر الذي انتهت إليه سلطة الخلافة ، فلغة كهذه الواردة في النص لا يمكن السكوت عنها قطعاً ، فهي تمس ، بشكل مباشر ، وموجّه ، مصالح الخليفة ذاته ، وهو ممثل الشريعة ، وهذا لا يجوز مطلقاً ، فهو لاء بنظر الخليفة ، قد خرجوا عن جادة الصواب ولا بد من إعادتهم إليها بحد السيف ، وأقامت عليهم الحدود بتم الخروج على الشريعة ، والزندقة في الاعتقاد ، وهذا يدعو إلى تعبئة شاملة ضدهم في دار الإسلام كلها ، وإصدار الفتاوى ضدهم من قبل رجال الدين — ممثلي الشريعة الرسميين ، الذين يحرصون على سلامتها ، فهي قد حولتهم إصدار الأحكام ، السياسية قطعاً ، قبل أن يحتكموا أو يرجعوا في اجتهاداتهم في أصول الشريعة ، فمن خرج على الخليفة ، فقد خرج على الشريعة ، بهذا المنطق تصدر الأحكام ، على أن يراعى فيها وجهها القضائي — الديني ، ذو البعد الروحي ، المنزل من الله والداعي بإقامة القسط وفق أوجه الحق ، وهذا ماسزاه!!!.

لقد تصدر قائمة المعادين لهم في هذا الباب ، والناطق الرسمي لسلطة الخلافة « السنية » معبراً عن رأيها بالاجماع ضد كل التيارات الإسلامية التي اختلفت مع السنة في أمور الشريعة اختلف عليها ، هو « أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي /المتوفى سنة ٤٢٩ هـ/ .

وهذا الرجل من كبار رجال الدين السنة ، الذين أفتوا عليهم ، وكانت فتواه حجة لأزمة في مذاهب السلطة السنية، وهو بفتواه ، يكون أحرز قصب السبق في محاربتهم والتصدي إلى دعوتهم ،

لأنه عاصرهم تقريباً ، أو جاء بعدهم بقليل ، فهو قد عقد فصلاً مطولاً في ذمهم ، والتحامل عليهم<sup>(١١)</sup> ، ويتبدىء بقوله : « اعلّموا ، أسعدكم الله / هنا يحاضر في مجلس خاص للدولة / أن ضرر الباطنية على فرق المسلمين أعظم من ضرر اليهود والنصارى والمجوس ، بل أعظم من مضرة الدهرية وسائر أصناف الكفرة عليهم ، بل أعظم من ضرر الرجل الذي يظهر في آخر الزمان<sup>(١٢)</sup> » فالبغدادى هنا يدخل في حرب أيديولوجية مباشرة تفصح عن فحواها الطبقي باعتبار أن الصراع الأيديولوجي شكل من أشكال الصراع الطبقي ، رغم أنه يلبسها رداء دينياً ، وهو بهذا يلحق مستمعيه موقف السلطة الطبقي منهم ، وقد اعتبرهم أخطر من كل الفرق المختلفة مع المذهب السني ، بدليل أنه جرّدهم من إيمانهم العقائدي — الإسلام — ذاته ، وهذه الفتوى ، هي ماتسعى لها السلطة .

ثم أنه يبدأ بتحويل خطرهم ، وهذا التهويل ، نوع من أنواع الدعاية المعادية غرضها التعبئة ضدهم .

وهذا التهويل يقول : « إن الذين ضلّوا عن الدين / هنا يقصد الدين السني / بدعوة الباطنية من وقت ظهور دعوتهم إلى يومنا ، أكثر من الذين يضلّون بالدجال في وقت ظهوره ، لأن فتنة الدجال لا تزيد مدتها على أربعين يوماً ، وفضائح الباطنية أكثر من عدد الرمل والقطر<sup>(١٣)</sup> » هنا البغدادى يكشف لنا عن تناقض لايعيه ، وهو انتشار الدعوة الواسع ، محسوبة على أساس التهويل نفسه « أكثر من عدد الرمل والقطر » فهل ياترى إن الذين انضوا بهذا الكم الهائل تحت لواء الباطنية كلهم لايفقهون من الإسلام شيئاً ؟ .

ثم أنه ينتقل بالهجوم عليهم من خلال إثارة النعرة العنصرية والمذهبية / الطائفية<sup>(١٤)</sup> حيث يشير إلى أن الحرّمية صارت مع الباطنية يداً واحده ، وهو بهذا يذكر على خروج بابل الخرمي على المعتصم<sup>(١٥)</sup> أي أنه يسقط البعد السياسي على هذا الأمر ، كي يزيد من درجة الحقد في قلوب مستمعيه ضد الباطنية ، ثم ينتقل إلى ناحية أخطر ، هي الإشارة الصريحة حول خروجهم عن الشريعة الإسلامية ، أي أنه وضع الأمر في صلب الإيمان الاعتقادي لدى سامعيه ، باعتبار أن الإسلام هو دين الله ، المفضل على باقي الأديان ، بقوله ، « ثم أن الباطنية لما تأولت أصول الدين على الشرك احتالت أيضاً لتأويل أحكام الشريعة على وجوه تؤدي إلى رفع الشريعة أو إلى مثل أحكام المجوس » هنا أراد قطعاً أن يشير إلى أنهم ليسوا عرباً حتى بإسلامهم أودعواهم حيث يؤكد بقية القول على : « والذي يدل على أن هذا مرادهم بتأويل الشريعة قد أباحوا لاتباعهم نكاح البنات والأخوات وأباحوا شرب الخمر وجميع اللذات<sup>(١٦)</sup> » يعني أراد القول ماحرمه الإسلام أتوا به : وهي تهمة جاهزة ضد أعداء السلطة . معتبراً أن هذه الأمور المحرمة تتفق وما جاءت به الديانة المجوسية ، أي أنه يستخدم البعد النفسي ، من خلال العاطفة الروحية للتأثير على سامعيه ، وهو بهذا يتحول الى داعية لامؤرخ ، فهو يقول : « ويؤكد ماقلناه من ميل الباطنية الى دين المجوس أننا لانجد على ظهر الأرض مجوسياً إلا وهو مؤاد لهم<sup>(١٧)</sup> »

ثم يمزج بين قول الباطنية والمجوس على النحو التالي : الباطنية تقول : « إن الإله خلق النفس ، فالإله هو الأول والنفس هو الثاني ، وهما مدبراً هذا العالم ، وقولهم ، أن الأول والثاني يدبران العالم هو بعينه قول المجوس بإضافة الحوادث صانعين<sup>(١٨)</sup> ، أحدهما قديم والآخر محدث ، إلا أن الباطنية عبرت عن

الصانعين بالأول والثاني، وعبر المجوس عنهما «يزدان وأهرمن» فهذا هو الذي يدور في قلوب الباطنية<sup>(١٩)</sup> لقد نسي البغدادي ، أو بالأحرى تناسى /كون الإسماعيلية هم أول من قاوم في الإسلام العصبية القومية ودافع عن فكرة الإخاء الحقيقي : لايين المسلمين فقط ، بل بين جميع الناس على اختلاف قومياتهم وطبقاتهم وأديانهم ، أي عن الإخاء المبني لاعلى وحدة الدين كما كانت الحال في الإسلام والكتلة في الأجيال الوسطى ، بل على مطالب العقل السليم ، ووجهوا دعوتهم إلى جميع البلاد وجميع الأمم<sup>(٢٠)</sup> وهذه الإصلاحات الفكرية في الدين والعقيدة ليست من مصلحة الطبقة الحاكمة أن تستمر على هذا المنوال ، لأن ذلك يعني ، توزيع الفيء والأرزاق عليهم ، وفق أسس الشريعة الإسلامية ، وهذا ليس من مصلحتهم<sup>(٢١)</sup> ، وتلك المهمة التطبيقية والآيدولوجية بنفس الوقت ، يجب ان يقوم بها الجهاز الإعلامي الشرعي الممثل برموزه « رجال الدين » فعلى هذا الجهاز تقع مثل هذه المهمة لمحاربة « الأعداء » والبغدادي كان رجل الدين الأمثل الذي مثل سلطته التطبيقية ، المنتمي إليها ، فهو ينسب أصل الباطنية إلى الصابئة<sup>(٢٢)</sup> غير مكترث إلى الطوائف التي أسلمت بعد الفتح الإسلامي ، بصيغة أخرى لا يعترف قطعاً بإسلام من خرج منهم على طغيان الخليفة حتى وإن كان مسلماً ، فالمسلم لديه هو من أطاع الخليفة وتمسك بالشريعة القائلة « وأطيعوا الله ورسوله وأولي الأمر منكم » لا الذي يتمسك بقول النبي : مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ ... الخ ؟ أي أن المسألة الزمنية لديه غير موجودة قطعاً ، باعتبار أن المسألة الروحية هي التي تسد عنها لذلك قال : « الذي يصح عندي من دين الباطنية أنهم دهرية زنادقة يقولون بقدوم العالم ، وينكرون الرُّسل والشرائع كلها لميلها إلى استباحة كل ما يميل إليه الطبع<sup>(٢٣)</sup> » وهو بهذا الحكم يحرف قول عبد الله بن الحسن القيرواني برسالته إلى سليمان بن الحسن بن سعيد الجفائي ، حيث أشار الأول إلى : « ادع الناس بأن تقترب إليهم بما يميلون إليه ، وأوهم كل واحد منهم بأنك منهم ، فمن آمنت منه رشداً فاكشف له الغطاء ، وإذا ظفرت بالفلسفي فأحتفظ به فعلى الفلاسفة معولنا وإياهم مجمعون على نوااميس الأنبياء وعلى القول بقدوم العالم لو لا يخالفنا فيه بعضهم من أن للعالم مديراً لا يعرفه<sup>(٢٤)</sup> هكذا قال القيرواني وهو يحمله أكثر ماورد ورد أضاف من عنده<sup>(٢٥)</sup> ! فالحملة الشعواء التي أثارها ضدهم كانت كبيرة وشاملة في دار الإسلام كلها ، حتى أن البغدادي يعترف في ذلك بقوله : « وقد بينا خروجهم عن جميع فرق الإسلام بما فيه كفاية والحمد لله على ذلك<sup>(٢٦)</sup> » لكنه يعترف من ناحية أخرى أن مذهبهم أخذت به أغلب الفئات الاجتماعية من العرب وغيرهم ، وهو ماثير الحنق عنده ، حيث يستخدم النعوت الأرستقراطية ضد من هم أدنى منهم ، راجعاً فيها إلى التعالي البدوي والأنفة الصحرواية ، غير مبالٍ لقيم الإسلام الذي ينتمي إليه هو المتمثل بقول القرآن : « لافضل لعربي على أعجمي ، إلا بالتقوى ، إن أكرمكم عند الله أتقاكم<sup>(٢٧)</sup> » فهو يقول : « والذي يروج عليهم مذهب الباطنية أصناف ، أحدهما العامة / انظر الصيغة التطبيقية في الاستخدام للمصطلح/ الذين قتلت بصائرهم بأصول العلم والنظر كالنبط والأكراد وأولاد المجوس » والصنف الثاني الشعوبية ، الذين يرون تفضيل العجم على العرب ويتمنون عود الملك إلى العجم ، والصنف الثالث أغنام بني ربيعة من أجل غيظهم على مضر لخروج النبي منهم<sup>(٢٨)</sup> إن هذه اللغة تحمل مدلولاتها التطبيقية وشحنة الهجوم المضاد ، من موقع سلطوي متعالٍ ، وتلك الأصناف المذكورة ، هي

التي تمثل العامة من الناس لا الخاصة من الحكام ، أو المرتبطين بهم ، ولولا الباطنية مثلت طموح هؤلاء ، لما انضموا إليها من مختلف القوميات تلك ولولا صدق المبادئ التي جاءت بها الحركة الإسماعيلية لما استطاعت أن تكسب هذا الكم الهائل من مختلف القوميات ، ولو لم تكن الإسماعيلية واثقة من نفسها كحركة سياسية لما أقدمت على هذا العمل الغريب ، وأبدت هذه الجراة النادرة في تاريخ الإنسانية ، ولولا إنها كانت تشعر بقوتها المعنوية الروحية وتأثير ما كانت تدعو إليه من المبادئ ، ولأنها كانت ذات ثقة بنفسها ، تعتقد أنها قادرة بعد مدة ، أن تجعل من أعضائها كتلة واحدة مترابطة موحدة النظر إلى هذا العالم ، بوحدة الغاية واختلاف السبل المؤدية إليها ، إن الأفكار التي بثها دعاة الإسماعيلية بين طبقات المسلمين وغير المسلمين ، كان من شأنها أن قلبت حياتهم رأساً على عقب ، وأحدثت بينهم التغيير ما تزال آثاره باقية حتى اليوم ، وعلى حد تعبير باحث معاصر أن الفلسفة مديونة لهم برسائل « إخوان الصفاء » وهي أول دائرة للعلوم والمعارف ظهرت في العالم<sup>(٢٩)</sup>

إن هذا الانتشار الهائل لمبادئ الحركة الإسماعيلية في العالم الإسلامي ، جعل الخلافة تحشاهم ، لذلك قرر خصومهم أن لا يفهمهم على وجه الأرض ، وما الهجوم الإعلامي — الأيديولوجي الذي شنّه رجال الدين الرسميون ، إلا فاتحة لا للقضاء عليهم فقط ، بل وعلى كل فرقة لم تلتزم المنهج السني في الشريعة ، لاسيما جمهور العامة ، فالعامة عند البغدادي ، هم الصنف الثامن من الفرق الناجية « التي غلب فيها شعائر أهل السنة دون عامة البقاع التي ظهر فيها شعار أهل الأهواء الضالة ، وإنما أردنا بهذا الصنف من العامة عامة اعتقدوا تصويب علماء السنة والجماعة في أبواب العدل والتوحيد والوعد والوعيد ، ورجعوا إليهم في معالم دينهم وقلدهم في فروع الحلال والحرام ، ولم يعتقدوا شيئاً من بدع أهل الأهواء الضالة »<sup>(٣٠)</sup>

تلك هي لغة رجال الدين الرسميين ، وهي منطق السلطة ، فمن رضاها فقد « رضي الله عنه » ومن اجتهد وخالف بعض الأحكام فهو « خارج على الشريعة أولاً ، وعلى السلطان ثانياً » و « الإسلام » منه براء .

ذلك هو الخطاب الذي يقره عُرف السلطة على لسان رجال قضائه الرسميين .

إن النزعة العقلية التي تلبست الفرق الإسلامية ، جعلت أهلها يقبلون أمر الدين والشريعة التي ينقادون إليها ، بشكل يتلاءم ومستوى تفكيرهم ، وإلا كيف ظهرت هذه الفرق ، ولم لا زال الخلاف قائماً حتى اليوم ؟

إن هذا النزوع العقلي ، هو حتماً مثل حالة من الاصطراع الداخلي في نفوس المفكرين الإسلاميين مما قادهم إلى التمسك والذود عن آرائهم لدرجة جعلت الموت لا يعني شيئاً إزاء ما يعتقدون ، إن هذا الإيمان هؤلاء المفكرين ، قاد البعض منهم إلى خلق تيارات سياسية تناصب سلطة الخلافة الأمر ، ومن جوانب شتى ، كان العامل الاقتصادي أحد العوامل الرئيسية القائمة إلى جانب العامل الأيديولوجي ، وهو ما كانت سلطة الخلافة تحشاه منذ قيامها كسلطة طبقية ، لذلك عززت سلطة الخلافة مواقع أيديولوجيتها بأن ضمت إليها كبار رجال الدين المياليين إليها طبقياً وسياسياً ، ومهدت الطريق لهم ليكونوا سدنه القضاء ، ومن ثم تكون أحكامهم سارية على الناس ، جميعاً عدا الخليفة ونظام



خلافته فلا يصح التعارض هنا ، بين آيديولوجية السلطة وبنائها الفوقي المصمم لهذه الآيديولوجية وعلى مختلف العصور ، إسلامية كانت أو غير إسلامية لاحقة عليها .

وهذا التناغم بين الآيديولوجيا وسلطتها المُشرعة ، قد أدركه رجال الدين منذ أيام الخلافة الراشدية ولكنه تجلى بوضوح في دولتي الخلافة الأموية والعباسية ، ومازال قائماً حتى اليوم ، لذلك عمد الكثير من رجال الدين ، إلى تمثيل دولتهم في منظارهم الطبقي والسياسي ، كواجب يقتضيه فقهم في الشريعة التي يطبقون ، فعملية محاربة « الأعداء » مهمة رئيسية من مهام الشريعة ، على الفقهاء أن يكونوا الفيصل في الحكم ، بناء على مايمثلوه « الشريعة الدين » وأحكام الإسلام ، من موقع السلطة القضائية ، وماعلى جهاز الخلافة إلّا تنفيذ « أحكام الدين » هذه — باعتباره يقيم حدود الشريعة على المخالفين ليس إلّا ، فمن خالف الخليفة ، خالف الشريعة ، ومن خالف الشريعة « خرج عن الإسلام » تلك هي الصورة التي وصلتنا ، ومن أدب سلطة الخلافة الرسمي ذاته فبعد أن اطلعنا على أحكام « البغدادى » بصدد مخالفى الشريعة من الباطنية وغيرهم ، سنتوقف عند شخصية أخرى من أركان سدنة القضاء ، التي أفتت وفق منطق السلطة الطبقي ، لامنطق الشريعة الإسلامي الميَّال دوماً إلى التسامح على قاعدة « إدروا الحدود بالشبهات » .

تلك الشخصية هي « ابن حزم الأندلسي ، أبو محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري ، المتوفى سنة ٤٥٦ هـ . وكتابه الفصل في الملل والأهواء والنحل »<sup>(٣١)</sup> .

كان هذا « الشيخ » في الهرم العلوي للسلطة<sup>(٣٢)</sup> في الأندلس ، وهو يمثل الامتداد الطبيعي لسلطة أسلافه الأمويين ، فهو وإن كان يمثلهم ، إلّا أنه لايتعارض بأحكامه وفقهه مع منظور السلطة العباسية في بغداد أودار الإسلام الأخرى من الناحية التطبيقية ، فهو الأكثر تزمناً في حكمه على الخارجين على السلطان « الخلافة » ويناصب بعدائه الحركات الباطنية بشكل يثير الدهشة ، بشكل خاص ، وكل الفرق الإسلامية الأخرى ، بشكل عام ، وعلى رأس هذه الفرق الشيعة والخوارج والمعتزلة والمرجئة .

وهو كسالفه البغدادى ، لايتوانى من إصاق تهمة « اليهودي » والمجوسي ، على مؤسسي ، الفرق الإسلامية ، ومثيراً بنفس الوقت النزعة الطائفية والشعبوية ضد هذه الفرق أو رجالاتها ، فهو يقول على سبيل المثال : « وقوم خرجوا إلى نبوة من ادعوا له النبوة ... ومن القول بالحلول وسقوط الشرائع وآخرون تلاعبوا فأوجبوا عليهم خمسين صلاة في كل يوم وليلة ، وآخرون قالوا بل هي سبع عشر صلاة في كل صلاة خمس عشرة ركعة وهذا قول عبد الله بن عمرو بن الحرث الكندي قبل أن يصير خارجياً صفرياً ، وقد سلك هذا المسلك عبد الله بن سبأ الحميري اليهودي ، فإنه /يقصد عبد الله بن سبأ/ لعنة الله أظهر الإسلام لكيد أهله ، فهو كان أصل إثارة الناس على عثمان /رضي الله/ وأحرق ، علي بن أبي طالب /رض/ منهم طوائف أعلنوا بالإلهية ، ومن هذه الأصول الملعونة حدثت الإسماعيلية والقرامطة ، وهما طائفتان مجاهرتان بترك الإسلام جملةً قائلتان بالمجوسية المحضة ثم مذهب مزدك الموبذ الذي كان على عهد أنوشروان ابن قبياء ملك الفرس ، وكان يقول بوجوب تأسي الناس في النساء والأموال »<sup>(٣٣)</sup> .

فلو تأملنا هذا القول جيداً ، ومن خلال الرجوع الى بعده التاريخي ، لأدركنا بعده الطبقي ، والسياسي بآن ، فعملية ربط الحدث بمقتل عثمان ، والديانة المجوسية ، والهجوم المباشر على تلك الفرق ، يوضح لنا ، تماماً غاية الخطاب الذي يستخدمه ابن حزم ، فهذه الفرق يعتبرها يهودية الأصل ؟ مُعادية للإسلام ، لأنها وقفت بوجه الخلافة لئس إلا ، فمن يستطيع القول أن إسماعيل بن جعفر الصادق كان يهودياً ؟ إذن هنا البُعد السياسي ، هو الهدف الأول الذي يرمي له .

ولا يتردد ابن حزم في أحكامه الجاهزة من القول « وقد أوضحنا شنع جميع هذه الفرق في كتاب لنا لطيف اسمه النصائح المنجية من الفضائح المخزية والقبائح المردية من أقوال أهل البدع من الفرق الأربع المعتزلة والمرجئية والخوارج والشيعة »<sup>(٣٤)</sup>

إن مجرد ذكر هذه الفرق ، ومناصبها العداء ، يثير أكثر من سؤال في أذهاننا ، وأولها ، هل ياترى أن الإسلام الذي يراه ابن حزم هو الإسلام وحده فقط ؟ وهل أن بقية التيارات الإسلامية المذكورة انتفى إسلامها لأنها اختلفت معه وتياره في أكثر من ملة ونحلة ؟

إن البعد الآيديولوجي والسياسي الذي يمثل ابن حزم ، هو المنطق المراد توظيفه ضد المعارضة الإسلامية من قبل سلطة الخلافة ، فأهل البدع هم « خارجون » على السلطة ، والواجب محاربتهم وعدم الأخذ بما يقولون عند ابن حزم ، فهو يثقف جمهوره بذلك قائلاً : « وجملة الخير كله أن تلتزموا مانص عليه ربكم تعالى في القرآن بلسان عربي مبين لم يفرط فيه من شيء ، تبياناً لكل شيء ، وما صح عن نبيكم /ص/ برواية الثقة من أئمة أصحاب الحديث /رض/ »<sup>(٣٥)</sup> يعني هنا يريد القول ، أن العرب /عرب قريش الأرستقراطية ورواة قريش الثقة هم الذين فقط يصح عنهم نقل الحديث وتواتره ، والبقية لا يصح الأخذ بروايتهم ؟!!

نعم أن ابن حزم ينطلق صحيحاً في أحكامه هذه ، فهو واجهة إعلامية للسلطة ، ومشرع « آيديولوجي » يقضي عليه إنتاؤه الطبقي أن ينطلق بتلك الطروحات ، وإلا فما عاد يمثل جزءاً من البناء الفوقي للنظام ، وإذا لم يكن كذلك ، فإن مصيره سيؤول إلى مآل إليه القاضي أبو حنيفة ؟ أو سعيد بن جبير ؟ أو غيرهم من المعارضين لسلطة الخلافة .

وضمن هذا التوجه الآيديولوجي ، يقرر ابن حزم ، بأن مسألة تفسير القرآن يجب أن تخضع إلى لفظها العربي الذي ألزمته الشريعة به ، ويعتبر أن التأويل في تفسير القرآن هو تحريف الكلم عن موضعه<sup>(٣٦)</sup> بمعنى آخر هو يقرر سلفاً حكماً جاهزاً تقتضيه شريعة الخلافة ، فمن اجتهد في التفسير ، فهو عنده قد حرّف الكلم ، وهنا يصبح القول ، في منهجه هذا ، على أنه جهود عقائدي متحجر ، فهو لا يبعث على الحيوية أو الديناميكية ، وعلى هذه الشاكلة يهاجم الفرق بأسلوب خارج حتى عن نطاق المحاجة الشرعية التي يدعيها هو لنفسه ، فهو يقول : « وقد قرأنا صفة هؤلاء المخاذلين المنتمين إلى الإمامية القائلين بأن الدين عند أئمتهم /طبعاً/ هنا يسكت دون ذكر هذا الدين /ويستأنف الكلام مباشرة واصلاً الجملة بالقول / عند أئمتهم إلا دعاوى باردة وآراء فاسدة كأسخف مايكون من الأقوال »<sup>(٣٧)</sup> والأنكى من ذلك ، فإنه يأخذ موقفاً ، بوضح فيه التزامه الآيديولوجي والسياسي ، ضارباً عرض الحائط كل الآراء التي دارت حول الإمامة من كل الفرق الإسلامية ، معتبراً أن الخليفة الظالم

لا يجوز خلعه مادام يمكن منعه من الظلم ، على اعتباره أنه قرشي وحاكم القرآن والسنة فقط ، لذلك يمكن دفع الظلم عنه بالاستناد إلى قول الله « وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الظلم والعدوان »<sup>(٣٨)</sup> لأعتقد أن هذا القول يحتاج إلى كشف مافيه من ديماغوجيه واضحة مبرقة تحت ستار القرآن، والموقف عنده دائماً يكشف موقفه الأموي المتزمت ازاء الشيعة بشكل خاص بكل فرقها ، فهو يقول فيهم ، « فإن الشيعة يفضلون أنفسهم وهم شر خلق الله عز وجل على أبي بكر وعمر وعثمان وطلحة والزبير وعائشة »<sup>(٣٩)</sup> وعندما يحاججه الشيعة بأن علياً أعلم القوم استناداً إلى حديث الرسول « أقضاكم علي » فيرد قائلاً ، وبشكل مستفز : « كذب هذا القائل ، وإنما يُعرف علم الصحابي لأحد وجهين لثالث لهما ، أحدهما كثرة روايته وفتاويه ، والثاني كثرة استعمال النبي /ص/ له »<sup>(٤٠)</sup> إن المسألة هنا مبتوتة عنده ، فالشيعة وبقية الفرق غير السنية عنده فرق خارجه عن الاسلام ، حتى أنه يعلن موقفاً لا يرضاه أبسط مطلع على تاريخ الدعوة الإسلامية ، وسيرة الصحابة ، حيث يقول : « وإما من كنت مولاه فعلي مولاه » فلا يصح من طريق الثقة أصلاً « أما سائر الأحاديث التي تتعلق بها الرافضة فموضوعة يعرف ذلك من له أدنى علم بالأخبار ونقلتها »<sup>(٤١)</sup> إن هذا الموقف يعني عدم وجود حجة للوداع قام بها النبي من جهة ، ومن جهة أخرى ، طمس معالم تاريخية في تاريخ الدعوة الإسلامية . ورجالها الأوائل ، ثم أن حديثاً أو فتوى كهذه توضح لنا تباشير أولية للفكر السلفي الذي يتعمد « الميكافيلية » في المنهج ، يتوضح مداها عند ابن حزم في هذه المقولة ، وعلى هذه النتيجة يمكننا تخيل حالة الإضطهاد السارية في فترات إسلامية سابقة تجعلنا بشك قائم في فترات تسمى العصور الذهبية ؟ إن هذه الأحكام الجائرة بعيدة كل البعد عن روح الإسلام السمحاء .

ثم أن ابن حزم يوغل بديماغوجيته<sup>(٤٢)</sup> وينصب نفسه قاضياً ومجتهداً وذلك بحكمه على من قتل عمار بن ياسر<sup>(٤٣)</sup> بأنه مخطيء فقط ويقول عنه بالنص « فأبو العادية رضي الله عنه متأول مجتهد مخطيء فيه ، باغ عليه مأجور أجراً واحداً »<sup>(٤٤)</sup> وهذا يعني دحضاً كاملاً لكلام النبي لعمار : تقتلك الفئة الباغية ، والغريب في الأمر أنه يورد هذا الحديث بنفس الصفحة ١ والأكثر من ذلك يحكم بأن قتلة عثمان بن عفان ليس ينطبق عليهم حكم من قتل عمار بن ياسر ١ « لأنهم لا مجال للاجتهاد في قتله لأنه لم يقتل أحداً ولا حارب ، ولا قاتل ولا دافع ولا زنى بعد إحصان ولا إرتد فيسوّغ المحاربة تأويلاً ، بل هم فساق محاربون سافكون دماً حراماً عمداً بلا تأويل على سبيل الظلم والعدوان ، فهم فساق ملعونون »<sup>(٤٥)</sup> هذا الموقف يفسر لنا الحكم بحالتين فرديتين ، عمار وعثمان ، وكلاهما من الصحابة ، وعمار أسبق للإسلام من عثمان ، لكن المنزلة القبلية هنا تختلف ، فبعدها الطبقي واضح تماماً ، فالأول كادح والثاني من أثري أثرياء قريش فكيف يتساوى الحكم بينهما ؟ ذلكم هو منطق ابن حزم المشرع القانوني للأمويين سلالة عثمان ومعاوية ، وأحد الأركان في الفقه الرسمي لسلطان الخلافة الإسلامية والذي لا يزال فكره يدرس كإمام من أئمة الفقه والشريعة ، هكذا ينطلق بأحكامه على الصحابة الأوائل ، فكيف ستكون أحكامه على الفرق الباطنية أو القدرية ؟ هذا ما يجليه موقفه المتزمت التالي الذي يتعرض فيه إلى فرق الخطائية الخمس التي ظهرت أولى حلقاتها المذهبية في الكوفة فيقول « وفرقة قالت بنبوة بزيع الحائك بالكوفة ، وإن وقع هذه الدعوة لهم في حايك لظريفة »<sup>(٤٦)</sup> وفرقة قالت بنبوة

معمر بايع الحنطة بالكوفة ، وقالت فرقة بنو عمير التبان بالكوفة « وكان يلعبه الله — يقصد عميراً — يقول لأصحابه ، لو شئت أن أعيد هذا التبن تبرأ لفعلت » ثم يسترسل متشفياً بهم ويقول : وقدم يقصد عميراً — إلى خالد بن عبد الله القسري بالكوفة فتجلد وسب خالداً ، فأمر خالد بضرب عنقه <sup>(٤٦)</sup> هذا النص يكشف لنا عن الأبعاد الطبقية في موقف ابن حزم ، فهو يتخذ من الكنايات « حائك ، بائع حنطة ، تبان » مقولة للتندر على هؤلاء المعدمين ، الذين رفضوا أن يكونوا تبعاً للحكم الأروغاشي الأموي المتسلط ، وقد آمنوا بعقيدة إرتووها صالحة لهم ، ودافعوا عنها بوجه الجلاد المعروف خالد القسري والي العراق للأمويين. ومن العصر الأموي ينتقل إلى العصر العباسي ، بنفس طبقي واحد ليقف عند الأسمايلية ، والتي يسميها « القرامطة » مدعيّاً بأنهم ، « ألّهُوا زعماءهم » <sup>(٤٧)</sup> ، أي أنه يوغل صدر سامعيه بأسلوبه الميكانيكي ، قالباً قولهم رأساً على عقب ، فالإسماعيلية قالت بالإمامه لإسماعيل بن جعفر ومن بعده لأبنة محمد <sup>(٤٨)</sup> ولم تقل بألوهيته ؟ ثم يبدأ باستخدام النعوت القاسية ضدهم ، ومن ثم يقرر بأن هذه الفرق « ترى الاشتراك في النساء » <sup>(٤٩)</sup> ولا ينسى في كل ذلك جذر العداء له وهم الشيعة ، فهم عنده رأس كل البلاء في تلك المقالات والنحل : فهو يوجه سامعيه بالقول : « واعلموا أن كل من كفر هذه الكفرات الفاحشة ممن ينتمي إلى الإسلام فإنما عنصرهم الشيعة والصوفية » <sup>(٥٠)</sup> إن هذا الموقف المزدرى لكل تلك الفرق ، يخفي وراءه موقفاً سياسياً لا ريب وموجه في سياق أيديولوجي — طبقي ، معاد بشكل سافر لهذه التيارات العقلية التي أنجبت لنا كثيراً من المفكرين من أوساطها ، ممن سموا على الصغائر وفهم معنى الوجود بشكل فلسفي ، كالرازي والفارابي ، والسهروودي ، وابن عربي ، فهؤلاء عرفوا معنى الاستقلال الفكري بعيداً عن الأيديولوجيا المنفلتة ضيقة الأفق التي يمثلها ابن حزم الذي يرى في النزوغ العقلي مفسدة للدين ، وخروجاً عن الشريعة الإسلامية ، أي أنه يريد فرض أيديولوجيته بالقوة ، وبالشكل الذي تفره أيديولوجيته تلك وهذا الموقف يمثل وفق النظرة المعاصرة ، صدق مقولة ماركس القائلة بطبقية الفلسفة وحزبيتها ، فابن حزم ، وفق هذا المنطق يرى أن « جميع فرق الضلالة ، لم يجر الله على أيديهم خيراً ، ولافتح بهم من بلاد الكفر قرية ، ولارفع للإسلام راية ، ومازالوا يسعون في قلب نظام المسلمين ، ويفرقون كلمة المؤمنين ، ويسلون السيف على أهل الدين ويسعون في الأرض مُفسدين » <sup>(٥١)</sup> وفي هذا الخطاب ، يُكثف ابن حزم تركيزه الأيديولوجي من خلال مفرداته ذات الأبعاد السياسية « جميع فرق الضلالة » والطبقية « نظام المسلمين » والأيديولوجية « يفرقون كلمة المؤمنين » إلى أن يذكر بأن الأمر أصبح مواجهة بالعنف وهو أعلى أشكال الصراع السياسي « ويسلون السيف على أهل الدين » فهذا الاعتراف هو مرغم عليه ، ولكنه ، ومن موقعه الطبقي ، يدين سل السيف هذا لأنه خروج على « أولي الأمر » وبالتالي فمن واجب الشريعة ورجالها ، الدفاع عن « أهل الدين » بوجه تلك الفرق الإسلامية ، والتي بنظره « خارجة عن الإسلام » لذلك يفتي بطريقة الحرب الإعلامية « الأيديولوجية » بأن « الخوارج والشيعة أمرهم في هذا أشهر من أن يتكلف ذكره — يقصد هنا شنهم — وماتوصلت الباطنية الى كيد الإسلام وإخراج الضعفاء / تلمس البعد الطبقي هنا لا الأيديولوجي / منه إلى الكفر إلا على السنة الشيعة » وأما المرجعية فكذلك .. والمعتزلة في سبيل ذلك <sup>(٥٢)</sup> وعندما يفرض عليه الحدث التاريخي

حضوره بصدد إلتقاء بعض الخلفاء إلى المعتزلة فإنه يجانب الحقيقة ويلتزم المنهج الطبقي بالإطراء قائلاً : « والمعتزلة ، ابتلى بتقليد بعضهم المعتصم والواثق جهلاً وظناً » هنا ينفي عنهم صفة الكفر لأنهم خلفاء ليس إلا ، ولو كانوا من عامة الناس لأفتى بكفرهم ، ثم يؤكد منهجه الديماغوجي بالقول : « فالله الله أيها المسلمون تحفظوا بدينكم — أي دين الخليفة — ونحن نجتمع لكم بعون الله الكلام في ذلك ، الزموا القرآن وسنن رسول الله /ص/ ومامضى عليه الصحابة «رض» والتابعون وأصحاب الحديث — هنا يقصد من السنة فقط — عصراً عصراً ، الذين طلبوا الأثر فلزموا الأثر/انظر هنا التوكيد على الميكانيكية في التقليد الأعمى/ ودعوا كل محدثة/ أي ابقوا سلفيين/ فكل محدثة بدعة ، وكل بدعة ضلالة ، وكل ضلالة في النار<sup>(٥٣)</sup> هكذا يقرر ابن حزم في نهاية خطابه ، بتلك الفتوى ، الجاهزة للحكم ، في منظورها الأيديولوجي ، « كل بدعة ضلالة » يعني ، غير مسموح لك ان تفكر ، بشكل عقلي ، لماذا ؟ لأن ذلك « ضلال » فمن سبقوك هم الواجب تبع أثرهم ، وإلا أنت في « النار » ؟ فلغة الوعد والوعيد ، تأخذ إنذارها الأول من الشريعة — الأيديولوجيا — ليصبح الأمر ، نافذ المفعول سياسياً — إقامة الحدود — على أهل البدع . نعم ، هو ذلك منطق ابن حزم ، وتلك هي أيديولوجيته . إن مؤرخي الفرق الإسلامية ، تظهر عليهم بالجملة ، أبعاد التزاماتهم الأيديولوجية سنة كانوا أو شيعة ، بهذا القدر أو ذاك ، إلا إنها تتفاوت أيضاً بموضوعيتها لدى الفريقين ويكاد « أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن أبي بكر أحمد الشهرستاني — ٤٧٩ — ٥٤٨ هـ<sup>(٥٤)</sup> أن يكون هو الأكثر موضوعية في هذا الجانب ، لاسيما في كتاب « الملل والنحل » ، وموضوعيته إزاء هذه الفرق كمن في منهجه لتناول آراء تلك الفرق ، وبشكل تطغى عليه الحيادية تقريباً ، ومع ذلك فإنه يؤدي برأيه في جانب مسألة مقالات الفرق ونظرتها إلى الوجود والكون ، على اعتبار أنه من المهتمين بتلك النحل وأصحابها وهو يمثل خطأ أيديولوجياً « كان شافعيًا<sup>(٥٥)</sup> فمن الضرورة أن يعبر عن رأيه في هذه المسألة أو تلك .

وإزاء نقطة بحثنا ، فإن الشهرستاني ، يحمل موقفاً هو أقرب إلى رأي فرق السنة بصدد الحركات الباطنية ، ومنها الحركة الإسماعيلية .

ففي معرض حديثه عن منهج الحسن بن محمد بن الصباح<sup>(٥٦)</sup> صاحب الدعوة الزارية ، يتهم عليه بعض الشيء في مذهبه بصدد النفي والإثبات والقائل : « فما هو مستحق النفي باطل ، وما هو مستحق الإثبات حق » ووزن بذلك الخير والشر والصدق والكذب ، وسائر المتضادات ، ونكته أن يرجع في كل مقالة وكلمة إلى إثبات المعلم ، وأن التوحيد هو التوحيد والنبوة معاً ، حتى يكون توحيداً ، وأن النبوة هي النبوة والإمامة معاً حتى تكون نبوة ، وهذا هو منتهى كلامه<sup>(٥٧)</sup> هذا الكلام يحمل بين سطوره التحتية موقفاً أيديولوجياً ، أكثر منه موقفاً سياسياً ، إلا أنه في المحصلة النهائية ، يصب في خانة السياسة ، وربما يكون الشهرستاني غير قاصد النتيجة الثانية ، وهو ما تشير إليه عبارته التالية ، التي يشير إلى مذهب ابن الصباح الفلسفي بصدد الإلهيات ، يقول الشهرستاني : « ولم يتعد بأصحابه في الآلهيات عن قوله : إن إلهنا إله محمد ، قال : وأنتم تقولون : إلهنا إله العقول ، أي : ماهدي إليه عقل كل عاقل ، فإن قيل لواحد منهم : ماتقول في الباري تعالى ؟ وأنه هل هو واحد أم

كثير؟ عالم أم لا ؟ قادر أم لا ؟ لم يُجب إلا بهذا القدر : إن إلهي إله محمد و (هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون)<sup>(٥٨)</sup> والرسول هو الهادي إليه ، ثم يضيف : وكم ناظرت القوم على المقدمات المذكورة فلم يتخطوا عن قولهم : أفحتاج إليك ؟ أو نسمع هذا منك ؟ أو نتعلم عنك ؟<sup>(٥٩)</sup> فالشهرستاني هنا لم يتخط أسس المحاجة العلمية الخاضعة للمنطق الأيديولوجي — الشريعة — فلم يحكم عليهم بالحاد أو كافر ، كما فعل ابن حزم ، ولم يحط من قدرهم العلمي ، ولا أعتقد أنه يريد بهم مزلقاً سياسياً ، بالعكس فلقد كان في تمام الموضوعية معهم هنا ، وقد عقد فصلاً كاملاً عن الإسماعيلية في كتابه ، الملل والنحل كان فيه دقيقاً ومتزناً<sup>(٦٠)</sup> إلا أنه في مكان آخر<sup>(٦١)</sup> يلتزم جانب أهل السنة ، وتكاد تظهر عليه صفة الداعية ، لاسيما في مسألة الإمامة فهو يورد آراء جميع الفرق من مرجئه ووعيدية ، وشيعة وخوارج ، وقدرية ، ويرد عليهم بلسان أهل السنة<sup>(٦٢)</sup> ومع ذلك لم يفت بكفر أحدهم أو ضلالته ، أي أن الأمر لديه ظل في سياقه الأيديولوجي والمعرفي ، ولم يتخط به إلى جانب السياسة. قلائل هم الذين ينصفون حركات المعارضة في الإسلام ، أو يتخذوا منهم موقفاً حيادياً كما فعل الشهرستاني ، وبتقديرنا ، هم قلائل أيضاً من لم يرتبطوا ببطانة سلطة الخلافة ، من علماء المسلمين في مختلف حُقب الإسلام ، ولو تحرينا الأدب المعارض ، أو الأدب اللارسمي « الشعبي » لوجدنا كثيراً من هذه المواقف ، فالمخطوطات الإسلامية لم تصلنا كاملة ، وأكثر ما حقق منها هو ما كان مُثلاً لوجهة نظر الخلافة بهذا القدر أو ذاك ، فهناك كم هائل من هذه المخطوطات لم ترَ النور بعد<sup>(٦٣)</sup> ولو حققت وجمعت وأصبحت في متناول اليد ، لعرفنا ماذا كان يرمي إليه ابن رشد ، أو ما كان يقصده « الزنادقة » أو بقية الحركات الغنوصية وغيرها ، ولكن ظلامية سَدنة « الأكليروس » الشرعي ، لم تسمح لفكر العامة أن يرى النور ، فكيف بأدب الحركات المعارضة ؟

إن الحرب الأيديولوجية القائمة في السياق الاجتماعي — التاريخي ، لقيام دولة الخلافة كان أحد الأسباب في طمس معالم الأدب المعارض ، يشير د. عبد الرحمن بدوي ، على سبيل المثال إلى أنه « قد ردُّ أحد الدعاة الفاطميين القائلين باليمن وهو الداعي علي بن محمد بن الوليد المتوفى سنة ٦١٢ هـ/١٢١٥ م » على كتاب « المستظهري »<sup>(٦٤)</sup> بكتاب عنوانه : « دماغ الباطل وحتف المناضل » فلم نحصل عليه حتى الآن<sup>(٦٥)</sup>، فلو تيسر هذا الكتاب ، أو مخطوطه ، لأمكننا مقابلة نصي الخصام ، لطرفي متناقضين في دائرة واحدة ولوقفنا على حجج الخصوم ، وحللنا موقفيهما الأيديولوجي ، وأطلقنا حكماً ، على ذلك الخصام ! فما أعوزنا إلى تلك الآداب المنسية ، لرفد ثقافتنا التاريخية وغيرها ومع ذلك سنحاول أن نحلل ماهو متيسر ، لإبراز الجوانب المشرقة في تراثنا الغني ولكل أقطابه .

أشرنا في صفحات سابقة إلى أن حالة الصراع الأيديولوجي ، كانت أصدق تعبيراً عن حالة الصراع الاجتماعي ، باعتبارها ، أحد أشكال الصراع الطبقي ، فالحركات السرية ، والباطنية خصوصاً ، كانت قد عيى ضدها كل المؤسسات الرسمية للسلطة ، وفي كافة الأنشطة بغية السيطرة عليها وتحجيمها ، نظراً لما آلت إليه من توسع ونشاط فقد استفحل أمرها لاسيما بعد تمكن الفاطميين من استلام الحكم في مصر ، وبث الدعاة في كل مكان للتثقيف بمبادئهم ، ومناصبه العداء للخليفة العباسي ، إن هذه المسألة أصبحت تقض مضاجع الخلافة في كل مكان انتشرت فيه المبادئ

الإسماعيلية ، ووصل إليها دُعائها ، وبعبارة أوجز ، إن الصراع السياسي ، أصبح أكثر خطورة ومواجهة ، لأن الدعوة الباطنية صار لها مرتكز ، ونقطة إنطلاق وكيان قائم لا يمكن تجاهله . إذن ناقوس الخطر كان يدق دائماً في أركان الخلافة العباسية ، فلا بد من إيجاد دعامة أيديولوجية قوية تسند هذا النظام المرتجف من « شبح » الدعوة المعارضة والآخذ بالانتشار ، بحيث تكون هذه الدعامة تستند إلى الشريعة ذاتها لتبرر وجودهم في السلطة وبالتالي ، تسوّغ لهم إصدار الأحكام « الإسلامية » للقضاء على هؤلاء المناوئين ، فكانت ضالتها في « أبي حامد الغزالي (٤٥٠ - ٥٠٥ هـ / ١٠٥٨ - ١١١١ م) » فقد أوكلت إليه محاربة الباطنية من موقعها الأيديولوجي والطبقي فهو « إنما قصد أو قصد له أن يناضل الباطنية من حيث المذهب ، كما كان أمراء السلاجقة يكافحونها من حيث السلطان السياسي »<sup>(٦٧)</sup> بالإضافة إلى ذلك ، كان على الغزالي أن يثبت ولاءه المطلق للسلطة السياسية التي يمثلها ، فكان كتابه « فضائح الباطنية وفضائل المستظهرية » وثيقة ولاء مطلق للسلطان ، أراد فيها — كما يقول بدوي<sup>(٦٨)</sup> إظهار فضائح الباطنية ، وهو أمر يتعلق بالعقيدة ، وبيان فضائل المستظهرية ، أي خلافة المستظهر بالله العباسي « الغلام الحَدَث »<sup>(٦٩)</sup> أي أن الموقف السياسي هو المبرز في هذا الكتاب ، خطوة الملك ليست سهلة ، فالخنوع أحد مقوماتها ، وتوظيف طاقات المُشرّع يجب أن تنصّ لدعم هذا الملك ، وهو ما أقرّه الغزالي طواعية بقوله ، الوارد في الباب التاسع والموسوم بـ « في إقامة البراهين الشرعية على أن الإمام القائم بالحق ، الواجب على الخلق طاعته في عصرنا هذا هو الإمام ، المستظهر بالله حرس الله ظلّه »<sup>(٧٠)</sup> وليس هذا فقط ، كموقف شخصي فردي ، لا ، وإنما عليه أن ينشر فتواه من خلال مركزه كرئيس للفقهاء في المدرسة النظامية ببغداد ، ويستجيب الغزالي إلى ذلك بالقول : والمقصود من هذا الباب ، بيان إمامته — يقصد المستظهر بالله وفق الشرع ، وأنه يجب على كافة علماء الدهر / انظر صيغة المخاطبة ولهجتها / الفتوى على البت والقطع بوجوب طاعته على الخلق ، ونفوذ أفضيته بمنهج الحق ، وصحة توليته للولاية وتقليده للقضاة ، وبراءة ذمة المكلفين عند صرف حقوق الله تعالى إليه ، وأنه خليفة الله على الخلق ، وأن طاعته على كافة الخلق فرض<sup>(٧١)</sup> ؟ تلك هي مواقف الولاء للغزالي لرأس السلطة ، فكيف لا ينصاع لأمر تلك السلطة وهو الذي يفرض طاعته على الخلق بما فيهم كل القوى المعارضة وغير المعارضة ، بهذه الفتوى وهو المُشرّع لها ؟ والغزالي ليس شخصية عادية ، فقد استطاع أن يكون إمام العراق بعد إمام خراسان<sup>(٧٢)</sup> وهذا يعني قوة في نفوذه الأيديولوجي أولاً ، والسياسي ثانياً والغزالي أراد لنفسه أن يظل دائماً في كنف السلطة بعد أن رأت منه تلك المواقف المؤيدة لها في مصنفاته المتعددة في مختلف علوم الشريعة<sup>(٧٣)</sup> وكلها تقريباً ، تخدم وجود هذه السلطة ، أقول ، لو كان الغزالي يدرك معنى الاستقلال الفكري ، والحرية فيه ، لما كتب « تهافت الفلاسفة » ولكان في الموقع الذي كان فيه « ابن رشد » الذي انبرى له ، من موقع الاستقلالية الفكرية ليرد عليه ، ويدحض مقولاته بـ « تهافت التهافت » .

إن السمعة التي يحظى بها الغزالي ، قد حولتها السلطنة العباسية ، إلى قوة شرعية تحمي نظام خلافتهم ، فوجوده على رأس القضاء سوّغ له مهاجمة كل فرق الشيعة من خلال ما أثبتته من نصوص في كتابه « المستظهري » وليس ضد الباطنية فقط ، فهو يشير إلى مسألة تمسك الشيعة بالنص على علي

بن أبي طالب بالقول : « زعمت الإمامية إنها استدلت على إمامة علي /رض/ بالنص ، وزعموا أنها مطردة في عترته ، فطمع هؤلاء في التمسك بالنص على مخالفة مذهبهم ، مذهب الإمامية : فزعموا أنه /عليه السلام/ نصّ على علي ، ونصّ علي على ولده ، حتى إنتهى إلى الذي هو الآن متصداً للإمامة »<sup>(٧٤)</sup>.

فالغزالي هنا زرع الوهم في دعوى الإمامية بكلمة « زعموا » والزعم قد يكون باطلاً وقد يكون صحيحاً ، إلا أن معناه ، يظل قلقاً وميلاً نحو الأول ، حتى يصل إلى نتيجة ثانية ينقض دعوى متصدي الإمامة في وقته ، حتى يقول « وهذا غير ممكن لهذه الفرقة فأنهم بين التعلق فيه بأخبار آحاد لاتورث العلم ولا تفيد اليقين وثلج الصدر ، بل يحتمل فيه تعمد الكذب تارة والغلط فيه أخرى »<sup>(٧٥)</sup> فهو هنا ، عمّم في انطلاقة من الخاص /فرقة/ لتشمل كل الفرق التي تدعي النص ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى ، حمّل دعوى الشيعة بالنص الكذب والغلط ، أي أنه تعمد الهجوم السياسي من خلال منطلقه النظري ، وبعبارة أخرى عبر في هجومه هذا عن حالة الصراع الأيديولوجي بين السنة والشيعة ، لابين فرقة وفرقة ، حتى يصل إلى نقطة هجومه المحددة على الباطنية يقول وهو في معرض حديثه عن الإمامة بالنص : كيف وقد استحالت هذه الدعوى وتعذرت على الإمامية في دعوى إمامة علي فقط ، فكيف تستبدّ هؤلاء دعوى إمامة صاحبهم مع تضاعف الشغل عليهم ، وكثرة دعاواهم إلى أن ينساقوا إلى إثبات الإمامة لمن اعتقدوا إمامته اليوم<sup>(٧٦)</sup> فهو هنا يثبت سلفيته بالتزام منهج سابقه بدعوى أهل السنة ، أي أنه ينقض تماماً أي نص شرعي صدر عن محمد يخص به شخص علي ، وهو ماتوضحه عبارته اللاحقة « ولكننا مع الاستغناء عن الأيضاح لفساد دعاوهم ، ننبه على مافيه العسر والاستحالة ونقول : مدعي الإمامة اليوم لشخص معين من عترة رسول الله /ص/ يفتقر إلى نص متواتر عن رسول الله على علي /رض/ ينتهي في الوضوح إلى حد الخبر المتواتر<sup>(٧٧)</sup> هنا الغزالي لا يعترف بدعواهم أصلاً ، من جهة ، ومن جهة أخرى يثير سجلاً يزنطياً ، يعترف هو بعقمه ، فلو وجد مثل هذا الحديث لما وصل الأمر حتى أنه ليفتي به ، إن الغزالي هنا ، أراد تثبيت مواقع الحكم من موقع القوة لسلطوي ، نافياً حجة المحكوم على الحاكم في سياق الشريعة ذاتها ، فالحاكم يرى ويقرر ، والمحكوم يحتاج ويرفض ، هذه الجدلية تتوضح بنصوص كثيرة لدى الغزالي وغيره .

من الأمور التي يطالب فيها الغزالي ، النص المتواتر عن كل دعوى مدعي للإمامة ، بحيث يستوي في بلوغ المخبرين حد التواتر طرف الخبر وواسطته<sup>(٧٨)</sup> أي أنه يريد الإثبات وبشكل أقرب إلى الديمافوجية ، حيث أنه يريد بتواتر النص أربعة أمور ، الأول أن يثبت أنه مات عن ولد ولم يمت أبتر لاولد له ، حتى يُعرف ولده كما عرف علي (رضي) وتعرف صحة أنسابهم كما عرف صحة أنساب علي والثاني أن يثبت أن كل واحد منهم نصّ على ولده قبل وفاته ، وجعله ولي عهده ، وعينه بين سائر أولاده فانتصب للإمامة بتوليته ، ولم يمت واحد إلا بعد التنصيب والتعيين على ولي عهده ، والثالث أن ينقل خبراً متواتراً — أيضاً — أنه /ص/ جعل نص جميع أولاده بمنزلة نصه في وجوب الطاعة ومصادفته لمظنة الاستحقاق ، ووقوعه على المستحق للمنصب من جهة الله تعالى ، حتى لا يتصور وقوع الخطأ واحد منهم في التعيين<sup>(٧٩)</sup> الرابع ، أن ينقل أيضاً بقاء العصمة والصلاح للإمامة من وقت نصه على مَنْ



نص عليه إلى أن توفي هو بعد نصه على غيره (٧٩) ١١١١

إن هذه الاشتراطات ، هي عند الغزالي السلطوي واجبة وملزمة ، وهي تظهر نوعاً من التطرف في تفكير الغزالي ، فهو بهذا تجاوز حتى المفاهيم السنية السابقة له فلو صح عند واحد من الأئمة بعض تلك الشروط وتواتر الخبر عنها فهل تقبل السلطة التي يفتي باسمها الغزالي ذلك؟ إجاباتاً قطعاً لا . لأن المسألة تخضع للواقع الطبقي لا للواقع الروحي ، بدليل إن العباسيين مانحوا بدعوتهم إلا تحت شعار « الدعوة لآل البيت » وعندما تسلموا الأمر ركنوا « آل البيت » جانباً ، فالغزالي يتغاضى عن هذا الواقع ، مركزاً الجهد على الواقع الأيديولوجي ، الذي يخدم موقع السلطة الطبقي فهو يستند بالاشتراطات أعلاه إلى مبدأ محسوم من قبله أصلاً ومنقوض لديه سلفاً ، فهو يريد بالخبر المتواتر أن يكون متدرجاً في نقله وإسناده ، جيلاً بعد جيل « فلو انخرمت رتبة من هذه الرتب ، لم تستمر دعاويهم ، ولو أثبتوا تواتر نص كل واحد منهم ووجود ولده في العصر الأول فلا يغنيهم حتى يثبتوا تواتره ، كذلك في سائر الأعصار المتوالية بعده عصرأ بعد عصر . وهذه أمور لو ثبت التواتر فيها لعلمت كما يعلم وجود الأنبياء (٨٠) وليس ذلك فحسب ، بل ينتقل إلى الهجوم بمنطق سالفه البغدادي وكأنما أثاروا حنقة قائلأ « لو كلف الإنسان أن يتسع لتجويز مآقالوه وإمكانه لم يتمكن بل علم قطعاً خلافه ، فكيف يتصور الطمع في إثباته ! وكيف يتوقعون على دعواه وقد اختلف القائلون بوجوب الإمام المعصوم في جماعة الأئمة (٨١) أي هنا ، ينفي أصلاً مبدأهم — عصمة الإمام — وهي إحدى الشروط في أئمتهم .

ثم أن الغزالي ، أراد أن يقرر مسألة خطيرة ، يكشف بها وجود إمامهم المختفي بشكل لا يثير الضجة ، ومن موقع الشريعة والعصمة بأن واحد ... أي أنه وقع إن صح التعبير المعاصر في شرك الميكافيلية عندما أراد ظهور ذلك الإمام بقوله : واختلفوا في تعيين الإمام في بعضهم ، واختلفوا في ظهوره فقال قائلون : الإمام موجود ولكنه ليس يظهر تقيه وقال آخرون هو ظاهر ، فكيف خالفهم أصحابهم ؟ (٨٢)

إن مبدأ التقيه عند مختلف الحركات الشيعية ، مسألة ملتزم فيها ، وقد أخذت بها الحركة الأسماعيلية بشكل ديناميكي ، وطورته بحيث يلائم واقع الحال السياسي الذي هم فيه فعلية إختلافهم في ظهور الإمام وعدم ظهوره ، مسألة سياسية بحتة ، وعُرف دأبوا عليه ، وليس اعتباطاً أن يقرروا مبدأ الإمام المستودع والإمام المستور في منهجهم السياسي ، لأعتقد أن الغزالي لم يفهم هذه المسألة ، بل أراد الإيقاع فيهم ، وعندما لم يجيبوه إلى ذلك قال : فاستبان إن مذكروه طمع في غير مطمع ، وفزع إلى غير مفرع ، ومثالم في الفرار من مسلك النظر إلى مسلك البص مثال مَنْ يميل من البلل إلى الغرق فإن المسلك الأول أقرب إلى التلبيس من هذا المسلك (٨٣)

ثم يريد بآخر فتواه : في مسألة النص ، أن يلغي كل الصراع السياسي الدائر منذ وقت السقيفة وحتى أنه : ضارباً بعرض الحائط ، كل ماجاء وحدث من وقائع وفتن سبقتة بقرون ، بصدد الإمامة ، وبكل برود يقول : « وهم يستغنون عن جميع ذلك — يقصد الحجاج التي قدمها في سياق النص — بخبر واحد وهو » أن رسول الله /ص/ قال : « الإمامة بعدي لعلي ، وبعده لأولاده ، لا تخرج من

نسبي ، ولا ينقطع نسبي أصلاً ، ولا يموت واحد منهم قبل توليته العهد لولده <sup>(٨٤)</sup> ي عقل يتصور مثل هذا النص ويخوض بمسألة الخلاف ؟ هل ياترى أن الأوائل الذين سبقوا الغزالي لم يستطيعوا أن يسألوا نفس السؤال ؟ ولو كان وجود نص مثل هذا لما توانت الشيعة من إبرازه والاحتجاج فيه ، ولما انوجدت تلك التيارات السياسية الشيعية إن لم تنتقل إلى غيرها ، إن مسألة الخلاف ليست مسألة النص ، بل هي أبعد من ذلك بكثير ، حتى أن الغزالي نفسه يريد عدم إظهار الصراع السياسي إلى الوجود ، من خلال تأكيده على مسألة فقهية اختلف فيها المسلمون منذ زمن ، وهو بتقديرنا ، مُدرك تمام الإدراك لهذا العمل ، ليس فقط ضد مناوئي سلطة الحكم التي يخدمها ، بل وضد كل التيارات السياسية التي وقفت بوجه الخلافة الأموية والعباسية ، بصيغة أخرى ، يريد أن يميّج جوهر الصراع في المسألة ، وذلك من خلال موقعه في رواق هرم السلطة العباسية السياسي ، فهو يقرر كفقيه ، مشرّع بأن « الدعاوى لا تستتب لهؤلاء » — يقصد الحركات الباطنية — ولا حتى للإمامية في دعوى النص على علي ، لأن ذلك مجرد « ألفاظ محتملة نقلها الآحاد » <sup>(٨٥)</sup> وهو يلتزم بدعواه السابقة على تواتر النص ، وهذا يكمل عبارته قائلاً : « فأما اللفظ الذي هو نص صريح ، فلا » ودعوى التواتر أيضاً لا يمكن / انظر التأكيد هنا/ وتلك الألفاظ كما رووا أنه قال : « من كنت مولاه فعلي مولاه » وقوله : « أنت منه بمنزلة هارون من موسى » ، إلى غير ذلك من الألفاظ المحتملة ؟ لا تجري مجرى النصوص الصريحة <sup>(٨٦)</sup> ثم إنه يقرر سلفاً استحالة هذه المسألة وذلك لعدم تواتر النص الصريح وهو بهذا محال عنده لسببين <sup>(٨٧)</sup> أحدهما ، أنه لو كان ذلك متواتراً لما شككنا فيه كما لم يشك في وجود علي /رض/ — ولا في إنتصابه للخلافة بعد رسول الله /ص/ ولا في أمر رسول الله /ص/ بالصلاة والصيام والزكاة والحج . فإن قوله — عليه السلام — في التنصيب على الخلافة بعده على ملاء من الناس ليس قولاً يستحق فيستر ولا يتساهل في سماعه فيهمل ، بل تتوفر الدواعي على إشاعته ، ولا تسمح النفوس بإخفائه ، والسكوت عنه ، ولم تسمح بالسكوت عن أخبار وأحوال تقع دون ذلك في الرتبة فهذا قاطع في بطلان دعواهم <sup>(٨٨)</sup>

إن هذا التقرير في النص أعلاه ليضعنا في حالة من التساؤل الدائم والمباشر مع تاريخ السيرة النبوية وتاريخيتها من جهة ؟ ومن جهة ثانية نقع في حالة الشك في كثير من النصوص المنقولة إلينا عن طريق القرآن وحفظه الحديث ، فمن منا لم يقرأ « ما هو إلا وحي يوحى » أو « فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العالم فقل ، تعالوا ندع أبناءنا وأبناءكم ، ونساءنا ونساءكم وأنفسنا وأنفسكم ثم نبتهل إلى الله ، فنجعل لعنة الله على الكاذبين » <sup>(٨٩)</sup> هذا من ناحية القرآن ، أما من ناحية علم الحديث ، فكتب الصحاح تورد هذه الأخبار وصحتها <sup>(٩٠)</sup> فكيف لا تكون هذه الآيات وتلك الأحاديث ، صريحة ؟ ثم أن التساؤل يقودنا إلى أعظم من ذلك هو : كيف حدث هذا الانشقاق في الصف الإسلامي ؟ ولا زال حتى يومنا هذا ؟

بتقديرنا ، أن الغزالي يريد — كسابقه من خدم السلطة — أن يبرر كل الأخطاء التي حدثت في العصور الإسلامية المتعاقبة ، الراشدية ، والأموية ، والعباسية ، من خلال هذا الخطاب الفقهي — السياسي ، حيث أنه يضع أحاديث الرسول — في هذا الجانب ، على الأقل — وبشخص علي ، كلاماً لا يؤخذ على محمل الجد ، بل يطعن حتى بشرعيته ، على قاعدة « عدم تواتر الخبر » على السنة محدثي

السُّنة ورواتهم ، فهو هنا يدخل مباشرة في نطاق « الدِّماغوجية السياسية والآيديولوجية » ، وينضم إلى خانة البغدادي ، مع الفارق الكبير بينهما ، وبذلك يعلن ميكافيليته « بقبول وعدم قبول الأحاديث ، التي تتفق ونظرية الآيديولوجية — الطبقيّة. ٩١

ونحن نرى أن الإسلام ليس سنياً فقط ، ومورثه ليس حكراً على السُّنة ، فهناك الأدب الشيعي والخارجي والمعتزلي ، وبقية التيارات الإسلامية الأخرى ، فلا يمكن النظرة إلى الإسلام بعين واحدة . إن هجوم الغزالي على الفرق الإسلامية الشيعية وغيرها<sup>٩٢</sup> من خلال هجومه على الحركات الباطنية ، أراد أن ينقض نظرية الإمامة بأكملها ، والتي تتمسك بها غالبية الفرق الشيعية ، فهو قد أدرك هذه النقطة ، كسالفه من علماء السُّنة ، فبعد أن هاجمهم بالنص السابق أعلاه ، ظل متمسكاً في هجومه بشعار « النص المتواتر » ولكن بهذا الشق ، هاجم صلب العقيدة الشيعية من خلال لصقه الكذب بدعاة النص ، فهو يُصرّح بالقول : « ومعلوم أن النفوس في مثل هذه المثارات تضطرب بأقصى الإمكان ، ولاتتعلق بالشبه إلاّ عند العجز عن البرهان . فهذا أيضاً يعرف المنصف ضرورة كذب المخترعين لهذه الأمور ، وإنما هداهم إلى إختراع دعوى النص المتواتر طائفة من الملحدين أرادوا الطعن على الدين ، وهم الذين لقنوا اليهود أن ينقلوا عن موسى نصّاً بأنه خاتم النبيّن » ، وأنه قال لليهود : « عليكم بالسبت مادامت السموات والأرضون<sup>٩٣</sup> » فالغزالي هنا أراد بالقول ، إن هذه الفرق التي تدعي النص بالإمامة ، هي مُلحدة وهنا تتجلى أبعاد الصراع الآيديولوجي وتظهر للسطح ، من خلال حديثه ، وليس ذلك فحسب بل يدفع الصراع إلى أبعد من خلال التأكيد على أن اختراع النص هو من اختراع مَنْ أغووا اليهود بصدد موسى وحديثه المذكور ، أي أنه أراد القول ، إن الذين كذبوا على موسى هم الذين أوصلوا هذه الفرق إلى هذا الموقف من الإسلام وإلاّ ماذا نسمي هذا الهجوم ؟ ثم أنه ينتقل إلى الجانب الثاني المهم في نظرية الإمامة عندهم ، حيث يهاجم عصمة الإمام ، وهي من الشروط الأساسية في شخص الإمام ، فهو فعلاً كان يريد نقض نظريتهم تلك<sup>٩٤</sup> من خلال التأكيد على مقومات تلك النظرية ، ويجب أن نعلم أن الغزالي في وقته كان من كبار العلماء المنطقيين ، أي أنه حجة عصره لدى السُّنة آنذاك فهذا الثقل الديني والسياسي ، حتماً سيكون له تأثيره على الخصوم من بقية الفرق الإسلامية فكيف وهم « أعداء » حقيقيون له ولمنهجه ٩٥

نعم ، أراد الغزالي تكثيف هجومه الآيديولوجي على نظرية الإمامة ، فهو يتناول جانب العصمة من زاويته النظرية والعقلية قائلاً : « بماذا عرّقت صحة كونه معصوماً ووجود عصمته ؟ أبضرورة العقل أو بنظره ، أو سماع خبر متواتر عن رسول الله /ص/ ، يورث العلم الضروري ؟<sup>٩٦</sup> » ، إن هذه المحاججة يريد منها نتيجة ، يحاول الوصول إليها ، وهي عدم صحة دعواهم لأنها تفتقر إلى « الخبر المتواتر » أي أن العملية محكوم عليها سلفاً لديه ليست هي وحدها ، بل الإمام نفسه هو يشك بوجوده وعدم قبوله ، يقول في ذلك : « وكيف يُدعى ذلك وأصل وجود الإمام لايعرف ضرورة ، بل نازع منازعون فيه فكيف تُعلم عصمته ضرورة ٩٧ ثم أنه يجيب عنهم نيابة » ، « وإن إدعيت ذلك بنظر العقل ، فنظر العقل عندكم باطل<sup>٩٨</sup> » فالتقرير هنا ييطل محاججتهم بنظره وقوله المنطلق فيه من موقعه السلطوي — السياسي ، ثم ينتقل إلى مرحلة أقوى ، يبيحها موقعه الذي هو فيه ، حيث يهاجم

شخص الإمام عندهم مباشرة ، وبواسطة الخطاب قائلاً : « وإن سمعتم من قول إمامكم إن العصمة واجبة للإمام فلم صدقتموه قبل معرفة عصمته بدليل آخر ؟ وكيف يجوز أن تعرف إمامته بمجرد قوله ؟ » (٩٦).

ومسألة عصمة الإمام يظل يلاحقها في النقد والتجريح كي يزيل عنها صفة التقديس عندهم ، وهم بهذا يخاطب جمهورهم العادي ، من خلال محاورته لخطاباتهم ونصوصهم المتوفرة بين يديه ، فخطابه هنا يحمل البعد الأيديولوجي والسياسي المؤثرين ، فهو يحاول جعل مسألة العصمة مسألة سهلة وبسيطة من خلال مقارنة الإمام بأي قاضي مندوب من قبل الخليفة أو الإمام في هذا الصقع أو ذاك ، أي يحمله صفة إدارية سياسية ، لصفة روحية ، يقول :

« فجملة الدنيا في حق الإمام كبلدة واحدة في حق القاضي ، فكما يستغنى عن عصمة القاضي في البلد ويحتاج إلى قضائه ، فكذلك يستغنى عن عصمة الإمام ويحتاج إليه كما يحتاج إلى القضاة ولأمور أخرى كليتة ، سياسية ، من حراسة الإسلام ، والذود عن بيضته ، والنضال دون حوزته... » هذا وما يجري مجراه هو الذي يراد لأجله الإمام<sup>٩٧</sup> المنزلة الدينية تراجع هنا وتصل إلى مستوى الوظيفة الإدارية ، وهذه النقطة كان يقصدها الغزالي من الناحية الأخلاقية والاجتماعية ، أي أراد القول ، أن أي شخص يمكن أن يكون إماماً ، فلا حاجة إلى عصمة الإمام ، لأنه لا يولد عالماً ، ولا يوحى إليه ، ولكنه متعلم وطريق تعلم غيره كتعلمه من غير فرق<sup>٩٨</sup> » فهو هنا أصاب بسمه السلالة العلوية وهو يعي هذا الأمر قطعاً ، لأن هذه التمهيدات الأيديولوجية ، يريد أن يصل بها إلى تأييد المستظهر بالله العباسي الذي يستظل الغزالي بكنفه ويدع في خصب ديوانه مفضلاً إمامته — كخليفة — على كل الأنام ، باعتباره مؤيداً من الله ووفق الشرع ، وأنه خليفة الله على الخلق ، وأن طاعته على كافة الخلق فرض<sup>٩٩</sup> ، كما أسلفنا أي أنه ينتقل إلى أن مسألة نصب الخليفة أو الإمام عندما تكون بالاختيار إنما هو نصب واختيار مؤيد من الله قبل اختيار الناس ، وهو هنا يعارض أيديولوجياً مبدأ الإمامة عند الشيعة والمتبع لهذا الموقف يتلمس التناقض في الوجهة السياسية ، والديماغوجية في المنهج ، اسمع ماذا يقول بهذا الصدد : « وقد لاح لك كيف ترقينا من هذه المغاصة المظلمة وكيف دفعنا مأشاكل على جميع جماهير النظار من تعيين المقدار في عدو أهل الاختيار<sup>١٠١</sup> إذا لم نعين له عدداً بل اكتفينا بشخص واحد يبايع ، وحكمنا بانعقاد الإمامة عند بيعته ، لالتفرد في عينه ، ولكن لكون النفوس محمولة على متابعتة ومبايعته من أذعن هو لطاعته ، وكان في متابعتة قيام قوة الإمام وشوكتة ، وانصراف قلوب الخلائق إلى شخص واحد أو شخصين أو ثلاثة على ماتقتضيه الحال في كل عصر ، ليس أمراً اختيارياً يتوصل إليه بالحيلة البشرية بل هو رزق إلهي يؤتاه الله من يشاء ؟ »<sup>١٠٢</sup> يعني هنا الغزالي ينفي عملية الصراع السياسي على السلطة ، ويتغاضى عن ولاية العهد ، ذلك الشر الذي مابرح يكسو جسم الخلافة الإسلامية منذ قيام الدولة الأموية ، حتى سقوط الدولة العثمانية ، ولاتزال بعض آثاره قائمة في الحكومات السياسية المعاصرة .

فالصراع الطبقي هنا غير منظور إليه في هذا النص ، باعتبار أن الله هو الذي رزق به الخليفة وأعطاه الملك هبة ١٢ من يصدق هذا وبنو العباس حصدوا آلاف الرؤوس من أجل ملكهم ، ولم يسلم

منهم حتى الموت ؟ .

والمسألة — أي الملك — عند الغزالي مردها إلى الله ، ويضيف على ذلك جملة أخرى مفادها ، أن الأمر قد يختلف عليه حيث يقول : « إلا أنه قد يظهر اختيار الله عقيب متابعة شخص واحد وأشخاص ، وإنما المصحح لعقد الإمامة انصراف قلوب الخلق لطاعته ، والانقياد له في أمره ونهيه ، وهذه نعمة وهدية من الله تعالى ، فإذا أتاحها لعبد من عباده ، وصرف إلى محبته وجوه أكثر خلقه ، كان ذلك من الله تعالى لطفاً في اختياره لخلافته وتعيينه للاقتداء بأوامره في تفقد عباده ، وذلك أمر لا يقدر كل البشر على الاحتياال لتحصيله »<sup>١٠٣</sup> .

أليست هذه جبرية سلفية ، وميكافيلية معاصرة ؟ ومن ثم هي صراع أيديولوجي ضد الخصوم تقره النظريات السياسية ، بل وتأخذ به بكل أشكاله ، فالعقيدة الإسلامية السنية ، هي أيضاً مذهب سياسي ، وهي بالسلطة دائماً ، وهجوم المعارضة قائم دائماً هو الآخر ، فلماذا لاتأخذ به هذه السلطة ؟ نعم ، أخذ به الغزالي ، ونجح في أنه على الأقل ، ليثبت ولاءه عقائدياً وسياسياً فمن خلال جبريته أعلاه ، ينطلق بالمحاجة ليقول : « فليُنظر الناظر إلى مرتبه الفريقين إذا نسبت الباطنية أنفسها إلى أن نصب الإمام عندهم من الله تعالى ، وعند خصومهم من العباد ، ثم لم يقدرُوا على بيان وجه نسبة ذلك إلى الله تعالى بدعوى الاختراع على رسوله في النص على علي ، ودعوى بقاء ذلك في ذريته بقاء كل خلف لكل واحد ودعوى تنصيبه على أحد أولاده بعد موته إلى ضروب من الدعاوى الباطلة »<sup>١٠٤</sup> فالحرب هنا واضحة ، ومسوّغ لها كل أنواع الديماغوجية الدينية والسياسية ، ومثل ماقلنا سابقاً هو يهاجم كل فرق الشيعة تحت نعت « الباطنية » من خلال مهاجمة الجذر الشيعي في أمر النص ، فالمسألة هنا تحمل أبعادها الطبقية تاريخياً ، وشكل تجلي هذا البعد في الصراع الأيديولوجي القائم .

والغزالي جيّد في توظيف النص الديني ضد الخصوم وبالشكل الديماغوجي الناجح ، كداع منبري إلى الهجوم والدفاع بأن معاً ، ففي هذا الجانب يقول ، ضمن حملته على نقض نظرية الإمامة في كل جذورها الشيعية : « ولما نسبونا إلى أنّا ننصب الإمام بشهوتنا واختيارنا ، ونقموا ذلك متاً ، كشفنا لهم ، بالآخرة أنّا لسنا نقدم إلا مَنْ قدّمه الله ،؟ فإن الإمامة عندنا تنعقد بالشوكة ، والشوكة تقوم بالمبايعة ، والمبايعة لا تحصل إلا بصرف الله تعالى القلوب قهراً إلى الطاعة والموالة ، وهذا لا يقدر عليه البشر »<sup>١٠٥</sup> تلك هي الديماغوجية الدينية التي يوظفها الغزالي في خطابه الأيديولوجي ، ليقدم بها هدفاً سياسياً يمليه عليه التزامه التاريخي نحو طبقته المنحدر منها حيث يؤكد ضمن هذه الديماغوجية « أنه لو أجمع خلق كثير لا يحصى عددهم على أن يصرفوا وجوه الخلق وعقائدهم عن الموالة للإمامة العباسية عموماً ، وعن المشايعة للدولة المستظهرية — أيدها الله بالدوام خصوصاً ، لأنفوا أعمارهم في الحيل والوسائل ، وتهيئة الأسباب والوسائل ١ ولم يحصلوا في آخر الأمور إلا على الخيبة والحرمان ، فهذا طريق إقامة البرهان على أن الإمام الحق هو أبو العباس أحمد المستظهر بالله — حرس الله ظله في هذا العصر »<sup>(١٠٦)</sup>

إن هذا النص يوضح نفسه السلطوي العنيد ، فلو كان الغزالي ، في جانب المعارضة ، /وهذا

مستحيل/ لقال غير ذلك قطعاً ، ولو تساءلنا السؤال التالي : أيهما أكفأ بالأمر ، الغزالي أم المستظهر بالله العباسي الحدّث ؟ ماذا سيكون الجواب ؟! ، إن القول القائل « اللقمة مع معاوية أدم ، والصلاة خلف علي أثوب » صحيح جداً في هذه المقالة ، والأمر لا يخص الغزالي وحده ، بل ينطلق على أغلب علماء الدين خادمي السلطان ، تاريخياً .

إن العداء الأيديولوجي بين الطبقات ، قد تتراوح شدته بين مدّ وجزر/ فهو دائماً يخضع إلى الحالة الراهنة التي يعيشها الصراع الاجتماعي — الأيديولوجي فعندما كانت البدايات الأولى لحكم الإسلام أيام الراشدين ، كان العامل الأيديولوجي يكاد يكون هو الشكل الأوضح في الصراع ، ففي أيام فتح مكة وخير إبان حياة الرسول كان الاحتكام إلى « القرآن » واستمداد الشرائع منه ، وفق كل حادثة يمر بها المسلمون للمرة الأولى ، ففي « حكم الأسرى » من الذين فتحت بلادهم عنوة أوجدت الشريعة المحمدية ثلاث سنن ، استُمدت قانونيتها من القرآن هي : المَن ، والفداء ، والقتل ، فقد جاء في التنزيل : « فأماننا بعدُ ، وإما فداءً ، حتى تضع الحرب أوزارها » وقال أيضاً « فاقتلوا المشركين حيث وجدتموهم »<sup>(١٠٧)</sup> وقد عمل النبي بها جميعاً ، فقد جاء عن ابن مسعود « لما كان يوم بدر أخذ رسول الله /ص/ الأسرى ، قال ماذا ترون .. » وقد اختلف الصحابة في الحكم عليهم إلا أبا بكر فقد لان فيهم ، وأخذ برأيه الرسول بأن فاداهم<sup>(١٠٨)</sup>!

وهذا الأمر يبعث على البعد الإنساني في حالة الغلبة للمسلمين الأوائل فهو أصبح فيما بعد سنة اختطها الرسول ، ليسيّر عليها الصحابة بعده ، فهذا الأمر خطير جداً لأنه يتعلق بحياة الناس جميعاً بكل صُروفها ، فعملية التريث في الحكم ، مسألة هامة لاسيما عندما يكون الغالب في موقع السلطة ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى كان المسلمون الأوائل لا يفرضون دينهم بالقوة انسجاماً وما جاء في التنزيل « لا إكراه في الدين »<sup>(١٠٩)</sup> لاسيما على الذين أقرت الحرب بأعرافها في أن يكونوا مملوكين للمسلمين بعد فتح ديارهم عنوة ، وبهذا الصدد يتحدث « وسبق الرومي يقول : « كنت مملوكاً لعمر بن الخطاب /رض/ وكان يقول لي : أسلم ، فإنك إن أسلمت استعنت بك على أمانة المسلمين فإنه لا ينبغي لي أن أستعين على أمانتهم مَنْ ليس منهم ، قال : فأبيت ، فقال : « لا إكراه في الدين » قال وسبق : فلما حضرته الوفاة أعتقني وقال : « اذهب حيث شئت » وكان وسبق نصرانياً<sup>(١١٠)</sup>

إن هذه الصورة وتلك الأحكام تجعلنا نعزّز بهذا الموروث الإسلامي ، بل ونفاخر به ، وتلك الصور المشرقة تستوجب ضرورة إبرازها والمحااجة فيها لأن هذا التراث الإنساني ليس جِكرًا على أحد ، ولا يحق لأي مذهب أن يدعيه ، فهو ملك للجميع ضمن هذا الموروث القيم .

هذه الصور تحدّثها النزعة اللاإنسانية عند الذين ارتبطوا بسلطان القهر ، من رجالات الدين ، ونسوا أن التاريخ ستقرؤه الأجيال اللاحقة لهم ، مثلما هم اطلعوا على تاريخ أسلافهم ، وستبقى لعنة الزمن تطاردهم ماداموا في غيهم يفتون . من المؤسف له ، أن الغزالي ينزلق في هذا السياق ، وهو الذي إعتنق التصوف بعد أن أبعد السلطان من ملكه ، فهذا الرجل له من المصنفات الكثيرة والهامة<sup>(١١١)</sup> ترجحه لأن يكون من المفكرين الأحرار ، ولكن « سبق السيف العذل » .

نعم لقد أفتى الغزالي على خصوم السلطة بالقتل وهم مسلمون<sup>(١١٢)</sup> ، وكما أسلفنا من أن الغزالي يمثل

وجهة نظر سلطة الخلافة العباسية من الناحية السياسية والأيديولوجية ففي « الفصل » الخاص في « أحكام من قضى بكفره منهم » يقصد الباطنية ، يخرج الغزالي عن طور أسلافه ، وأحكامهم ، فهو يبرز القتل في الأرواح ، من بين الاجتهادات الفقهية التي جاءت بها الرسالة المحمدية ، فهو يفتي بلا تردد ولا وجل قائلاً : « والقول الوجيز فيه/ يقصد حكم من قضى بكفره منهم/ أنه يسلك بهم مسلك المرتدين في النظر في الدم والمال والنكاح والذبيحة ، ونفوذ الأقضية وقضاء العبادات » هنا يريد الغزالي بهذا الهجوم نقض ملتهم بأكملها ، وليس فقط نظرية الإمامة عندهم ، فهو هنا أسقط إسلامهم ، فما لهم ، فيء ، والتزوج من نسائهم باطل ، وذبيحتهم محرمة ، وقضاؤهم للعبادات ونسكهم فيها مردود ، أما الأرواح ، فيقول فيها : فلا يُسلك بهم مسلك الكافر الأصلي إذ يتخير الإمام في الكافر الأصلي بين أربع خصال/ انظر هنا كيف يعود إلى أحكام الشريعة أيام الرسول بين ، المَنّ ، والفداء ، والاسترقاق والقتل ، ولا يتخير في حق المرتد ، بل لاسبيل إلى استرقاقهم ولا إلى قبول الجزية منهم ، ولا إلى المَنّ والفداء ، وإنما الواجب قتلهم وتطهير وجه الأرض منهم ، هذا حكم الذين يحكم بكفرهم من الباطنية<sup>(١١٤)</sup>

تأمل النص جيداً ، وتعمّق بالفتوى ، وتوكيدها ، إنها تكشف عن روح « مازوخية » غاية في التطرف ، وتلذذ في مثل هذا الحكم ، فهو إضافة إلى ما يمثل من بُعد طبقي وسياسي ، فهو يمثل خروجاً عن الروح الدينية المردوعة بالوازع الديني ذاته فهل ياترى أن تصّوف الغزالي فيما بعد ، كان تأنيباً للضمير وقصاصاً للنفس لما ارتكبت ، أم هو تطور عقلي وصل إليه الرجل 119

ثم يستأنف الغزالي هذا الهجوم الحاد في منطلقه النظري والأخلاقي ، ليؤكد مبدأ آخر هو جواز قتلهم غيلة ، فهو يقرر ذلك بالقول الصريح : « وليس يختص جواز قتلهم ولا وجوبه بحالة قتالهم ، بل نغتلهم ، ونسفك دماءهم ، فإنهم مهما اشتغلوا بالقتال جاز قتلهم ، وإن كانوا من الفرقة الأولى التي لم يحكم فيهم بالكفر ، وهو أنهم عند القتال يلتحقون بأهل البغي ، والباغي يُقتل مادام مقبلاً على القتال وإن كان مسلماً ، إلا أنه إذا أدبر وولى لم يتبع مدبرهم ، ولم يوقف على جريحتهم ، أما مَنْ حكمنا بكفرهم فلا يتوقف في قتلهم إلى تظاهروهم بالقتال وتظاهروهم على النضال<sup>(١١٦)</sup> »

هنا مسألتان قد برزتا ، الأولى ، ما نطلق عليها معاصراً بـ « الميكافيلية » حيث يؤكد الغزالي مبدأ « الغاية تبرر الوسيلة » « نغتلهم ونسفك دماءهم » وهذا الموقف سياسي أكثر منه فقهي ، أي أن الأيديولوجيا هنا خضعت للموقف السياسي ، فعملية « الغيلة » في العُرف الإسلامي لم تأخذ صفة العمومية على مختلف العصور ، وظلت تحتفظ بخصوصيتها ، وهو موقف لا يخرج عن فكر الاستباحة لمن خرج على الخليفة وحكمه ، وهو ما تجسد في حملة مسلم بن عقبة المويّ ، القائد الأموي الذي أرسل على رأس جيش لتأديب أهل المدينة الذين أعلنوا العصيان ، وبعد أن إقحمها ، أباحها لجنوده قتلاً ونهباً وإغتصاباً للنساء<sup>(١١٧)</sup> ، أي أن عملية القتل غيلة ظلت في عُرف الفقهاء الإسلاميين ، حالة نادرة ، وتخضع لظرفها التاريخي وفرديتها ، أما المسألة الثانية ، هي الديماغوجية الدينية المتمثلة باقتفاء أثر السلف الصالح ، وتأكيد مبدأ أخلاقي ، جرت عليه الأعراف الإسلامية لاسيما في فترة الراشدين هو — عدم الإجهاز على الجريح ، وعدم تبع المدبر من الحرب ولكنه يلغي هذا المبدأ من خلال قتل من حُكم<sup>(١١٨)</sup>

عليهم بالكفر ، وهذا الموقف يسحبه على ذرية هؤلاء « الكفرة » فيفتي بما يلي : « فإن قيل : هل يقتل صبيانهم ونسائهم قلنا : أما الصبيان فلا ، فإنه لا يؤخذ الصبي ... حتى إذا بلغ صبيانهم عرضنا الإسلام عليهم فإن قبلوا ، قبل إسلامهم وردت السيوف عن رقابهم إلى قُرْبها ، وإن أصروا على كفرهم متبعين فيه آباءهم مددنا سيوف الحق إلى رقابهم ، وسلطنا بهم مسلك المرتدين <sup>(١١٩)</sup> »

فأي مصيبة لحقت هؤلاء الصبيان ؟ فهم أسرى في دار الإسلام موضوعياً ، وهم قتلى قطعاً إن خالفوا ما يطلب منهم ، وهذا الطلب بمعناه الآخر التخلي المطلق عن العلاقة الأبوية ببيعديها الروحي — المذهبي ، والزمني الاجتماعي ، وإلا فـ « سيف الحق » — المقصلة — في الانتظار : فكيف يصح « إسلام هؤلاء » وهم تحت رحمة الخوف أسلموا ١٩

وأما النساء فهن مقتولات لديه حتماً . « مهما صرّحن بالاعتقاد الذي هو كفرٌ على مقتضى ما قررناه ، فإن المرتدة مقتولة عندنا بعموم قوله ﷺ : « من بدل دينه فاقتلوه » <sup>(١٢٠)</sup> فهذا الحكم المسبق هو تقرير منه ، وفتوى صادرة عنه ، وما اعتماده على قول النبي أعلاه إلا لكي يأخذ غطاءً شرعياً من السنة النبوية ، أي أنه أراد القول بعدم خروجه على قاعدة فقهية ، ثم يستدرك بعض اجتهادات من سبقوه فيقول : « نعم للإمام أن يتبع فيه موجب اجتهاده ، فإن رأى أن يسلك فيهم مسلك أبي حنيفة ويكف من قتل النساء ، فالمسألة في محل الاجتهاد <sup>(١٢١)</sup> » هنا نلاحظ أن الغزالي في الشق الثاني من المسألة ، أصبح ملزماً بعدم التطرف ، لأن أبا حنيفة ، أحد أئمة المذاهب الأربعة ، قد سبقه في فتوى الأمر ، وبما أنه أي الغزالي امتداد لنهج سابقه من الناحية الفقهية ، فعليه أن يلتزم — على الأقل في الأمور الثابتة التي أفتي بها ، لذلك أورد رأي أبي حنيفة ، إلا أنه قرر سلفاً قتلهم ، فهو بهذا أراد القول على القتل أولاً على قاعدة « من بدل دينه فاقتلوه » كسبق تاريخي وشرعي في السنة ، وحتى لا يؤخذ عليه فتوى سابقه أشار إلى رأي أبي حنيفة ، كامتداد تاريخي للسنة وكون المذهب الحنفي ، هو مدرسة فقهية يأخذ بها أهل السنة ، فلا يصح تجاوزها .

ثم يكشف موقفاً آخر بصدد نساء الباطنية ، هو حكمة في العلاقات الاجتماعية ، وكموقف أخلاقي — ديني ، فإنه يفتي بعدم الزواج منهن ، فيقول : « وأما ابضاع نسائهم فإنها محرمة ، فكما لا يحل نكاح مرتده ، لا يحل نكاح باطنية معتقدة ، لما حكمنا بالتكفير بسببه من المقالات الشنيعة التي فصلناها . ولو كانت متدينة ثم تلقفت مذهبهم انفسخ النكاح في الحال إن كان قبل المسيس ، ويوقف على انقضاء العدة بعد المسيس ، « فإن عادت إلى الدين الحق » وانسلخت من المعتقد الباطل قبل تصرم العدة ، بقضاء مدتها استمر النكاح على وجهه ، وإن أصرت واستمرت حتى انقضت المدة ، وتصرمت العدة ، تبين انفساخ النكاح من وقت الردة ، ومهما تزوج الباطني المحكوم بكفره بامرأة من أهل الحق أو من أهل دينه ، فالنكاح باطل غير منعقد ، بل تصرفه في ماله بالبيع وسائر العقود مردود ، فإن الذي اخترناه في الفتوى الحكم بزوال ملك المرتدين بالردة <sup>(١٢٢)</sup> »

من النص هذا نستشف مدى الحقد الطبقي ، المعبر عنه بالموقف الأخلاقي — الديني — كامتداد للأيديولوجية التي ينطلق منها الغزالي ، فهو هنا يركز على العلاقات الاجتماعية كوحدة جنسية متلازمة لا تستغني أقطابها بعضها عن البعض ، فأراد أن يفك هذا الاتحاد الروحي بين الرجل والمرأة من



خلال تلك الفتوى ، ويجب أن لا يغيب عن بالنا إن هذه المراسيم الروحية الأخلاقية ، دينية الأصل والطقس ، فخطورة الفتوى هنا ، من الوازع الديني المنظم لهذه العلاقات في الشريعة الإسلامية ، فهو عندما ينطلق من هذه الزاوية ، يعرف تماماً خطورتها وتأثيرها ، ومتجاوزاً في نفس الوقت ، وبشكل « ديماغوجي » بعض أحكام القرآن ، الواردة في نصوصه ، كقصة « زوج فرعون » على سبيل المثال فلم يحكم القرآن بكفرها قط ؟ فلماذا هذا الحكم على نساء الباطنية ؟

بتقديرنا أن الغزالي أراد أن يرفع درجة المواجهة الإعلامية مع خصومه — الباطنية — من المواجهة الأيديولوجية ، الى المواجهة الاجتماعية ، وإلا لماذا اختار هذا الجانب الإنساني الجميل في الحياة ؟ فهو فعلاً أراد تنغيص حياتهم بكل أبعادها ، بدءاً من المذهب ، وانتهاءً بالمسلك اليومي للحياة العادية ، أي أنه يقرر عدم قبولهم على أرض الإسلام وحياضه ، وهذا أخطر أنواع الإرهاب ، فعندما يكون الإنسان محروماً من أرضه وماله وعباله ، لأجل مذهبه ودينه ، فأى حياة تلك التي يعيشها ؟ لا أعتقد أن الإسلام يرضى بذلك ! ومن ناحية أخرى ، تدخل في عمق العقيدة ، هل أن الباطنية ، أشركت في الله أحدا ؟ واتخذت نبياً غير محمد ؟ فكيف يُسقط إسلامهم ، وما هو وجه الإرتداد فيه ؟ فكيف يسوغ للغزالي الفتوى بقتلهم ، وتحريم مناصحتهم ، وذبائهم ، والاستيلاء على أموالهم ، وعدم صحة عبادتهم من صوم وصلاة ، وحجة وزكاة ؟ أي شرع إنساني هذا الذي يجرّد الإنسان من اعتقاده العقلي ، روحياً كان أو زمنياً ؟ كيف يبيح « الإسلام العباسي » مثل هذه الفتاوى لو لم يكن ذا مصلحة طبقية فيها ، لقد أفق الرسول فتوى قاطعة بهذا الصدد حيث قال : « أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا إله إلا الله ، فإذا قالوها عصموا مني دماءهم وأموالهم إلا بحقها »<sup>(١٢٤)</sup> والغريب في الأمر أن الغزالي يذكر حديث الرسول هذا بالنص<sup>(١٢٥)</sup> مع شواهد الاختلاف في وجهات النظر والأغرب من ذلك يورد حادثة قتل أسامة بن زيد لأحد الكفار بعد أن تلفظ بكلمة الإسلام ، وسماع النبي الخبر ، فاشتد ذلك عليه ، فقال أسامة : « إنما فعل ذلك فرقاً من السيف » فقال النبي ﷺ : « هلاً شققت عن قلبه »<sup>(١٢٦)</sup> إن هذه الحادثة كما يؤكد الغزالي نفسه ، أن الرسول ، نبّه بها على أن البواطن لا تطلع عليها الخلائق ، وإنما مناط التكليف الأمور الظاهرة<sup>(١٢٧)</sup> ومع ذلك يُحكم بصيغة مطاطة هي أقرب للبعد السياسي في الفصل منها الى البعد الفقهي ، أي يترك الأمر مغموماً بطرف عين للخليفة كي يقرر هو ، فماذا يقرر خليفة في أناس خرجوا عليه ؟ يقول الغزالي : « والأولى ألا يوجب على الإمام قتله لا محالة ولا أن يحرم قتله ، بل يفوض الى اجتهاده »<sup>(١٢٨)</sup>

بعد هذه الأحكام — الفتاوى — يتوجه الغزالي الى صُلب عقيدتهم السياسية ليبدأ بمحاربتها بنداً بنداً ، فهو في الباب الثاني — الفصل الأول — يذكر ألقابهم المتداولة على الألسن وأسباب تسميتها<sup>(١٢٩)</sup> ، ثم أنه يشن هجوماً إعلامياً على دعوتهم ، منساقاً وراء من سبقوه من الذين ناصبواهم العداء كالبغداديين ، وابن حزم ، وعلى نسق فتاواه من الناحية الأيديولوجية فهو يقول في « بيان السبب الباعث لهم على نصب دعوتهم » : « مما تطابق عليه نقلة المقالات قاطبة أن هذه الدعوة لم يفتحها منتسب الى مُلة ؟ ولا معتقد لنحلة معتضد بنبوة ، فإن مساقها ينقاد الى الإنسلاخ من الدين كانسلاخ الشعرة من العجين ، ولكن تشاور جماعة من المجوس والمزدكية وشرذمة من الثنوية الملحدين ، وطائفة

لنتوقف قليلاً في فهم هذا النص ، ونقرأ ما بين السطور التحتية ، فإن أول ما يواجهنا ، هو اللغة الديماغوجية ، ذات الاستعلاء السلطوي ، الكاشف عن مفردات لهجته الطبقية الجوفاء ، فالأمر الأول عنده هو عدم انتساب هؤلاء للإسلام ، من خلال أن ملتهم لا تتوافق ومنظور السلطة العباسية ذات الجذر الحمدي « بنظر الغزالي ، وهذه الملة المعارضة للسلطان ، هي معارضة للدين قطعاً ، من خلال المعارضة الأولى ، لأن « مساقها ينقاد الى الإنسلاخ من الدين » ، هنا أراد الغزالي مخاطبة عواطف الناس ، لا عقولهم ، وهو بهذا يتبع ابن حزم في منهجه النفسي لمحاربتهم ، وهي ديماغوجية مفضوحة ، تتم عن بعد سياسي ، وهو ما يكشفه الشق الثاني من النص ، حيث توجه التهمة الجاهزة « الإلحاد » ضد هؤلاء الذين انطلقوا من الإسلام لمحاربة طاغية في الإسلام ، هذه التهمة هي السلاح المرعب في نفوس السامعين من سواد الناس ، وهي الملاذ الأخير للعاجزين عقلياً من مواجهة الخصوم العلميين . ثم هناك مسألة أخرى يجليها النص ، وهي كون هذه العقيدة « ليست عربية » وهنا يخلط الغزالي البعد السياسي ، في البعد الأيديولوجي الديني ، مُزيداً عليه نبرة قومية ، بعيد الإسلام عنها ، بعبارة أوضح ، أكد الغزالي « شعوبيته » كسلفه ابن حزم ، رغم أنه من بلاد فارس ، وهنا المفارقة القومية !! لكن مصلحته الطبقية السياسية ، هي فوق أي اعتبار آخر ، فلا ضير أن يفتي بكون هؤلاء مجوساً أو مزدكية وثنية ملحدين ، فهل يا ترى أن الإسلام لم يَمرْ ببلاد فارس ١٩

والنقطة الثالثة ، والتي يخشاها الغزالي ومن يمثله ، هي إنتاء طائفة من الفلاسفة المتقدمين الى هذه الدعوة ، وهنا الخوف منهم ، لأنهم سيكونون دعامة أيديولوجية علمية لهذه الحركة ، والغزالي هنا حدد موقفاً من الفلسفة ، ومن علومها الطبيعية<sup>(١٣١)</sup> ، والفلاسفة هنا أعداؤه الأيديولوجيون والسياسيون بآن معاً ، وبتقديرنا أنه أراد أن يستغل موقعه السلطوي بمحاربة كل أعدائه ، من خلال هذا الهجوم الدقيق المدروس ، الرسمي ، على الباطنية ، فهو هنا ، استغل هذه المباركة السلطوية في الهجوم لضرب كل أعدائه .

ومن هجومه على أيديولوجيتهم ، ينتقل الى مهاجمة نظامهم الداخلي ، أو ما يطلق عليه عنده : « درجات حيلهم »<sup>(١٣٢)</sup> فيعرضها جملة ، ويعلق عليها ، ويفتي ضدها ، ويحاول الانتقاص منها ، ولكنه لا يعلم أنه يساهم في نشرها ، حيث يعرض كثيراً من آرائهم التنظيمية والاعتقادية ، ففي « حيلة الربط » وهو القسم الذي يؤديه الداعي ليصبح « عضواً فاعلاً في التنظيم » ينقل الغزالي الصيغة الكاملة لهذا الأمر فيقول : « جعلت على نفسك الوفاء بما ذكرته لك وألزمته نفسك في حال الرغبة والرغبة ، والغضب والرضا ، وجعلت على نفسك عهد الله وميثاقه ، أن تتبعني وجميع من أسميه لك وأبينه عندك مما تمنع منه نفسك ، وأن تنصح لنا ولالإمام ولي الله نصحاً ظاهراً وباطناً ، وألا تخون الله ولا وليه ، ولا أحداً من إخوانه وأوليائه ومن يكون منه ومنا بسبب »<sup>(١٣٣)</sup>.

ثم أنه يكون مضطراً للاعتراف الضمني بقوة نفوذهم ، وكسبهم الناس لعقيدتهم وتوسيع قاعدتهم الجماهيرية ، فهو يعقد — فصلاً — يوسمه بـ « في بيان السبب في رواج حيلتهم »<sup>(١٣٤)</sup> يبين فيه بعض تناقضات القول عند الناس في إنتشارهم ، كشيء من الموضوعية عنده فيقول : « فإن قيل : ما

جليتموه من العظام ١١ لا يتصور أن يخفى على عاقل ، وقد رأينا خلقاً كثيراً وجماً غفيراً من الناس يتابعونهم في معتقدتهم ، وتابعوهم في دينهم<sup>(١٣٥)</sup> هنا سبب موضوعي يفرض نفسه على منطق الغزالي ، استشفه من أفواه الناس ، وقناعاته ، لكنه لا يعترف بها ، من الناحية السياسية والأيديولوجية ، ثم أنه لسان حال السلطة ، فلا يصح الناطق الرسمي ، أن يعترف بضعف سلطته ، مهما كانت الأسباب ، كما هو معروف اليوم ، فهو يقول بحياء : « وأما سبب انقياد الخلق إليهم في بعض أقطار الأرض ، فإنهم لا يفشون هذا الأمر ، إلا إلى بعض المستجيبين لهم » فإذا كان نضالهم السري ، يقتصر على « بعض المستجيبين » فكيف انتشر هذا الأمر وانوجد في « بعض أقطار الأرض ؟ » أليس هو نفوذاً سياسياً ، استطاع أن يخترق كل الحواجز السلطوية والأيديولوجية ، والروحية ليصل إلى كل مكان وصلته الدعوة الإسلامية ، أو فتوحاتها ؟ وهذا الأمر يؤكد قوة الدعاة ونفوذهم السياسي والروحي على الناس وهو ما يؤكد الغزالي نفسه<sup>(١٣٦)</sup>.

ثم يحاول الغزالي أن يظلّ موضوعياً ، رغم ديماغوجيته السياسية ، فينقل رأي « الرأي العام » بصدد هذا التوسع والنفوذ لهم قائلاً :

« فإن قيل : هذا أيضاً مع الكتمان ظاهر البطلان ، فكيف ينخدع بمثله عاقل ؟ قلنا : لا ينخدع به إلا المائلون عن اعتدال الحال واستقامة الرأي / تلمس البعد الطبقي — السياسي هنا / ، فللعقلاء عوارض تعمي عليهم طرق الصواب وتقضي عليهم بالانخداع بلامع السراب ، وهم ثمانية أصناف : / تأمل معنا هذه الأصناف بالمنظار الطبقي / الصنف الأول ، طائفة ضعفت عقولهم ، وقلت بصرائرهم وسخفت في أمور الدين آراؤهم لما جبلوا عليه من البله والبلادة ، مثل السواد ، وأفجاج العرب ، والأكراد ، وجفافة الأعاجم ، وسفهاء الأحداث ، ولعل هذا الصنف أكبر الناس عدداً<sup>(١٣٧)</sup>.

يكفي هذا النص اعترافاً من الغزالي ، بأن السواد الأعظم من مختلف القوميات هم الذين تغلغلت الدعوة في أوساطهم لتؤكد موقفها الطبقي منهم ، ومنهم نحو تغيير الواقع تنطلق ، بعبارة أخرى ، إن جمهور الناس من المسلمين ، بينه وبين السلطة العباسية يظهر البون الواسع في التباعد والتضاد ، وإلا كيف انضوى هذا الجمع تحت راية الدعوة الباطنية ١١٢

يستأنف الغزالي تعداد أصنافه الذين اتبعوا الباطنية ، فيقول : والصنف الثاني : طائفة انقطعت الدولة عن أسلافهم بدولة الإسلام ، كأبناء الأكاسرة ، والدهاقين وأولاد المجوس المستطيلين — فهوؤلاء موتورون<sup>(١٣٨)</sup>.

الصنف الثالث : طائفة لهم هم طامحة إلى العلياء متطلعة إلى التسلط والاستيلاء ، إلا أنه ليس يساعدهم الزمان ... ويشترك في هذا كل من دهاه من طبقة الإسلام أمر يلزم به ، وكان لا يتوصل إلى الانتصار ، ودرك الثأر إلا بالاستظهار بهؤلاء الأغبياء الأغمار ، فتتوفر دواعيه على قبول ما يرى الأمنية فيه<sup>(١٣٩)</sup>.

الصنف الرابع : طائفة جُبلوا على حُب التميّز عن العامة والتخصّص عنهم / انظر هنا اللهجة الخطابية الديماغوجية / ترفعاً عن مشابهمهم وتشرفاً بالتحيز إلى فئة خاصة تزعم أنها مطلعة على

الحقائق<sup>(١٤٠)</sup> هنا حدد أئمتهم.

الصنف الخامس : طائفة سلكوا طرق النظر ولم يستكملوا فيه رتبة الاستقلال وإن كانوا قد ترقوا عن رتبة الجهال ، فهم ابدأ متشوقون الى التكاسل والتغافل ، وإظهار التفطن / انظر اللهجة الساخرة لديه / لدرك أمور تتخيل العامة بعدها وينفرون عنها<sup>(١٤١)</sup> ، هنا هاجم بشكل واضح الفلاسفة بنفس متعالٍ ، سلطوي ، وهو موقف أشرنا له سابقاً ، مما يؤكد عدم فسح المجال للعقل الإسلامي أن يفتتح على عالم المعرفة الرحب ، ويختلط بالثقافات الإنسانية الأخرى ، فهؤلاء الفلاسفة ، هم بنظره — مقلدين — ليس إلا ، لذلك يقول عنهم بنفس النص ، « فكم من طوائف رأيتهم اعتقدوا محض الكفر تقليداً لأفلاطن وأرسططا ليس وجماعة من الحكماء قد اشتهروا بالفضل ، وداعيتهم الى ذلك التقليد وحب التشبه بالحكماء والتحيز الى غمارهم ، والتحيز عمن يعتقد أنه في الذكاء والفضل دونهم ، فهؤلاء يستجرون إلى هذه البدعة بإضافتها الى من يحسن اعتقاد المستجيب فيه ، فيبادر الى قبوله تشفعاً بالتشبه بالذي ذكر أنه من متحليه<sup>(١٤٢)</sup> » هنا حدد الغزالي موقفاً سلفياً ، وحكم على الفلاسفة الإسلاميين بالكفر لأنهم انتهجوا منهج أفلاطن وأرسططاليس في أبعاده المادية ، هذا من جهة ، ومن جهة أخرى ، أوضح الغزالي ، بهذه الفقرة ، أن الحركات الباطنية ، هي حركات عقلية استطاعت أن تؤثر على هؤلاء الفلاسفة ، بأن ضمتهم اليها ، أو وحسبوا على ملاكها ، وهذا اعتراف قاطع من الغزالي .

الصنف السادس : طائفة اتفق نشوؤهم بين الشيعة والروافض ، واعتقدوا التدين بسبب الصحابة ، ورأوا هذه الفرقة تساعدهم عليها ، فمالت نفوسهم الى المساعدة لهم والاستئناس بهم ، وانجرت معهم الى ما وراء ذلك من خصائص مذهبهم<sup>(١٤٣)</sup> هنا أبان الغزالي موقفه السني الداعي الى مقاطعة الفرق الإسلامية التي تعارضه في الاعتقاد والمنهج لاسيا الفرق الشيعية ، في الوقت الذي ، أعلنت فيه الباطنية ، في وثائقها ، أنها لا ترى في التشيع الشتم والطعن واللعنة ، وترك طلب العلم وتعلم القرآن والتفقه في الدين<sup>(١٤٤)</sup> ، وهنا يبرز التناقض والديماغوجية لديه من خلال هذا الحكم .

الصنف السابع : طائفة من ملحدة الفلاسفة والثنوية والمتحيرة في الدين ، اعتقدوا أن الشرائع نواميس مؤلفة ، وأن المعجزات مخاريق مزخرفة ، فإذا رأوا هؤلاء يُكرمون من ينتمي اليهم ويفيضون ذخائر الأموال عليهم<sup>(١٤٥)</sup>!!؟

المواجهة الإعلامية هنا ، تدخل عند الغزالي في مساس العقيدة ، فيقول ضمناً إنهم ملحدون ، أي أن عقيدتهم بعيدة كل البعد عن التوحيد ، لأنهم يقبلون بين صفوفهم ، الفلاسفة ، والمتحيرة وغيرهم ، أي أراد توضيح البعد السياسي في مذهبهم ، باعتباره شاملاً لجميع الطوائف والأجناس ، إلا أنه لم يصرح بذلك ، فساق الأمر في العقيدة ، ليكون تأثير الهجوم أبلغ أيديولوجياً .

ومرة أخرى يقع الغزالي في مطب التناقض المنطقي من خلال منهجه الديماغوجي ، حيث يشير الى أنهم — الباطنية — يكرمون من ينتمي اليهم بالذخائر والأموال ؟ وهذا منافي تماماً الى واقع الحال ، فهم مطاردون ، وفي ترحالٍ دائم ،، إضافة الى أنهم من سواد الناس ، بالأغلبية ، فكيف يدفعون الأموال الى من يتسبب اليهم ؟!

الصنف الثامن : طائفة استولت عليهم الشهوات فاستدرجتهم متابعة اللذات ، واشتد عليهم وعيد الشرع وثقلت عليه تكاليفه ... وكل إنسان مُصدِّق لما يوافق هواه ويلائم غرضه ومُنَاه ، فهؤلاء ومن يجري مجراهم هم الذين عدموا التوفيق فانخدعوا بهذه المخاريق وزاغوا عن سواء الطريق وحدود التحقيق<sup>(١٤٦)</sup>.

مع هؤلاء ، ينطلق الغزالي من الوازع الديني — الأيديولوجي — متناسياً الجانب الاقتصادي وهاملاً لذكره فليست الحياة هي فقط عبادة ، فأجاز واجبات الشرع بأنها هي السبب في هذا « الانحراف » عن مذهب الخليفة وهؤلاء يعرف الغزالي ، غير مسوغ لهم أن يرفعوا رأسهم على السلطان ، وعلى ضوء الشريعة الإسلامية ، لأنهم — كما يعتقد — « عدموا التوفيق » ، فهل يا ترى أن هذه الأصناف الثمانية كلها عدت التوفيق ، والسلطة العباسية ، وفتوى الغزالي ، هما فقط على صواب ١١٩ أم أن الوازع الطبقي هو الذي فرض عدم التوفيق بين هؤلاء وهؤلاء ١٢ ومنطقي جداً أن يعبر الغزالي بهذه المواقف عن رأي سلطته الطبقية ، ويدافع عن منهجها الأيديولوجي .

فهو قد تصدى بكل قواه الفكرية والسياسية لحركات المعارضة الإسلامية، من خلال مواقفه مع الباطنية، ومن يقرأ نصوصه تلك بتمعن ودراية، يستشف ذلك، فهو يهاجم جذر الحركة واصلها، ثم يتوسع بالتفصيلات الفرعية — المذهبية وغيرها — فهو يقول في معرض نقده للمذاهب الباطنية، «أنه مذهبٌ ظاهره الرفض وباطنه الكفر الخضم، ومفتحه حصر مدارك العلوم في قول امام المعصوم»<sup>(١٤٧)</sup>.

فهنا إشارة واضحة، للمعتقد الشيعي بكل فرقه، وهو موقف سياسي، واضح المرامي والأهداف، والغزالي هنا — في هذا الباب — يحاكمهم وفق رؤيته الأيديولوجية، السنية المتزمتة، أو السلفية المغرقة، فهو يتناول مذهبهم نقطة نقطة، بهدف «نقض» مذهبهم، حسب مايدعيه، ثم الهجوم المباشر على كل نقطة مُسخرًا المسلك الديماغوجي — الدعائي — ضدهم، لأنه يخاطب عقول الناس من خلال الشريعة، وبذا يكون منهجه هنا /روحي — إعلامي/ ديماغوجي — سياسي، لأن المساس بالشريعة يُخصّص ما هو روعي أكثر مما هو زمني عند جمهور السنة، فالتعبئة هنا تكون أكثر تقيشاً للنفوس ضد الخصوم، وهو ماسار به البغدادي، وابن حزم والغزالي، والأخير أخطرهم، لأنه أعمق الجميع، ويمكن من منهجه الديماغوجي — الديني والسياسي، فيقول الغزالي في مذهب الباطنية: «ثم أنهم بالآخر يظهرون ما يناقض الشرع، وكأنه غاية مقصدهم لأن سبيل دعوتهم ليس بمتعين فنز واحد، بل يخاطبون كل فريق بما يوافق رأيه بعد أن يظفروا منهم بالانقياد لهم والموالاة لامامهم، فيوافقون اليهود والنصارى، والجوس على جملة معتقداتهم، ويقرونهم عليها، فهذه جملة المذهب»<sup>(١٤٨)</sup>.

إن البُعد السياسي، يحاول الغزالي إخفائه من خلال التحدث بمنطق الدين — الشرع، إذ إن مفردات النص توضح ذلك، فالباطنية عندهم ما هو زمني / سياسي يحتل المرتبة الأولى في العقيدة والدين، فالامام قائد زمني وروحي، لذلك تكفل الجانب السياسي للامام مع أي طرف يدخل معهم، هذا معنى الترجمة السياسية للنص أعلاه، والذي يريد الغزالي طمسه، من خلال إبرازه للجانب العقائدي — الروحي على الجانب الزمني<sup>(١٤٩)</sup>.

ومن موقع المتعالي، «العارف» يهاجم معتقدهم الفلسفي في الالهيات، حيث يقول: «وقد اتفقت أقاويل نقلة المقالات من غير تردد أنهم قائلون بإلهين قديمين ١٩ لأول لوجودهما من حيث الزمان، إلا أن أحدهما علة لوجود الثاني، واسم العلة السابق واسم المعلول التالي، وأن السابق خلق العالم بواسطة التالي لا بنفسه، وقد يسمى الأول عقلاً والثاني نفساً ويزعمون أن الأول هو التام بالفعل، والثاني بالاضافة إليه ناقص، لأنه معلول»<sup>(١٥٠)</sup>، هنا نلاحظ الغزالي دخل مباشرة في محاولة منه ليس إلا، لنقض وتكذيب نظرية الفيض عندهم، القاضية بأسبقية الأول — العقل — على الثاني — النفس، فهو يصم ذلك / من باب الافتراء ليس إلا / بأنه يوجد عندهم إلهين، وهم لم يقولوا ذلك، بل قالوا: العقل هو أول موجود فاض من وجود الباري، كما الرقم ثلاث ترتب بعد الاثنين، كذلك النفس ترتبت بعد العقل<sup>(١٥١)</sup> «فترائية الوجود عندهم تخضع كما عدد الأرقام المتوالي، فالغزالي يريد أن يُثبت بطلان مذهبهم الفلسفي بالاستناد الى نظرة ميتافيزيقية فهو يقول: «وربما لبسوا على العوام مستدلين بآيات من القرآن»<sup>(١٥٢)</sup> وكل جهده يريد أن يقول للناس أن هؤلاء ملاحدة ليس غير. فهم عنده «فمنسقمهم الى هذيان ظاهر البطلان وإلى كفر مسترق من الثنوية والمجوس في القول بالالهين مع تبديل عبارة «النور والظلمة» بـ «السابق والتالي»<sup>(١٥٣)</sup> وهنا تحول إلى داعي سياسي مع موقع المشرع الأيديولوجي، فهو يهاجم هذا المنهج الفلسفي لأن الفلاسفة بشكل عام هم أعداءه، كما أسلفنا وقد طعن في آرائه الفلسفية كما يقول ابن تيمية<sup>(١٥٤)</sup> ووظف كثير من الأحاديث غير الموثوق بها<sup>(١٥٥)</sup> في أغلب هجوماته على مختلف الحركات الاسلامية ورجال الفلاسفة المسلمين وفي كثير من مؤلفاته مما يؤكد على الديماغوجية لديه في الدين والسياسة يوظفها ضد أعدائه التطبيقيين.

إن تاريخ الحركات الاسلامية المعارضة لمنهج الخلافة السنية في الاسلام كثيرا ما يعتره التشويه والدس عليهم، وهو منهج دأب عليه مؤرخو السلطة لذلك تكون عملية إنصاف هذه الحركات تاريخيا، قد تصطبغ بمعارضة رسمية تاريخية، لأكثر من سبب/لأنريد الخوض فيها هنا/ ولكننا سنذكر سبباً قد يكون ذا تأثير مباشر في منهج الهجوم عليهم، هو أن هذه الحركات كانت فكرية وسياسية<sup>(١٥٦)</sup> أولاً وقبل كل شيء وهذا يعني، أن طرائق الاحتجاج لديها يخضع لميزان العقل والسجال الذي يناقشون فيه الشريعة الاسلامية ومنهج الخلافة في التطبيق، أي أنهم ينطلقون من الخاص نحو العام. والخاص هنا موقفهم الفكري والعام الشريعة الاسلامية، فوحدة الخلاف تكمن في الرؤية الأيديولوجية — ونستطيع القول في ذلك، أنهم ارتقوا بالصراع الاجتماعي إلى حالة الصراع الأيديولوجي المباشر، وهو الأخطر في كل الصراعات فيه تتحول الأفكار إلى قوة مادية تزلزل أعتى العرش، لذلك — بتقديرنا — أن هذا الصراع لم يكتب له أن يصلنا كاملاً قطعاً وإن وصل بعضه، فهو حتماً قد خضع إلى تنقيح وإلباسه ثوبا من الكياسة، لاسيما النصوص التي وصلتنا عن طريق مفكري هذه الحركات كرد فعل على ما جاء في أدب السلطة الرسمي والذي هو الآخر لم يأت سليماً وموضوعياً<sup>(١٥٧)</sup> ولكن مع ذلك يمكن إعمال الفكر في تلك النصوص واستنباط نتيجة معينة.

إن هذه النقطة — الصراع الفكري — بين أيديولوجية السلطة العباسية، والحركات الاسلامية تجعل علماء المسلمين هم الذين يخوضون الصراع نيابة عن السلطة في أكثر الحالات، لمواقف طبقية

وأيديولوجية كما شاهدنا، وهو ما يأخذ صيغة الفتوى أو الحكم المصادق عليه وبالتالي يكون ذا تأثير فاعل في جمهور المسلمين، الذين لم تنهي لهم فرصة الاطلاع على مختلف العلوم في عصرهم، وإن تهيأت لهذا القاع الواسع، وبرز منه علما فعليه أن يكون في خدمة الخليفة أو سلاطينه كنديم أو غيره<sup>(١٥٨)</sup> في ملاك حاشية القصر، وإلا فالتهم الجاهزة من زندقة ومروق وكفر وإلحاد. كافية لأن تؤدي بحياته. ومن الذين تصدوا لهذه الحركات الفكرية من علماء المسلمين، وناصبوها العداء التاريخي أبو العباس تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد الله بن محمد بن تيمية الحراني<sup>(١٥٩)</sup> الذي كان موسوعة في علوم الدين كما كان يتشيع للمذهب الحنبلي<sup>(١٦٠)</sup>

كان ابن تيمية غير محب للفلسفة، فقد عرف عنه أنه حارب في حماسة بالغة الفلسفة اليونانية ومنتحلها من المسلمين، وعلى الأخص «ابن سينا» وابن سبعين مؤكدا أن الفلسفة تؤدي إلى الكفر، وهو القائل: ألم تكن — يقصد الفلسفة — في الأغلب مصدر الفرق المختلفة التي نشأت في صدر الإسلام؟<sup>(١٦١)</sup>

هذا الموقف يجعلنا نصنف ابن تيمية ضمن خانة السلفيين المتزمتين وهو بهذا يوافق الغزالي وسابقيه، أي أنه ضد الحرية العقلية التي تخرج في تفكيرها عن إطار الشريعة الإسلامية، وهذا الموقف نستطيع أن نجليه عنده في مسألة مهاجمته بقلمه ولسانه كل الفرق الإسلامية الرئيسية كالخوارج والمرجئة، والرافضة والقدرية والمعتزلة والأشعرية وغيرها<sup>(١٦٢)</sup> وله موقف يشابه فيه موقف سلفه ابن حزم في مسألة الإمامة عند الشيعة، فهو يسلك فيه مسلكا غير دقيق، بل أكثر من مواري حيث يقول: «إن حديث الرسول ﷺ أنا مدينة العلم وعلي بابها ضعيف بل موضوع عند أهل المعرفة بالحديث، لكن قد رواه الترمذي وغيره، ومع هذا فهو كذب»<sup>(١٦٣)</sup> هذا الموقف لا يمكن اعتباره غير سياسي رغم كونه يمثل الجانب الفقهي في الشريعة، فهو فيه تحول إلى داع سياسي معاد للشيعة بصورة عامة وبنفس الوقت طعن في صحة نقله أئمة الحديث وإذا حملنا المعنى جانباً تأويلياً، يمكن القول أنه هجوم على واضح الشريعة الإسلامية نفسه فالحديث صادر عن الرسول ولا يمكن لمؤرخ أو محدث أو كاتب إسلامي أو غير إسلامي أن يقف عند هذا الحديث فيما إذا كان يريد أن يبحث موضوع الإمامة في الإسلام، أو الخلاف المذهبي في الفرق الإسلامية، أو التشيع وغيرها من المواضيع ذات الصلة في الفكر الإسلامي وهذا الموقف يضعه في مواجهة حادة مع المفكرين الإسلاميين من الشيعة والسنة حتى إن هذا الموقف المتزمت من جانب ابن تيمية يكشف أماننا منهجية مستقلة ذات موقف عدائي واضح المعالم من بقية الفرق الإسلامية بشكل عام وذات الزعة العقلية بشكل خاص، فهو كان في منهجه عدواً لدوداً للبدع، ومسرماً في تشييعه لمذهب التجسيم، لذلك كان يفسر كل الآيات والأحاديث التي تشير إلى الله تفسيراً حرفياً<sup>(١٦٤)</sup> فأي حالة هادئة يرتجى منه في مواجهة الحركات الباطنية؟

إن الموقف الفكري السلفي عند ابن تيمية يجعله في تعارض دائم مع رجال الفكر الإسلاميين، حتى الذين لم يكن عندهم التفكير العقلي، باعث على بعده السياسي كالتصوف مثلاً، المهم — كما أسلفنا — أن من خرج بتفكيره عن الشريعة الإسلامية السنية فهو كافر عنده فقد هاجم قطب الصوفية الأكبر «ابن عربي» متهمه بالكفر والإلحاد لمنهجه الذي يفكر فيه<sup>(١٦٥)</sup> حيث أن حنبليته

المتزمة لم تسمح له أن يدرك منهج ابن عربي العلمي، وطريقة تفكيره العقلي، «في الاتحاد مع الخالق» ذلك المنهج الصوفي المعروف .

إن الموقف الأيديولوجي عند ابن تيمية ضد الحركات الباطنية في الاسلام نجده في أكثر من موضع، وهذا يبرزه في مسألة الإمامة، تلك النقطة الهامة في قضايا الخلاف في الفكر الاسلامي، فهو ينطلق كالغزالي في محاربه لتلك الحركات من خلال جذورها الشيعي فهو يقول في مسألة «غيبية الامام» عندهم: «وهذا من جنس دعوى الرافضة، أنه لا بد في كل زمان من إمام معصوم، يكون حجة الله على المكلفين، ولا يتم الايمان إلا به»<sup>(١٦٦)</sup> هذا الموقف الشيعي، هو عام عند كل فرق الشيعة تقريباً، فمنه ينطلق ابن تيمية لمهاجم الباطنية بدعوى الغيبة قائلاً: «وهؤلاء الذين يدعون هذه المراتب /مرتبة الامام/ فيهم معناها للرافضة من بعض الوجوه بل هذا الترتيب والاعداد يشبه من بعض الوجوه ترتيب الاسماعيلية والنصيرية ونحوهم في السابق، والتالي، والناطق، والاساس، والجسد، وغير ذلك من الترتيب الذي ما أنزل الله به من السلطان»<sup>(١٦٧)</sup>

هذا الموقف يوضح بعده السياسي والايديولوجي في الهجوم، فأراد ابن تيمية أن يشير إلى صلب عقيدتهم في مفهوم الامامة، فيهاجمها من خلال الدرجات التنظيمية التي أوجدوها في سياق عملهم السياسي، أو بصيغة أخرى أراد تكذيب دعوى هذه الفرق في مسألة غيبة الامام من جهة، ومن جهة ثانية محاربة عقيدتهم في عصمة الامام، وهذا الموقف ينساق فيه مع وجهة نظر السنة، وهنا وقع في شرك — الداعي — للخلافة رغم أنه كان بين مدّ وجزر معها، لكن المحصلة هي لجانهم دائماً — وهذه المسلكية، لم ينتبه لها، كثير من علماء الاسلام، بعبارة أكثر عصريّة، لم يفهموا معنى ديماغوجية الحكم السياسية المترتبة على الموقف الطبقي. فكانت تلفهم في زوابعها، وهو ما كان عند ابن تيمية شخصياً<sup>(١٦٨)</sup>.

إن التعصب الأعمى قد يؤدي إلى الخروج من الموضوعية والعلمية، وبالتالي يسقط صاحبه في شرك الديماغوجية، فرجال السلطة يعرفون كيف يدفعون خصوم الخصوم إلى التطاحن والقتال ومن موقع السلطة ذاتها، وهو ماجرى مع ابن تيمية، فقد حورب هو الآخر، وسُجن وطُرد، لفتاويه في بعض المسائل التي مسّت جانب السلطة<sup>(١٦٩)</sup> ولم ينتبه الكثيرين غيره إلى هذا الموقف.

إن الموقف الطبقي عند ابن تيمية، يتجلى في موقفه الأخلاقي — الديني — فهو يهاجم على ضوئه الحركات الباطنية بالقول «أما المتفلسفة القرامطة /أنظر لهجة الزدراء/ فيقولون: «إن الرسل كلموا الخلق بخلاف ما هو الحق، وأظهروا لهم خلاف ما يظنون، وربما يقولون / أنظر لهذا القول بعد «ربما»/ أنهم كذبوا لأجل مصلحة العامة، فإن مصلحة العامة لا تقوم إلا بإظهار الاثبات، وإن كان في نفس الأمر باطلاً»<sup>(١٧٠)</sup>

هو برر غاية الهجوم، بالوسيلة الأيديولوجية، المستخدمة، أي أنه سقط في شرك «الميكافيلية» فقد قول الناس، ما لم يقولوه، وأعلن بنفس الوقت ديماغوجيته، من موقعها الأيديولوجي — السياسي، وهو ما أظهره في بقية النص قائلاً: وهذا مع ما فيه من الزندقة البيّنة والكفر الواضح، قول متناقض في نفسه فإنه يقال: لو كان الأمر كما تقولون، والرسل من جنس رؤسائكم لكان خواص الرسل يطلعون



على ذلك/ ولكنوا يُطلعون خواصهم على هذا الأمر، فكان يكون النفي مذهب خاصة الأمة، وأكملها عقلاً وعلماً ومعرفة والأمرُ بالعكس<sup>(١٧١)</sup> فبكل بساطة، اصدر حكمه الجاهز عليهم بالزندقة والكفر، حتى يقطع على سامعيه أو مجادلبيه، الطريق في الدفاع عنهم، وهنا أخذ الهجوم صيغة حادة، حيث قرر أنهم (خارج دائرة الاسلام) فمن يستطيع الدفاع عن «الكفار» ضد «علماء الشريعة» الذين افتوا بذلك<sup>١٩</sup>.

ومن الموقع الأيديولوجي، ينتقل إلى الموقع السياسي — الاجتماعي، لبدأ مهاجمة الحركات الباطنية، وبشكل أكثر خصوصية، حيث يسمي الفرق بأسمائها، ولا ينسى أن يُعمم موقفه على جذور تلك الحركات، في كل أبعادها، السياسية والطبقية — ففي معرض حديثه عن «ضلالات الكفر» وهي عديدة عنده، لاسيما مقالات الفرق الغير سُنيّة، يقول: «نحو ذلك ما يدعيه النصيرية، والاسماعيلية والقرمطية والباطنية الثنوية والحاكمية، وغيرهم من الضلالات المخالفة لدين الاسلام وما ينسبونه إلى علي بن أبي طالب، أو غيرهما من أهل البيت، كالبطاقة والهفت، والجدول والجفر، وملحمة بن عقب وغير ذلك من الأكاذيب المفتراة باتفاق جميع أهل المعرفة، وكل هذا باطل<sup>(١٧٢)</sup>» ومن هذه المقولة ينتقل إلى العمق السياسي للحركات، مُريداً القول أن إدعاء النسب العلوي أو الهاشمي صار في مسألة الهجوم، ضمناً، لأن مَنْ يدعون هذا النسب، قد أساءوا إليه، وفق عُرفه، فهو يقول: «فإنه لما كان لآل الرسول ﷺ به إتصال النسب والقربة، وللأولياء الصالحين منهم ومن غيرهم، به إتصال الموالاة والمتابعة، صار كثير ممن يخالف دينه وشريعته وسننه يُقموه باطله ويخرجه بما يفتره على أهل بيته، وأهل موالاه، ومتابعته، وصار كثير من الناس يفلو إما في قوم من هؤلاء، أو من هؤلاء، حتى يتخذهم آلهة، أو يقدم ما يضاف إليهم على شريعة النبي ﷺ وسننه، وحتى يخالف كتاب الله وسنة رسوله، وما اتفق عليه السلف الطيّب من أهل بيته، ومن أهل الموالاة له والمتابعة، وهذا كثير في أهل الضلال<sup>(١٧٣)</sup>»

هذا النص سياسي في أكثر وجوهه، فهو يشير إلى بدايات التشيع، والمغالاة فيه، بدأً من «عبد الله بن سبأ» ووصولاً إلى الحركات الباطنية وأئمتها، أي أنه حارب الاعتقاد أولاً، وثانياً، أراد نزع نسب هذه الفرق من نسب علي ومحمد، كي يُسهل عملية الهجوم الأعنف، وعملية النسب عند هؤلاء الباطنية — شكلت دريعة سياسية — اجتماعية، وُظفت لخدمة منهجهم السياسي والأيديولوجي، لاسيما في مسألة الإمامة، فهو قد أدرك هذا الجانب وحاول شرحه، ولكن دون جدوى .

ثم أنه أراد القول بأن الموالاة تعني عدم رفع الرأس بوجه السلطان وشريعته، باعتبار أن هذه «الشريعة» هي شريعة محمد، وهذا «الخليفة» هو خليفة الرسول، طبعاً، في منظارها الأيديولوجي السني، فمن «خالف السلف الطيّب» وهنا البعد الأيديولوجي الكامل فقد خالف «شريعة الرسول» وخالف كتاب الله، ورسوله، والذي يفسره ديماغوجياً لمصلحة الخلافة، ففي قول لعلي بن أبي طالب يشير فيه إلى أن «القرآن حلال أوجه وممكن تفسير النص بما تقتضيه حاجة المسلمين، ولكن ابن تيمية، يتغاضى عن هذا النص، ويثبت ولاءه للسلطة منهجاً وسلوكاً، محتذياً خط أسلافه فيما يتعلق في نصوص الشريعة، لاسيما في مسألة كون الخالق — وجوده، حيث يتخذ من النص القرآني قالباً جامداً ذا وجه واحد، ويفسره وفق رؤيته، ومن حاد عن هذه الرؤية، فهو لديه مشرك، وفق منطق الشريعة التي يمثلها،

وخصوصاً إذا كان الكلام أو الشرح، صادراً عن الفلاسفة، فهو ينقضه بهذه التهمة الجاهزة — مشرك — زنديق، وهو بهذا المنهج يحجم أفق العقل الرحب، دون أن يبالي بذلك، متناسياً الوضعية الاجتماعية، وتطورها العقلي في العصور التي سبقت، أو التي هو فيها، فهو ينطلق من ان الشريعة الإسلامية المحمدية هي التي تكون موجهة إلى سلطة الحكم — الخلافة، في الوقت الذي نرى فيه أن الخلافة، شكلت كياناً سياسياً يخضع إلى مقومات طبقية في بنائه، فهذا التعارض يقع فيه كثير من أسلاف ابن تيمية من رجال الدين ومشرعيه لذلك ينشأ عند هؤلاء، موقفاً مترمناً إزاء العلوم العقلية، والفلسفية، فتكون تلك العلوم هدفاً واضحاً لهجومهم، ومن ذلك ما يبرز عند ابن تيمية، ومن قبله الغزالي، وغيرهم، ففي معرض تعليقه وإشارته إلى «خطأ القائلين بأن العرش هو الفلك التاسع» يهاجم ابن تيمية القائلين بهذا، بشكل تعميمي، حيث يقول: «ومنهم من يدعي أنه علم بذلك بطريق الكشف والمشاهدة، ويكون كاذباً فيما يدعيه، وإنما أخذ ذلك عن هؤلاء المتفلسفة، تقليداً لهم، أو موافقة لهم على طرقهم الفاسدة كما فعل أصحاب رسائل إخوان الصفاء وأمثالهم»<sup>(١٧٤)</sup>

هذا الموقف الغريب عند ابن تيمية من الفلاسفة والعلماء، يكاد يكون أكثر ظلامية، من غيره، وكما أسلفنا، فقد عرف عنه بعداوته للبدع<sup>(١٧٥)</sup>، فمن هذه العداوة، يحاصر العقول التي تريد أن تنطلق في علم اللاهوت وأسراره، وهو بهذا يكون أداة معرقة للتطور الفكري عند المسلمين، نظراً لما يتمتع به من سعة في علوم الدين والشريعة، ولكن بشكلها «الميتافيزيقي» لكن حركة الزمن وتطور المجتمع، على ضوء هذه الحركة الزمنية، سائرة للامام.

إن الموقف التاريخي لعلماء المسلمين، من هذه الحركات الفكرية، لا يخلو قطعاً من موقفين أساسيين، طبقي وأيديولوجي، والثاني تعبير للأول من حيث شكل الصراع، وقد يستخدم هؤلاء «العلماء» كما ما يتيسر لهم من معلومات ضد خصومهم من هذه الحركات، منطلقين بها من جذور قبلي، نظراً لما لهذا البعد من تأثير اجتماعي عليهم، فلغرض الخط من قدرهم يلجأ علماء المسلمين إلى الطعن ينسب مؤسسي الحركات الفكرية أو رجالها البارزين وقد لوحظ أن هناك ميلاً عاماً للنسابين المسلمين إلى أن ينسبوا أصلاً يهودياً لأولئك الذين يكرهونهم لسبب ما<sup>(١٧٦)</sup> كما حدث للفاطميين بهذا الصدد. فأحياناً يتحول الخلاف الشخصي إلى خلاف مذهبي، ينشأ عن سلوك وظيفي أو إداري في زمان ومكان معينين، أو لموقف سياسي يستوجب تقديم عنصر من بقية الملل على المسلمين، فيتحول هذا الاجراء إلى عمل معاد للإسلام، على حد فهم «علماء المسلمين» آنذاك، يشير لويس: وليس من المصادفة أن يكون ابن مالك هو أول من اختلق النسب اليهودي للفاطميين<sup>(١٧٧)</sup>، فقد عاش ابن مالك في أيام المستنصر حين بلغ النفوذ اليهودي أقصاه لذلك قال: «والدليل على أنهم من ولد اليهود يقصد الفاطميين استعمالهم؟ وهم مازالوا يحكمون اليهود في دماء المسلمين وأموالهم، اليهود في الوزارة والرياسة، وتفويضهم إليهم تدبير السياسة، وذلك مشهور يشهد به كل أحد»<sup>(١٧٨)</sup>

إن هذا المنحى واضح لدى مؤرخي الفرق الإسلامية، وهو يكشف مدى الحقد والكراهية في نفوس هؤلاء المؤرخين، حيث يكشف لنا من الناحية الأخرى، وفق هذه الادعاءات والفتاوى، بأن هؤلاء المؤرخين، لم ينتقلوا بتفكيرهم إلى سمو الشريعة الإسلامية باعتبارها دين التسامح والتساوي،

القاضي على القبلية والتشردم، فهؤلاء الذين يعتبرونهم — يهوداً — قد أسلموا، وهم بذلك يعاملون معاملة المسلمين لا الذميين من أصحاب الكتاب، فحتى النبي محمد قد أوجد حقوقاً لليهود المدينة عندما وضع «وثيقة» حدد فيها أسس التعايش في المجتمع الاسلامي في المدينة فقد حوت الوثيقة «وأن اليهود ينفقون مع المؤمنين ماداموا محاربين، ولليهود دينهم وللمسلمين دينهم ومواليهم وأنفسهم إلا من ظلم أو أثم فإنه لا يوتخ إلا نفسه»<sup>(١٧٩)</sup> إضافة إلى أن حكومة الرسول في المدينة ضمنت لهم المساواة مع المسلمين في المصلحة العامة، وفتح الطريق للراغبين في دخول الاسلام<sup>(١٨٠)</sup> تلك هي القواعد العامة للتعايش مع اليهود، فكيف يعتبر مؤرخي الفرق بأن جذر الحركات الاسلامية المعارضة، يهودياً؟

إن هذا الموقف يعبر عن صدقه السياسي والطبقي، والمعرفي حتى. فإن هؤلاء «المؤرخين» يرون ان خروج إنسان عادي من الوسط الاجتماعي الكادح، ويطل برأسه نحو أفق المعرفة والسياسة فهو ملحد وزنديق أو نصرانياً أو مجوسياً، فمن ذلك قول البغدادي «أن غرض الباطنية الدعوة إلى دين المجوس بالتأويلات التي يتأولون عليها القرآن والسنة، واستدلوا على ذلك بأن زعيمهم الأول «ميمون بن ديصان» كان مجوسياً من سبي الاهواز»<sup>(١٨١)</sup> وأن حمدان قرمط داعي الباطنية بعد ميمون بن ديصان كان من الصائبة الحرالية<sup>(١٨٢)</sup> إن هذه الادعاءات الباطلة ضعيفة أمام منطق التاريخ وأفق المعرفة العقلية، من جهة، ومن جهة أخرى، ثبتت عجز مناوئهم معرفياً وسياسياً، فأدلو بكفرهم نتيجة للعجز هذا، ومن ثم أباحوا الاجهاز عليهم، فمن ذلك تشير المصادر أن «أهل مولتان» من أرض الهند داخلين في دعوة الباطنية فقصدتهم محمود في عسكره وقتل منهم الألوف، وقطع أيدي ألف منهم، وباد بذلك نصراء الباطنية<sup>(١٨٣)</sup>، هذا الموقف هو الحصيلة التي يرتأون وجوبها في الحكم على المعارضين لسلطة الخلافة، بعد أن عجزت فتاويهم الأيديولوجية، أمام مدتهم الجماهيري الآخذ بالتوسع والانتشار، فبالرغم من كل الاضطهادات والمحن، وبرغم كل الصعوبات اعترضت طريقهم فإن دعوتهم كانت تنتشر في البلاد بسرعة غريبة. فلم يبقَ عمل أو مقاطعة في خلافة بني العباس إلا دخلتها دُعاة الباطنية وأسست فيها خلايا عديده<sup>(١٨٤)</sup> إن هذا التطور الديناميكي لمثل هذه الحركات بالامتداد والتوسع يشير الى ضرورة وجوده التاريخية، كتلبية لحاجات قوى اجتماعية أفرزتها تلك المرحلة، نظمت نفسها تحت ظروف الحاجة إليها، لتعبر عن تيار اجتماعي بدأت الهوية الطبقية بينه وبين السلطة، تأخذ هذا الشكل من الصراع وديناميكية متطورة عبر كل المراحل التي ظهرت فيها، ولقد سأل الكتاب الأقدمون أنفسهم أمثال البغدادي والغزالي وابن الجوزي عن سبب انتشار الحركة بهذه السرعة وافترضوا أسباباً تختلف في قوة الاقتناع، وخلاصتها، هي ماثلة وجهة نظر السنة «أن الاسماعيلية وغيرها من الحركات الباطنية، تمثل جهود العقائد التي غلبها الاسلام لتندس فيه، فتقضي عليه أو تحل محله، إما بشكلها القديم أو بشكل إلحادي خالص، وهو ما يبيّن في السعي لجعل موجدي الاسماعيلية، وبقية الحركات، زرادشتيين ومانويين وديصانيين.. الخ»<sup>(١٨٥)</sup>

إن مثل هذه الحركات عجز الفكر السلفي من معرفة ماهيتها العلمي والتي تتوجت أفق معرفتها في الموسوعة الفلسفية المعروفة بـ «رسائل إخوان الصفاء» هذه الأعمال التي تعبر عن ظاهرة عصر بأكملها، وليس هو نتاج حركة «مذهبية» شيعية أو إسماعيلية محدودة بحدود الفكر الديني، بل أن هذه

الحركات لاسيا إخوان الصفاء، هم ممثلون لإحدى ظاهرات عصرهم ومجتمعهم البارزة<sup>١٨٧</sup> وما هذا الصراع الطويل الدامي، إلا تعبيراً عن الحالة الاجتماعية — الاقتصادية السائدة، عُبر عنها بتلك المظاهر السياسية والآيدولوجية .

إن استمرار هذه الحركات المعارضة في الاسلام، لاسيا في آن الخلافة العباسية، والذي اصطلح عليها بـ «الحركات الباطنية» قرونًا عديدة<sup>(١٨٨)</sup>، امتدت من القرن الثاني الهجري حتى القرن السادس الهجري، تؤكد وجودها الفاعل، والقوي، والمؤثر، المستند إلى أسس طبقية وآيدولوجية، تتصل بقاع المجتمع العباسي لا بهرمه، بحيث أن هذا القاع ظل مؤمناً بهذه الحركات طيلة تلك الفترة وربما لازال لدى البعض، لكنه ظل في عُرف الموروث ومستعداً للموت في سبيل تلك المبادئ. وما الهجوم العنيف والمتواصل، الذي شُنَّ ضدهم، إلا دليلاً على سعة انتشار مبادئهم تلك، ودوام صلاحيتها للمعدين في دار الاسلام، في مختلف العصور، وتاريخ تلك الحركات الاسلامية يشير على أن أغلب الذين تزعموا قياداتها هم من قاع المجتمع على الأغلب، إن لم نقل بشكل مطلق، وهو ما يفسر لنا الأبعاد الطبقية الحادة المتنافرة في المجتمع الاسلامي، في عصوره تلك، والتي مافتأت حداثتها لحظة. ففي كل مرحلة يتجدد أوارها سعيًا، وحدة، وأوسع غليانًا، وماتوظيف أئمة الفقه من رجال السلطة ضدهم إلا لكونهم قد أثروا فعلاً في بُنية الفكر الاسلامي ذاته. فالشيعة، والخوارج، والمرجئة، والمعتزلة، والأشاعرة شكلت الخطوط العريضة للفكر الاسلامي في بواكيره الأولى، متجاوزة حالة المواجهة التي أوجدها فكر السلطة الجبري في الخلافتين الأموية والعباسية، حتى نصل إلى القرن الرابع الهجري لنرى مختلف التيارات والمذاهب الاسلامية، متأثرة ومؤثرة بالثقافات العالمية الأخرى، لتؤكد ديمومة وديناميكية الفكر الاسلامي، هذا الفكر الذي انطلق لكل الشعوب والقوميات متخطياً حاجز النعرات الشوفينية والعنصرية البالية، وهو ما وصلنا عن طريق المعتزلة والأشاعرة، والصوفية وإخوان الصفاء والقرامطة، حتى ان الباحث الجاد يستطيع أن يتلمس وجود فلسفات مختلفة في رحاب هذا الفكر، الذي قدم له مؤسسو هذه الفلسفات حياتهم ثمناً، ليؤكدوا حضورهم الانساني والثقافي مع تلك الحضارات والثقافات التي خالطت أوان عصرهم. وعصرنا الحديث مدين إلى ذلك الموروث الذي خلفه لنا شهداء الفكر، من فكر سامٍ، يصح المباهاة فيه على مدى أجيال وأجيال، فهو ينتظر منا عودة جادة له، ومن منظار عصري — إنساني، كي نواصل حلقاته المقطوعة في بعض الفترات التاريخية .

٣٠ / ايار / ١٩٨٧

عيد الفطر المبارك

## هوامش الفصل الرابع عشر

- ١ — الرسالة ٤٨ — السابعة من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ١٩٨ .
- ٢ — نفس المصدر السابق .
- ٣ — في هذا المجال ، يمكن أن نشير الى لينين في معرفة كيفية وضع البرامج السياسية لحزبه ، وعلى أساس ردة الفعل فهو القائل : « إذا لم ترفع البرجوازية رأسها على برامجنا فأعلم أنها خاطئة ، ويجب تبديلها على الفور ، وبعبارة أخرى فإن برامجنا تكون صحيحة »
- ٤ — الرسائل — المصدر السابق ٤ / ١١٩ .
- ٥ — الرسالة ٥٢ — الحادية عشر من العلوم الناموسية والشرعية — الرسائل ٤ / ٤٧٦
- ٦ — نفس المصدر السابق
- ٧ — الرسالة الجامعة ١ / ١٥٩
- ٨ — الرسالة ٢٢ — الثامنة من الجثمانيات الطبيعية — الرسائل ٢ / ٣٠١
- ٩ — المصدر السابق ٢ / ٣٠١ — ٣٠٢
- ١٠ — المصدر السابق ٢ / ٣٠٣
- ١١ — بدأ هذا الفصل من ص ٢٦٥ — ص ٢٩٩ أنظر « الفرق بين الفرق »
- ١٢ — الفرق بين الفرق ص ٢٦٥ — ٢٦٦
- ١٣ — المصدر السابق ص ٢٦٦
- ١٤ — سيئة الصيت
- ١٥ — الفرق / ص ٢٦٨ وراجع بصدد بابل — الدراسة القيمة التي قدمها الدكتور — حسين قاسم عزيز — الموسومة بعنوان « الباهكية » إصدار دار الفارابي بيروت — ومكتبة المثنى بغداد .
- ١٦ — الفرق / ص ٢٧٠
- ١٧ — المصدر السابق / ص ٢٧١
- ١٨ — هكذا وردت ، والصحيح هو « الحوادث الصانعين » لأن المعنى هنا يستقيم . أنظر ص ٢٦٩ من نفس المصدر السابق .
- ١٩ — الفرق / ص ٢٦٩ — ٢٧٠
- ٢٠ — راجع بهذا الصدد / بندلي جوزي / من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام / ص ١٤٤ — ١٤٥
- ٢١ — من يطلع على كتاب « الأموال » لأبي عبيد القاسم بن سلام ، والحجاج للقاضي أبو يوسف ، يدرك الأبعاد التطبيقية في عدم اسقاط الجزية والخراج من الأقوام الذين هم من غير العرب والذين أسلموا بعد فتوح بلدانهم ، وسبب ثروتهم على الخلافة بعد ذلك .
- ٢٢ — الفرق / ص ٢٧٩
- ٢٣ — المصدر السابق
- ٢٤ — نفس المصدر / ص ٢٧٨ — ٢٧٩
- ٢٥ — أنظر بقية الهجوم عليهم في ص ٢٧٩ — ٢٨٥
- ٢٦ — الفرق / ص ٢٩٩
- ٢٧ — سورة الحجرات — آية ١٣

٢٨- الفرق / ص ٢٨٥ — ٢٨٦

٢٩- بندلي جوزي / من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام / ص ١٤٩ — ١٥٠

٣٠- الفرق / ص ٣٠٣

٣١- توخينا في هذا الفصل إيراد آراء المعادين لإخوان الصفاء وسياستهم ، وفق التسلسل التاريخي لولادة ووفاة مؤرخي الفرق الإسلامية ، حسب الأقدمية في ذلك ، إستكمالاً للفائدة وتطبيقاً لمنهج البحث الأكاديمي واعتمادنا على كتاب الفصل وهو في طبعته الثانية / بالأوفيس / الصادرة عن دار المعرفة للطباعة والنشر — بيروت ١٣٩٥ هـ / ١٩٧٥ م .

٣٢- كان ابن حزم وزير المنصور أبي عامر محمد بن أبي عامر في قرطبة — أنظر ترجمته في وفيات الأعيان لابن خلكاه ٣٢٥ / ٣

٣٣- الفصل ٢ / ١١٥ — ١١٧

٣٤- الفصل ٢ / ١١٦ — وكذلك أنظر الفصل ٤ / ١٧٨ — ٢٢٧ — حيث يفرد فصلاً لكل فرقة من هذه الفرق ويهاجمها فيه بغضب العدو الحاقد ، لا بموضوعية المؤرخ المتزن .. وسوف نُعرِّج عليها في ثنايا البحث

٣٥- الفصل ٢ / ١١٦ — ١١٧

٣٦- الفصل ٤ / ١٠٢

٣٧- المصدر السابق ٤ / ١٠٤

٣٨- نفس المصدر ٤ / ١١١

٣٩- نفس المصدر ٤ / ١١٤

٤٠- المصدر ٤ / ١٣٦

٤١- المصدر السابق ٤ / ١٤٨

٤٢- وقد يلاحظ القارئ ، بأنني ربما خرجت عن النقطة المبحوثة ، ولكنني غير ذلك ، فالأحكام التي يطلقها ابن حزم غريبة وخطرة ، وغير منطقية ، تدعونا للقول بأن كتابه / الفصل / غير أمين ولا يعتبر حجة في الأخذ عنه وبحاجة إلى نقد . وأنا أنصح كل المشتغلين بعلم التاريخ الى التريث في الأخذ عنه ومقابلة ما ينقلون عنه مع المصادر الأخرى .

٤٣- قتله أبو العادية يسار بن سبع السلمي

٤٤- الفصل ٤ / ١٦١

٤٥- نفس المصدر السابق

٤٦- الفصل ٤ / ١٨٦ ، وراجع الصفحات التي قبلها للإطلاع على مدى حنقه على تلك الفرق الغالية .

٤٧- المصدر السابق ٤ / ١٨٧

٤٨- أنظر الشهرستاني — الملل والنحل ١ / ١٦٧ — ١٩٦ ، والأشمري — مقالات الإسلاميين ص ٢٥ وما بعدها .

٤٩- الفصل ٤ / ١٨٧

٥٠- المصدر السابق ٤ / ١٨٨

٥١- المصدر السابق ٤ / ٢٢٧

٥٢- نفس المصدر

٥٣- نفس المصدر السابق

٥٤- راجع ترجمته في الأعلام للزركلي ٦ / ٢١٥

٥٥- أنظر — المقدمة في ترجمة حياته — الملل والنحل ١ / ٣

٥٦- أنظر ترجمته عند الذهبي في « ميزان الاعتدال في نقد الرجال » ١ / ٥٠٠ — ٥٠١

- ٥٧- الملل والنحل ١/ ١٩٧
- ٥٨- سورة التوبة — آية ٣٣
- ٥٩- الملل والنحل ١/ ١٩٧
- ٦٠- أنظر هذا الفصل في الملل والنحل ١/ ١٩١ — ١٩٨
- ٦١- نهاية الإقدام في علم الكلام
- ٦٢- نهاية الإقدام في علم الكلام / ص ٤٧٥ — ص ٤٩٥ بتصحيح الفرد جيوم
- ٦٣- يشير د. محمد عمارة الى « أنه توجد أكثر من ٢ ملايين مخطوطة عربية في أكثر من بلد غير محققه » أنظر كتابه : « التراث في ضوء العقل » ص ٥ وما بعدها
- ٦٤- والمعروف الآن باسم « فضائح الباطنية »
- ٦٥- أنظر تصدير عام ( ز ) لكتاب « فضائح الباطنية » لأبي حامد الغزالي — تحقيق د. عبد الرحمن بدوي
- ٦٦- أنظر ترجمته في الأعلام للزركلي ٧/ ٢٢ — ٢٣ — وفي ترجمته في كتاب « إحياء علوم الدين » ولد سنة ٤٤٥ هـ أنظر مقدمة الكتاب ص ح — لجنة النشر — الثقافة الإسلامية — ذي القعدة ١٣٥٦ هـ
- ٦٧- مقدمة كتاب / فضائح الباطنية / تصدير « ي »
- ٦٨- نفس المصدر السابق / تصدير — « ح »
- ٦٩- ولد في شوال سنة ٤٧٠ هـ / وبويع له عند موت أبيه سنة ٤٨٧ هـ ، وعمره ست عشرة سنة ١٩
- ٧٠- أنظر — الباب التاسع من الكتاب / ص ١٦٧
- ٧١- المصدر السابق
- ٧٢- أحياء علوم الدين — المقدمة ١/ ح
- ٧٣- له نحو مئتي مصنف في علوم الشريعة والفلسفة والآلهيات — أنظر — الزركلي ٧/ ٢٢
- ٧٤- فضائح الباطنية — ص ١٣٢
- ٧٥- المصدر السابق
- ٧٦- نفس المصدر ص ١٣٣
- ٧٧- نفس المصدر
- ٧٨- نفس المصدر / ص ١٣٤
- ٧٩- نفس المصدر ص ١٣٤
- ٨٠- نفس المصدر ص ١٣٤
- ٨١- نفس المصدر ص ١٣٤ — ١٣٥
- ٨٢- المصدر السابق / ص ١٣٥
- ٨٣- نفس المصدر وراجع عن موقفهم هذا — الرسائل ٤/ ٢١٤ — ٢١٥ و ٤/ ٤٠٨ لتعرف معنى دور الستر
- ٨٤- المصدر السابق / ص ١٣٥
- ٨٥- نفس المصدر / ص ١٣٦
- ٨٦- المصدر ذاته
- ٨٧- نفس المكان — حيث يرجىء عدم بحث ذلك في هذا المكان لكون الأمر مُستقصى في كتاب الإمامة من علم الكلام
- ٨٨- نفس المصدر / ص ١٣٧
- ٨٩- سورة آل عمران — آية ٦١ — وراجع بهذا الصدد — شخصيات قلقة في الإسلام / ص ٤٢ — ٤٦ لعبد الرحمن بدوي
- ٩٠- أنظر مسند أحمد بن حنبل ١/ ١١٩ وابن ماجه — مقدمة ١١ ، وصحيح البخاري ٤/ ٢٠٧ وصحيح مسلم ين

- لحجاج ٦١ / ١ وغيرها
- ٩١ - فقد هاجم البكرية والراوندية - أنظر / ص ١٣٧
- فضائح الباطنية / ص ١٣٨
- ٩٢ - فقد خصص لهذا الجانب باباً كاملاً هو « الباب السابع » من الكتاب / من ص ١٣٢ - ص ١٤٥
- ٩٤ - المصدر السابق / ص ١٤٢
- ٩٥ نفس المصدر
- ١٦ - المصدر ذاته وأنظر بقية الصفحات التالية
- فضائح الباطنية ص ١٤٤
- ٩٨ نفس المصدر / ص ١٤٣
- ٩٩ نفس المصدر / ص ١٦٩
- أنظر الهامش رقم ٢ في ص ٤٢٩ من « الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء » مرجع سابق
- ١٠١ راجع الصفحات من ص ١٦٩ - ١٧٨ ، من فضائح الباطنية « حيث يذكر الغزالي عدد أهل الاختيار وشروط الإمامة الأخرى
- ١٠٢ - فضائح الباطنية / ص ١٧٨
- ١٠٣ نفس المصدر
- ١٠٤ المصدر السابق / ص ١٧٨ - ١٧٩
- ١٠٥ المصدر نفسه / ص ١٧٩
- ١٠٦ المصدر السابق
- ١٠٧ سورة التوبة آية ٥
- ١٠٨ أنظر « كتاب الأموال » لأبي عبيد القاسم بن سلام ، ص ١١٣ - ١١٥ ، الأحاديث رقم ٣٠٦ و ٣٠٧
- ١٠٩ سورة البقرة آية ٢٥٦
- ١١٠ الأموال - ص ٣٥ - حديث رقم ٨٧
- ١١١ راجع مؤلفاته في الأعلام للزركلي ٧ / ٢٢ - ٢٣
- ١١٢ يشير الشهرستاني الى أن « كل المذاهب الإسلامية / السنية والشيعة / تقرر الشهادتين وهي : الشهادة الأولى / أشهد أن لا إله إلا الله . وأشهد أن محمداً رسول الله » الملل ١ / ١٩٥ وما بعدها
- ١١٤ - فضائح الباطنية / ص ١٥٦
- ١١٥ المصدر السابق
- ١١٦ جاء في التنزيل « إنما المؤمنون الذين إذا ذكر الله وجلت قلوبهم ، وإذا تليت عليهم آياته زادتهم إيماناً وعلى ربهم يتوكلون ، الأنفال - آية ٢
- ١١٧ فضائح الباطنية / ص ١٥٦
- ١١٨ يروى أن المختصبات ناهزت السبعة آلاف ، أحصين على أساس الولادات غير الشرعية التي حصلت في المدينة بعد تلك الحادثة - أنظر - هادي العلوي - من تاريخ التعذيب في الإسلام / ص ٧٠ - ٧١
- ١١٩ كان الخوارج متمسكين بهذه الأعراف في حروبهم مع جُند المهلب بن أبي صفرة - أنظر - الفصل الخاص في حرب الأزارقة من الخوارج عند المعرود في « الكامل في اللغة والأدب - ٢ / ١٨٠ - ١٨٧ ، وكتاب عيون الأخبار ، لأبن قتيبة الدينوري - الحرب والفروسية - طبع وزارة الثقافة السورية / ص ١٧١



- ١٢٠ فضائح الباطنية / ص ١٥٦ — ١٥٧
- ١٢١ في كثير من البلدان العربية يطبق هذا القول على « الأنظمة الداخلية للأحزاب القومية » فمن يترك حزمهم ويتجه الى حزب آخر — يحكم بالإعدام
- ١٢٢ فضائح الباطنية / ص ١٥٦
- ١٢٣ المصدر السابق / ص ١٥٧ — ١٥٨
- ١٢٤ المصدر السابق — ص ١٥٨
- ١٢٥ أنظر الصحاح الستة في هذا الحديث ، فهو أصل من أصول الإسلام وقاعدة ثابتة في فقهه.
- ١٢٦ فضائح الباطنية / ص ١٦٠
- ١٢٧ المصدر السابق / ص ١٦١
- ١٢٨ نفس المصدر
- ١٢٩ المصدر السابق / ص ١٦٣ — وأنظر بقية اجتهاداته في هذه المسألة على ص ١٦١ — ١٦٨
- ١٣٠ نفس المصدر / ص ١١ — ١٧
- ١٣١ ذات المصدر / ص ١٨
- ١٣٢ معروف أن الغزالي كان قد هاجم الفلاسفة قاطبة من خلال كتابه « تمهات الفلاسفة »
- ١٣٣ وهي عنده « منظمة على ٩ درجات مرتبة أولها — الزرق — والتفرس ، ثم التأنيس ، ثم التشكيك ، ثم التعليق ، ثم الربط ، ثم التدليس ، ثم التلبيس ، ثم الخلع ، ثم السليخ » — فضائح الباطنية / ص ٢١ — وأنظر باب النظام الداخلي من دراستنا هذه .
- ١٣٤ فضائح الباطنية / ص ٢٨ ، وأنظر رأي الغزالي في ذلك حيث أورد لهم فصلاً لتبيان هذا الباب ونقضه . أنظر ص ٢١ — ٣٢
- ١٣٥ يبدأ هذا الفصل من ص ٣٣ — ٣٦
- ١٣٦ المصدر السابق / ص ٣٣
- ١٣٧ نفس المصدر
- ١٣٨ فضائح الباطنية / ص ٣٣ — ٣٤
- ١٣٩ نفس المصدر / ص ٣٤
- ١٤٠ ص ٣٤ — ٣٥
- ١٤١ ص ٣٥
- ١٤٢ نفس المصدر / ص ٣٥
- ١٤٣ نفس المكان
- ١٤٤ ص ٣٦
- ١٤٥ أنظر رسائل إخوان الصفاء — ٤ / ١١٩ وما بعدها .
- ١٤٦ فضائح الباطنية / ص ٣٦
- ١٤٧ نفس المصدر
- ١٤٨ أنظر مهاجمته لمذهبهم في / الباب الرابع من « فضائح الباطنية » / ص ٣٧ .
- ١٤٩ المصدر السابق
- ١٥٠ يبدأ الغزالي الهجوم على عقيدتهم في هذا الباب من ص ٣٧ — ٥٤ فليراجع هناك .
- ١٥١ فضائح الباطنية — ص ٣٨

- ١٥٢ أنظر الرسالة ٣٢ من رسائل « إخوان الصفاء » — الأولى من النفسانيات العقلية — الرسائل ٣ / ١٨٤ — ١٨٥
- ١٥٣ فضائح الباطنية / ص ٣٨ — ٣٩
- ١٥٤ نفس المصدر / ص ٤٠
- ١٥٥ راجع دائرة المعارف الإسلامية ١ / ١١٢ ، حيث يشير « بن تيمية » الى كتبه « المنقذ من الضلال » وإحياء علوم الدين » ويعتبر أن فيها الكثير من الأحاديث غير الموثوقة .
- ١٥٦ نفس الهامش رقم ٥ أعلاه
- ١٥٧ من المعروف تماماً ، أن هذه الحركات هي بالأساس ، سياسية إنطلقت من الفكر الإسلامي ذاته ، وقد تميّزت بطرائقها السجالية مع الخصوم ، في مختلف الآداب ، إضافة الى أن زعماء هذه الحركات كانوا قادة سياسيين .
- ١٥٨ يمكن مقارنة ذلك عند ابن كثير — في البداية والنهاية ، وعند — المؤيد في الدين — في المجالس المؤيدية وغيرها .
- ١٥٩ أنظر « مثالب الوزير بن » لأبي حيان التوحيدي ، وهو مثال يمكن أن يساق كمثال ، وطويس المغني وغيرهم من الكثير الكثير ، ومن إطلع على « المقامات » للحريري أو الحمذاني يكوّن فكرة ما عن المجتمع الإسلامي في فترات مختلفة .
- ١٦٠ الأعلام ١ / ١٤٠ — ١٤١ — ط ٢
- ١٦١ يشير الزركلي الى أن تصانيفه تزيد على ٤ آلاف كراسة — الأعلام — المرجع السابق ، فيما يشير صاحب « فوات الوفيات » الى أن مؤلفاته ٣٠٠ مجلد — أنظر ١ / ٣٥ طبعة بولاق ١٢٩٩ م .
- ١٦٢ أنظر — دائرة المعارف الإسلامية ١ / ١١٣ .
- ٦٣ أنظر مجموعاته على تلك الفرق في كتابه « الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان » وغيره — أنظر المرجع السابق ١١٢ / ١
- ١٦٤ أنظر له « أحاديث القصاص » ص ٧٨ — الحديث رقم ١٥
- ١٦٥ للإطلاع أكثر على هذه الناحية أنظر — دائرة المعارف الإسلامية ١ / ١٠٩ — ١١٦ .
- ١٦٦ أنظر ذلك في « مجموعة الرسائل والمسائل » ١ / ٥٥ — ٨١ طبعة دار الكتب العلمية — بيروت ١٩٨٣ .
- ١٦٧ المصدر السابق ١ / ٦٠ .
- ١٦٨ مجموعة الرسائل والمسائل ١ / ٦٠
- ١٦٩ فقد مات سجيناً في قلعة دمشق . أنظر « فوات الوفيات ١ / ٣٥ وما بعدها — ودائرة المعارف الإسلامية ١ / ١١٣ — ١١٦
- ١٧٠ أنظر دائرة المعارف الإسلامية ١ / ١١٢ وما بعدها .
- ١٧١ مجموعة الرسائل والمسائل ١ / ٢٠٣
- ١٧٢ المصدر السابق ١ / ٢٠٤
- ١٧٣ نفس المصدر ١ / ٤٦
- ١٧٤ نفس المصدر السابق .
- ١٧٥ مجموعة الرسائل والمسائل ٤ / ١١٨
- ١٧٦ دائرة المعارف الإسلامية ١ / ١١٢ .
- ١٧٧ يشير برنارد لويس الى أن جولدمسهر قد لاحظ ذلك / أنظر — أصول الإسماعيلية والفاطمية والقرمطية ص ١١٧ . وقد لا يكون جولدمسهر لاحظ ذلك من الناحية العلمية التي يستوجبها شروط البحث التاريخي ، فلربما أراد بها منحى آخر .
- ١٧٨ المرجع السابق / ص ١١٨
- ١٧٩ نفس المرجع .
- ١٨٠ أنظر « نشأة الفكر السياسي وتطوره في الإسلام » للدكتور محمد جلال شرف / ص ٢٠ وما بعدها .. النهضة العربية

- بيروت / ١٩٨٢ — .
- ٨١ . نفس المرجع ص ٢٥
- ١٨٢ . الفرق بين الفرق / ص ٢٧٧
- ١٨٣ . نفس المصدر / ص ٢٧٨
- ١٨٤ . المصدر نفسه / ص ٢٧٧
- ١٨٥ . بندلي جوزي / من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام / ص ١٥٧
- ١٨٦ . برنارد لويس / أصول الإسماعيلية والفاطمية والقرمطية / ص ١٤٧ .
- ١٨٧ . النزعات المادية ٢ / ٤١٤ و ٢ / ٤٣٤ من نفس المرجع .
- ١٨٨ . يشير البغدادي الى « أن أصحاب التواريخ ذكروا أن دعوة الباطنية ظهرت أولاً في زمان المأمون وانتشرت في زمان المعتصم » راجع الفرق بين الفرق . ص ٢٦٨

## المصادر والمراجع لكتاب النظام الداخلي لحركة إخوان الصفا

- ١ — ابن الأثير: عر الدين أبي الحسن علي بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبد الكريم بن عبد الواحد الشيباني المعروف بأبن الأثير.   
★ الكلل في التأريخ — منشورات دار الصياد ٤٤ دار بيروت — طبعة بيروت عام ١٣٨٥ هـ + ١٩٦٥ م.
- ٢ — ابن تيمية: تقي الدين أحمد   
★ مجموعة الرسائل والمسائل — طبعة دار الكتب العلمية — بيروت ١٩٨٣ م.
- ★ أحاديث القصاص — تحقيق محمد المصباح — مطبعة للكتب الاسلامي — ط١ — ١٣٩٢ هـ - ١٩٧٢ م.
- ★ الفرقان بين أولياء الرحمن وأولياء الشيطان — نشر عبد القادر التلمساني — مطبعة محمد أفندي — القاهرة ١٣١٠ هـ.
- ٣ — ابن حزم الأندلسي: أبو محمد علي بن أحمد بن حزم الظاهري.   
★ الفصل في اللل والأهواء والنحل — دار للمعرفة — ط٢ — بيروت ١٩٧٥ م وطبعة القاهرة سنة ١٣١٧ هـ.
- ٤ — ابن خلدون: العلامة عبد الرحمن بن خلدون المغربي.   
★ مقنة ابن خلدون — دار إحياء التراث العربي — ط١ — بيروت — بدون تاريخ.
- ٥ — ابن خلكان: أبو العباس شمس الدين أحمد بن محمد بن أبي بكر بن خلكان.   
★ وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان — تحقيق د. إحسان عباس ت منشورات دار صلود بيروت ١٩٧٠ م.
- ٦ — ابن سعد: محمد بن سعد الواقدي.   
★ كتاب الطبقات الكبير — تصحيح إدولرد سمو — لينن — ١٣١٢ هـ.
- ٧ — ابن سلام: أبو عبيد القاسم بن سلام.   
★ كتاب الأموال — تحقيق محمد صادق النضي — القاهرة — ١٣٥٣ هـ.
- ٨ — ابن شاکر الكتبي: محمد بن شاکر بن أحمد الكتبي. ★ فوات الوفيات — طبعة بولاق ١٢٩٩ هـ.
- ٩ — ابن قتيبة الدينوري: أبو محمد عبد الله بن مسلم بن قتيبة.   
★ الأمانة والسياسة — طبعة مصطفى فهمي للمصرية — بدون تاريخ.
- ★ عيون الأجل — الحرب والغروسيية — طبعة وزارة الثقافة السورية.
- ١٠ — ابن طباطبا: محمد بن علي بن طباطبا المعروف بابن الطقطقي.   
★ المخري في الأداب السلطانية والدول الإسلامية — طبعة القاهرة ١٣١٧ هـ.
- ١١ — ابن المقفع: عبد الله بن المقفع.   
★ كلية ودمنة — ط٢ ت القاهرة — مطبعة بولاق ١٩٣٥ م.
- ١٢ — ابن ماجه: الحافظ أبي عبد الله محمد بن يزيد القزويني.   
★ سنن ابن ماجه + تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي — طبعة البابي الحلبي + دار احياء الكتب العربية ١٣٧٢ هـ - ١٩٥٢ م.
- ١٣ — ابن منظور : أبو الفضل جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور الافريقي المصري.   
★ لسان العرب ت دار صادر — بيروت — بدون تاريخ.
- ١٤ — ابن النديم: محمد بن إسحاق بن محمد بن إسحق أبو الفرج بن أبي يعقوب النديم.   
★ المهرست — للطبعة التحلية الكبرى مصر — طبعة عام ١٣٤٨ هـ.
- ١٥ — أبو حيان التوحيدى . علي بن محمد بن العباس التوحيدى.   
★ الإمتاع والمؤانسة — تصحيح أحمد أمين وأحمد الزطين — إصدار لجنة التأليف والنشر والترجمة — القاهرة ١٩٤٢ م.

- ★ كتاب المقاييسات — نشرة محمد توفى حسين ، بغداد ١٩٧٠ م.
- ١٦ — أبو الفرج الأصفهاني: علي بن الحسين بن محمد بن أحمد بن الهيثم للرواني الأموي القرشي.
- ★ الأغاني : طبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة ط١٣٤٥ هـ-١٩٢٧ م.
- ١٧ — أبو النصر — عمر أبو النصر.
- ★ قلعة الموت — طبعة بيروت ١٩٧٠ م
- ١٨ — أبو يوسف: القاضي أبو يوسف يعقوب بن إبراهيم.
- ★ كتاب الخراج — طبعة القاهرة — للطبعة السلفية — ١٣٤٦ هـ.
- ١٩ — الأشعري: الإمام أبي الحسن علي بن إسماعيل الشعري.
- ★ مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين — بعناية هـ. ريتز ط٣ — دار إحياء التراث العربي — بيروت — بدون تاريخ.
- ٢٠ — الأطنى: سلمان الأطنى.
- ★ الباكورة السلطانية — طبعة بيروت ١٨٦٣ م.
- ٢١ — البخاري : أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري الجعفي.
- ★ صحيح البخاري — الدار العامرية للطباعة، مصورة عن الطبعة المصرية ١٣١٥ هـ.
- ٢٢ — بروكلمان : تاريخ الأدب العربي — طبعة إيسون ١٩٤٣ م.
- ٢٣ — بدوي : د. عبد الرحمن بدوي.
- ★ شخصيات قلقة في الإسلام — وكالة للطبوعات الكويتية — ط٣ — ١٩٧٨ م.
- ٢٤ — البغدادي : أبو منصور عبد القاهر بن طاهر بن محمد البغدادي.
- ★ الفرق بين الفرق — تحقيق محمد بدر — مطبعة المعارف بمصر — القاهرة ١٣٢٨ هـ-١٩١٠ م.
- ٢٥ — بندلي جوزي:
- ★ من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام — منشورات الاتحاد العام للكتاب والصحف الفلسطينية وجمعية الصداقة الفلسطينية السوفيتية ط٢ — ١٩٨١ م
- ٢٦ — البيهقي: ظهور الدين أبو الحسن علي بن زيد البيهقي.
- ★ تاريخ حكماء الإسلام — تحقيق محمد كرد علي — منشورات المجمع العلمي بدمشق ١٣٦٥ هـ-١٩٤٦ م.
- ٢٧ — تامر : د. عارف تامر:
- ★ ثلاث رسائل إسماعيلية — تحقيق — دار الأفاق الجديدة — ط١ — بيروت ١٩٨٣ م
- ★ حقيقة إخوان الصفاء وخلان الوفاء — طبعة بيروت ١٩٥٧ م
- ٢٨ — الترمذي :
- ★ الامامة في الإسلام — دار الكاتب العربي — بيروت — بدون تاريخ.
- ٢٩ — التهانوي: الشيخ محمد أعل بن علي التهانوي.
- ★ كشف اصطلاحات الفنون — طبعة كلكتة ١٨٤٤ م
- ٣٠ — الجاحظ: أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ.
- ★ كتاب الحيوان — طبعة محمد أفندي ساسي المغربي — مطبعة دار التلهم بمصر ١٣٢٤ هـ-١٩٠٦ م.
- ★ رسائل الجاحظ — نشرة السندوبي — القاهرة ١٣١٤ هـ.
- ٣١ — الجنابي : د. هيثم الجنابي.
- ★ علاقة الدين والسياسة للتبادلة — مقال — مجلة النهج — العدد ١١+١٩٨٦ م.
- ٣٢ — جولدتسمير: إجناس جولدتسمير.
- ★ العقيدة والشرعة في الإسلام ، جار الرائد العربي — بيروت — نسخة مصورة عن الطبعة المصرية لعام ١٩٤٦ م — ترجمة محمد يوسف موسى وآخرون.

- ٣٣ — حار الله : رهندي حسن حار الله.
- ★ المعزلة — طبعة القاهرة — ١٩٤٧ م.
- ٣٤ — حاجي حليقة مصطفى بن عبد الله.
- ★ كشف الطغاة عن أسامي الكتب والقصود — منشورات مكتبة المثنى — بغداد — نسخة مصورة بالأوفست — بدون تاريخ.
- ٣٥ — حجاب : د محمد فريد حجاب.
- ★ الفلسفة السياسية عند إخوان الصفاء — الهيئة المصرية العامة للكتاب — ١٩٨٢ م.
- ٣٦ — حسن . باحي حسن.
- ★ ثورة ريد بن علي — مكتبة النهضة — بغداد ١٩٦٦ م.
- ٣٧ — حسين : د طه حسين.
- ★ تعريف القدماء بأبي العلاء — نسخة مصورة عن دار الكتب المصرية — منشورات الدار القومية للطباعة والنشر — القاهرة ١٩٦٥ م.
- ٣٨ — الحكيم الخريطي : مسلمة بن أحمد بن قاسم بن عبد الله المجرطي القرطبي الأندلسي.
- ★ الرسالة الجامعة — تحقيق د. جميل صليبا — مطبوعات المجمع العلمي العربي بدمشق — ١٣٦٨ هـ - ١٩٤٩ م.
- ٣٩ — حنبل : أحمد بن محمد بن حنبل أبو عبد الله الشيباني الوائلي.
- ★ مسند أحمد بن حنبل — طبعة المكتب الإسلامي ، ودار صادر ت بيروت ط١ — بيروت ١٣٨٩ هـ - ١٩٦٩ م.
- ٤٠ — الخريوطي : د. علي حسن الخريوطي.
- ★ المهدي العباسي — المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر — القاهرة .
- ٤١ — دائرة المعارف الإسلامية — ترجمة محمد ثناء أفندي وجماعته — طبعة عام ١٩٣٣ م.
- ٤٢ — دسوقي : د. عمر دسوقي.
- ★ إخوان الصفاء ت دار إحياء الكتب العربية — طبعة البابي الحلبي ١٩٤٧ م.
- ٤٣ — الدوري : د. عبد العزيز الدوري.
- ★ دراسات في العصور العباسية المتأخرة ط١ — بغداد ١٩٤٥ م.
- ★ مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي — دار الطليعة — ط٢ — بيروت ١٩٧٨ م.
- ٤٤ — دي بسور
- ★ تاريخ الفلسفة في الإسلام — ترجمة د. عبد الهادي أبو ريده — مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر — القاهرة ط٢ — ١٩٤٨ م.
- ٤٥ — الذهبي : أبي عبد الله محمد بن أحمد عثمان الذهبي.
- ★ ميزان الاعتدال في نقد الرجال — تحقيق علي محمد البجاوي — طبعة البابي الحلبي — ط١ — القاهرة ١٣٨٢ هـ - ١٩٦٣ م.
- ٤٦ — الذهبي : شمس الدين محمد بن أحمد بن عثمان الذهبي.
- ★ سير أعلام النبلاء، ج ١٥ + تحقيق إبراهيم الزبيق — طبعة مؤسسة الرسالة ط١ — بيروت ١٤٠٣ هـ - ١٩٨٣ م.
- ٤٧ — رُشدي : د. توفيق رشدي.
- ★ شذرات من إخوان الصفاء الاجتماعية والتربوية — مقال منشور في مجلة — الثقافة الجديدة العراقية — العدد ٦ — حزيران ١٩٨٠ م.
- ٤٨ — الزركلي: خير الدين الزركلي.
- ★ الأعلام + طبعة القاهرة — ٢ — ١٩٥٩ م وطبعة بيروت — دار العلم للملايين ط٥ + ١٩٨٠ م.
- ★ رسائل إخوان الصفاء وخلان الوفاء — طبعة القاهرة ١٩٢٨ م. وطبعة بيروت ١٩٥٧ م بتحقيق بطرس البستاني.
- ٤٩ — الزبيدي : السيد محمد مرتضى الحسيني الزبيدي.
- ★ تاج العروس — المطبعة الخيرية بمصر ١٣٠٦ هـ.
- ٥٠ — ستيتشيف: الأصول البيئية في حياة الحزب الداخلية ومبادئ القيادة الحزبية — دار التقدم — موسكو ١٩٧٧ م.
- ٥١ — السيوطي: حلال الدين عبد الرحمن بن الكمال أبي بكر محمد بن سابق الدين السيوطي.
- ★ اللألي.

- ٥٢ — جُرف الدين: د. محمد جلال شرف الدين.
- ★ نشأة الفكر السياسي وتطوره في الإسلام — منشورات دار النهضة العربية — بيروت ١٩٨٢ م.
- ٥٣ — الشامي: عبد الشامي: تاريخ الفلسفة العربية الإسلامية وأنار رجالها — منشورات دار صادر — بيروت — ط٤ — ١٩٦٥ م.
- ٥٤ — الشهرستاني : أبو الفتح محمد بن عبد الكريم بن بكر أحمد الشهرستاني.
- ★ الملل والنحل — تحقيق محمد سيد كيلاني — دار المعرفة — بيروت ١٩٨٠ م.
- ★ نهاية الإقدام في علم الكلام — بعناية الفرد جيوم — مكتبة المتي بغداد — بدون تاريخ.
- ٥٥ — صالح : أحمد عباس صا.
- ★ اليمين واليسار في الإسلام — المؤسسة العربية للدراسات والنشر — بيروت ١٩٧٢ م.
- ٥٦ — صبحي : د. أحمد عمود صبحي.
- ★ الفلسفة الأخلاقية في الفكر الإسلامي — دار المعارف بمصر ١٩٦٩ م.
- ٥٧ — الطري: ابو جعفر محمد بن جرير الطري.
- \* تاريخ الرسل والملوك — تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم — دار المعارف — القاهرة ١٩٦٠ م.
- ٥٨ — الطوسي:
- ★ رجال الطوسي — تحقيق محمد صادق بحر العلوم — ط١ — المطبعة الحليزية — النجف — ١٣٨١ هـ - ١٩٦١ م.
- ٥٩ — الطياوي : عبد اللطيف الطياوي.
- ★ جماعة إخوان الصفاء — مجلة الأدب — السنة ١٧ بيروت ١٩٣١ م.
- ٦٠ — عبدان — الداعي القرمطي.
- \* كتاب شجرة اليقين — تحقيق عارف تامر — دار الآفاق الجديدة ط١ — بيروت ١٩٨٢ م.
- ٦١ — عبد النور : د. جبور عبد النور.
- ★ إخوان الصفاء — طبعة دار المعارف — ط١ — القاهرة ١٩٧٠ م.
- ٦٢ — د. عبد الأمير الأعسم:
- ★ أبو حيان التوحيدي في كتاب المقامات — دار الأندلس — ط١ — بيروت ١٩٨٠ م.
- ٦٣ — العزيز : د. حسين قاسم العزيز.
- ★ الكابكسية . مكتبة المتي — بغداد ودار الفارابي — بيروت.
- ٦٤ — العقاد : عباس محمود العقاد.
- ★ فاطمة الزهراء والفاطميون — طبعة القاهرة — بدون تاريخ.
- ٦٥ — العسقلاني: شهاب الدين أبي الفضل أحمد بن علي العسقلاني.
- ★ لسان الميزان — الطبعة المصرية ١٣٣٠ هـ.
- ٦٦ — د. جواد علي: الفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام — طبعة دار العلم للملايين بيروت ومكتبة المتي ÷ بغداد — ط٣ — آذار ١٩٨٠ م
- ٦٧ — العلوي : هادي العلوي:
- ★ الرازي فيلسوفاً — دار المحدثات — عدن ١٩٨٤ م.
- ★ من تاريخ التعليب في الإسلام — مركز الأبحاث والدراسات الاشتراكية في العالم العربي — ط١ — ١٩٨٦ م.
- ★ السياسة الإسلامية — الفكر والممارسة — دار الطليعة — بيروت ط١ — ١٩٧٤ م.
- ★ من قاموس التراث — مقالات متفرقة في مجلة الحرية الفلسطينية لعام ١٩٨٥ و ١٨٦ م.
- ٦٨ — عمارة : د. محمد عمارة
- ★ التراث في ضوء العقل — دار الوحلة — ط١ — بيروت ١٩٨٠ م.
- ★ علي بن ابي طالب — نظرة عصرية — عمارة وأخرون — المؤسسة العربية للدراسات والنشر — ط٣ — بيروت ١٩٨٠ م.
- ٦٩ — عمر — د. فاروق عمر.

- ★ العباسيون الأوائل — بيروت ١٩٧٠ .
- ٧٠ — غالب: د. مصطفى غالب.
- ★ تاريخ الدعوة الإسماعيلية. دار الأندلس — ط٢ — بيروت ١٩٦٥ م.
- ٧١ — العزالي أبو حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي الطوسي.
- ★ مصانح الناطية ت تحقيق د. عبد الرحمن بدوي ، الدار القومية للطباعة والنشر — القاهرة ١٣٨٣ هـ: ١٩٦٤ م
- ★ إحياء علوم الدين — لجنة البشر للثقافة الإسلامية — القاهرة ١٣٥٦ هـ.
- ٧٢ — فروخ . د. عمر فروخ.
- ★ تاريخ الفكر العربي إلى أيام ابن خلدون — ط١ — بيروت ١٩٦٢ م.
- ٧٣ — قلهوارن: يوليوس قلهوارن.
- ★ الحوارج والشيعة. ترجمة د. عبد الرحمن بدوي — وكالة للطبعات الكويتية ط٣ — ١٩٧٨ م.
- ٧٤ — فاسم . د. محمود فاسم.
- ★ دراسات في الفلسفة الإسلامية — دار المعارف المصرية — القاهرة ١٩٧٠ م.
- ٧٥ — القفطي: الوزير جمال الدين أبي الحسن علي بن القاضي الأشرف يوسف القفطي.
- ★ أخبار العلماء بأخبار الحكماء — تصحيح محمد أمين المايجي — مصر ١٣٢٦ هـ.
- ٧٧ — القلقشندي: أبو العباس أحمد القلقشندي.
- ★ صبح الأعشى في كتابة الإنشاء — دار الكتب المصرية — القاهرة ١٣٤٠ هـ: ١٩٢٢ م.
- ٧٨ — كرد علي : محمد كرد علي.
- ★ أمراء الباب — لجنة التأليف والترجمة والنشر — القاهرة — ١٣٥٥هـ÷ ١٩٣٧ م
- ★ حطط الشام — المطبعة المدنية — دمشق ١٣٤٣
- هـ: ١٩٢٥ م.
- ٧٩ — الكشي: أبو عمر محمد بن عبد العزيز الكشي.
- ★ رجال الكشي — مؤسسة الأعالي للطبعات — كربلاء — العراق — بدون تاريخ
- ٨٠ — الكليني : محمد بن يعقوب الكليني.
- ★ أصول الكافي — تقديم وشرح عبد الحسين المظفر — مطبعة النعمان في الحنف ط١ — ١٣٧٦ هـ ١٩٥٦ م
- ٨١ — الكيلاني : إبراهيم الكيلاني.
- ★ أبو حيان التوحيدي دار المعارف مصر ١٩٥٧ م.
- ٨٢ — لويس — برنارد لويس .
- ★ أصول الإسماعيلية والفاطمية والقرمطية — دار الخدانة — بيروت ط١ — ١٩٨٠ م
- ٨٣ — لينين — فلاديمير إيليتش أوليانوف.
- ★ المؤلفات الكاملة — طبعة دار التقدم موسكو ١٩٧٧ م.
- ٨٤ — الماوردي : أبو الحسن علي محمد بن حبيب البصري البغدادي الماوردي.
- ★ الأحكام السلطانية والولايات الدينية — طبعة البابي الحلبي — ط١ — القاهرة ١٣٨٠ هـ: ١٩٦٠ م
- ٨٥ — المبرد : محمد بن يزيد بن عبد الأكبر الثمالي الأردني أبو العباس المعروف بالمبرد.
- ★ الكامل في اللغة والأدب — منشورات مكتبة المعارف — بيروت — بدون تاريخ.
- ٨٦ — المجلسي : محمد باقر المجلسي.
- ★ نوار الأنوار — الجامعة لدرر أخبار الأئمة الأطهار — طبعة إيران الحجرية.
- ٨٧ — مسلم بن الحجاج : أبي الحسين مسلم بن الحجاج بن مسلم القشيري النيسابوري.



- ★ صحيح مسلم — دار الخلافة ط ١ — القاهرة ١٣٣٠ هـ.
- ٨٨ — المالكي : د. عمر المالكي
- ★ الفلسفة السياسية عند العرب . طبعة الجزائر ١٩٧١ م.
- ٨٩ — مبارك . زكي مبارك.
- ★ النثر الفني في القرن الرابع المحجري — دار الكتب المصرية — طبعة القاهرة ١٣٥٢ هـ-١٩٣٤ م.
- ٩٠ — محي الدين — عبد الرزاق محي الدين.
- ★ أبو حيان التوحيدي — سيرته ومؤلفاته — طبعة القاهرة ١٩٤٩ م.
- ٩١ — المنجي . محمد المنجي.
- ★ خلاصة الأثر في أعيان القرن الحادي عشر — دار صادر — بيروت — بدون تاريخ.
- ٩٢ — مروة . د. حسين مروة.
- ★ النزعات المادية في الفلسفة العربية الإسلامية — منشورات دار الفارابي. الطبعة ٢ — بيروت ١٩٧٩ م. ٩٣ — المؤيد في الدين: هـ الله بر موسى الشيرازي — داعي الدعاة الفاطمي.
- ★ المحاليس المؤيدية — تحقيق د. مصطفى غالب — دار الأندلس — بيروت ١٩٧٤ م.
- ★ ديوان المؤيد — تحقيق د. محمد كامل حسين — طبعة القاهرة ١٩٤٩ م.
- ٩٤ — النشار : د. علي سلمي النشار.
- ★ نشأة الفكر الفلسفي في الإسلام — دار المعارف المصرية — ط ٤ — القاهرة ١٩٦٩ م.
- ٩٥ — النجار : عبد الله النجار — مذهب الدروز والتوحيد — القاهرة ١٩٦٥ م.
- ٩٦ — الوبحتي: أبو محمد الحسن بن موسى التوبختي.
- ★ فرق الشيعة — تصحيح . ريتز . إصلر جمعية للمستشرقين الألمانية — مطبعة الدولة — إستنبول ١٩٣١ م.
- ٩٧ — الهملاني : عبد الجبار بن أحمد الهملاني
- ★ تثبيت دلائل النبوة — تحقيق د. عبد الكريم عثمان — دار العربية. بيروت — بدون تاريخ.
- ٩٨ — ياقوت الحموي : شهاب الدين أبي عبد الله ياقوت بن عبد الله الحموي. الرومي البغدادي.
- ★ معجم البلدان - دار بيروت ودار صادر - بيروت ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م
- ★ معجم الادماء - ضعه البابي الحلبي - مصر - ١٣٥٥ هـ - ١٩٣٦ م
- ٩٩ - السارحي : جمال السارحي وانطوان عطاس كرم - أعلام الفلسفة العربية - ط ١ - بيروت بدون تاريخ
- ١٠٠ - اليعقوبي : أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر بن وهب بن واضح اليعقوبي
- ★ تاريخ اليعقوبي - دار صادر ودار بيروت - بيروت ١٣٧٩ هـ - ١٩٦٠ م



---

## المحتويات:

---

تقديم: بقلم هادي العلوي ..... ٣

---

### \* الباب الأول:

#### عصر إخوان الصفاء:

---

الفصل الأول: تاريخ ظهورهم .....	٩
الفصل الثاني: إخوان الصفاء والحالة الاجتماعية لعصرهم .....	١٣
الفصل الثالث: الحالة السياسية لعصرهم .....	٢١
الفصل الرابع: التطور السياسي لإخوان الصفاء .....	٢٦
الفصل الخامس: علاقة إخوان الصفاء بالإسماعلية .....	٢٩
الفصل السادس: تأليف جماعة إخوان الصفاء .....	٣٥
الفصل السابع: مكان ظهورهم .....	٣٩
الفصل الثامن: رجال الرسائل .....	٤٢
الفصل التاسع: النظام السياسي لحركة إخوان الصفاء .....	٤٧
الفصل العاشر: مبدأ التقية وسرية العمل .....	٥٤

---

### \* الباب الثاني:

#### النظام الداخلي لحركة إخوان الصفاء:

---

الفصل الأول: .....	٦١
--------------------	----

٦٧	الفصل الثاني: شروط القبول والعضوية
٧٣	الفصل الثالث: القسم: نيل العضوية
٧٦	الفصل الرابع: قواعد العمل الحزبي
٧٩	الفصل الخامس: التقسيم الخلوي
٨١	الفصل السادس: طقس الاجتماع
٨٣	الفصل السابع: واجبات سكرتير الخلية
٨٧	الفصل الثامن: الإشراف الحزبي
٨٩	الفصل التاسع: التثقيف والإعداد الحزبي
٩٣	الفصل العاشر: الكادر ومقوماته
٩٦	الفصل الحادي عشر: مهمات الكادر وشروط المفاضلة
١٠١	الفصل الثاني عشر: درجات تقسيم الكادر ومسمياتها وصلاحياتها
١٠٧	الفصل الثالث عشر: العقوبات الحزبية
١١٣	الفصل الرابع عشر: توصيات الحركة لأعضائها

## \* الباب الثالث:

### نظرية الإمامة عند إخوان الصفاء:

١١٨	الفصل الأول: تمهيد تاريخي
١٢١	الفصل الثاني: تطور مفهوم الإمامة
١٢٥	الفصل الثالث: البعد الديني والدنيوي في مفهوم الأمامة
١٢٩	الفصل الرابع: الفرق الإسلامية ومفهوم الإمامة
١٣٩	الفصل الخامس: الفروقات السياسية والأساسية بين مفهومي السنة والشيعة للإمامة
١٤٥	الفصل السادس: مفهوم الإمامة عند الإسماعيلية وإخوان الصفاء

١٥٥	.....	الفصل السابع : الإمامة في نظر إخوان الصفاء
١٦٢	.....	الفصل الثامن : موقعهم من الخلافة
١٦٥	.....	الفصل التاسع : علي والإمامة عندهم
١٧٤	.....	الفصل العاشر : نظام تراتب الأئمة عندهم
١٨١	.....	الفصل الحادي عشر : هيكلية البناء التنظيمي للأئمة
١٩٢	.....	الفصل الثاني عشر : الأبوة الروحانية
١٩٧	.....	الفصل الثالث عشر : الإمامة ومفهومها السياسي في الرسائل
٢٠٤	.....	الفصل الرابع عشر : آراء المعادين لهم
٢٤٦	.....	المصادر والمراجع









## هذا الكتاب

— تهدف هذه الدراسة، الواردة في هذا الكتاب، إلى كشف حالة الصراع الفكري — الحضاري، التي راجت في القرنين الثالث والرابع الهجريين — التاسع والعاشر الميلاديين وإبان العصر العباسي وقد استخدم الكاتب المنهج الجدلي في الكشف والتحليل عن ظاهرة سياسية — اجتماعية اسمها «إخوان الصفاء» شغلت العالم طوال قرون عديدة.

— أثبت الكاتب من خلال هذه الدراسة:

١ — أن إخوان الصفاء، هم أول حزب سياسي في العالم، نشأ إبان الحضارة العباسية في القرون المذكورة، وبذا أبطل مقولات الغرب — بكل مناهجه وتياراته — بأنهم أول من أوجد مفهوم الحزب السياسي، على الصعيد العالمي — في العصر الحديث، نظرية وتطبيقاً.

٢ — أن إخوان الصفاء، هم أول حركة — سياسية، اتخذت الفكر الإسلامي برنامج عمل لها، واستطاعت من خلاله أن تقود بعض العالم العربي — الإسلامي — في أكثر من قارة إبان حكم الفاطميين في مصر. وبهذا الاستنتاج تسقط نظريات الاستشراق العالمي، والتي كانت تروج إلى أن الفكر الإسلامي لا يصلح لأن يكون فكراً سياسياً.

٣ — تثبت الدراسة، أن مقادير «إخوان الصفاء» من نظام داخلي وبرنامج سياسي وعقيدة أيديولوجية انهم كانوا سباقين في التأكيد على قدرة الابداع عند الانسان الحر الذي يؤمن بقدراته على الصعيدين الفردي والجماعي في اطار حركته التي تعبر عن طموحاته الطبقية والسياسية.